

Армянская мифомания

Мифомания

непреодолимое стремление к приукрашиванию правды,
преувеличению или искажению фактов

*(Толковый словарь английского языка
The American Heritage)*

Миф

сказка, ложь

(Словарь Langenscheidts Wörterbuch)

Мания

непреодолимое стремление, страстное увлечение,
навязчивая идея, одержимость

(Словарь Langenscheidts Wörterbuch)

Светлой памяти Эриха Файгла посвящается.

© 2007 Erich Feigl

All rights reserved

No part of this book may be reproduced without prior arrangement with the author.
Translation: Tandem Translation Ltd.

ISBN 3-85002-583-7

ab 1.1.2007: ISBN 978-3-85002-583-6

Эрих Файгл
иллюстрации выявляющие действительность
подобранны автором

Армянская мифомания

Армянский экстремизм:
истоки и исторический контекст

ПАМЯТИ МОЕГО ДРУГА ЭРДОГАНА ОЗЕНА

Анатомия бессмысленного преступления: в среду 20 июня 1984 г. атташе турецкого посольства по социальным и трудовым вопросам приехал на работу в 8:45. Он припарковал автомобиль около здания посольства и поздоровался с дежурным полицейским. В этот момент раздался взрыв дистанционно управляемой бомбы. Машину подбросило в воздух и перевернуло. Эрдоган Озен погиб... Его тело обгорело до неузнаваемости. Полицейского, шестидесятидвухлетнего Леопольда Сметачека, обдало огневой волной, его лицо было сильно обожжено. Несколько месяцев он боролся со смертью. Были ранены прохожие. Ответственность за теракт в очередной раз взяла на себя Армянская революционная армия (АРА). Террорист был безусловно убежден в «справедливости» своего деяния. Вероятно, он даже не имел представления о реальной истории, ставшей трагедией его народа в Первую мировую войну. Все, что он знал, сводилось к тому, что ему твердили об «ужасных турках». Переписывание истории как оправдание бесчеловечных поступков – вот уникальная особенность терроризма.



Фото: Нойз Кроненцайтунг

Турецкие дипломаты, погибшие от рук армянских террористов

Дата	Город / должность	Имя, фамилия
27.01.1973	Санта–Барбара; генеральный консул	Мехмет Байдар
	консул	Бахадыр Демир
22.10.1975	Вена; посол	Даныш Туналыгыл
24.10.1975	Париж; посол	Исмаил Эрез
	водитель	Талип Йенер
16.02.1976	Бейрут; первый секретарь	Октар Джирыт
09.06.1977	Ватикан; посол	Таха Джарым
02.06.1978	Мадрид; жена посла	Неджла Кунералп
	бывший посол	Бесыр Балджиоглу
12.10.1979	Гаага; сын посла	Ахмет Бенлер
22.12.1979	Париж; советник по туризму	Йильмаз Чолпан
31.07.1980	Афины; атташе по административным вопросам	Галип Озмен
	Афины; дочь атташе	Неслихан Озмен
17.12.1980	Сидней; консул	Сарик Арияк
	атташе по безопасности	Энгин Север
04.03.1981	Париж; советник по вопросам труда	Решат Морали
	Советник по вопросам религии	Теджелли Ари
09.06.1981	Женева; секретарь	М. Савас Йергуз
24.09.1981	Париж; атташе по безопасности	Джемаль Озен
28.01.1981	Лос–Анджелес; генеральный консул	Кемаль Арикан
08.04.1982	Оттава; торговый атташе	Кани Гюнгёр
04.05.1982	Бостон; почетный генеральный консул	Орхан Гундуз
07.06.1982	Лиссабон; атташе по адм.–хоз. вопросам	Эркулт Акбай
27.08.1982	Оттава; военный атташе, полковник	Атилла Алькикат
09.09.1982	Бургас; атташе по административным вопросам	Бора Суэлкан
08.01.1983	Лиссабон; жена сотрудника адм.–хоз. отдела	Надиде Акбай
09.03.1983	Белград; посол	Галип Балкар
14.07.1983	Брюссель; атташе по админ. вопросам	Дурсун Аксой
27.07.1983	Лиссабон; жена советника	Джахиде Михчиоглу
28.04.1984	Тегеран; жена секретаря	Исик Йондер
20.06.1984	Вена: атташе по труду и соц. вопросам	Эрдоган Озен
19.11.1984	Вена: официальный представитель ООН	Энвер Эргун
07.10.1991	Афины: пресс–атташе	Четин Гёргю
11.12.1993	Багдад: атташе по административным вопросам	Чаглар Юджель
04.07.1994	Афины: консул	Халук Сипахиоглу

Предисловие автора

«Что с тобой? Ты с ума сошел? Тебе нечего делать?» Такими были первые вопросы, которые задали мне друзья, узнав, что я готовлю документальное исследование, посвященное истокам армянского терроризма. Затем обычно следовали другие вопросы: «Что, кроме тебя, некому писать на такую деликатную тему? Разве турки и армяне не могут сами разобраться со своими проблемами?» Друзья хотели предупредить, что дело, за которое я взялся, весьма рискованное и щекотливое. Я понимал причину их беспокойства и опасений – ведь до меня еще никто не решился подготовить объективное исследование о природе армянского терроризма. Действительно, реальная перспектива быть объектом преследований, даже покушений заставляла многих исследователей воздержаться от работы подобного рода. В результате образовавшийся вакуум заполнили расхожие публикации, организованные самими сторонниками насилия. Ситуация, когда террористы организуют диверсии и покушения, а затем цинично заявляют о своей ответственности за них, вызывает, по меньшей мере, сожаление. Эта декларация «ответственности» (деликатный термин, взятый террористами на вооружение) как бы наделяет их правом убивать тех, кто думает иначе, шантажировать колеблющихся и облекает кровавые игры, выдаваемые за «борьбу за справедливость», в тогу неподсудности.

У книг, как у людей, своя судьба. Еще в начале нашей эры Тереке Мор писал: **«Habent sua fata limbelli»** («У книг своя судьба»). Эту фразу можно дополнить его же словами: **«Pro captu Lectoris»** («Которую разделил читатель»).

После издания моей первой книги на немецком языке произошли две запавшие мне в память встречи.

Первая – с высокопоставленным священнослужителем–мхитаристом одной из армянских церквей в Центральной Европе. Он спросил меня: «Как вас угораздило поставить в книге в один ряд с бесчестными турками несчастных армян?» Когда я, ужаснувшись смысла этих слов, поинтересовался: правильно ли я его понял? – он повторил с пеной у рта: «Да, с бесчестными турками! Я так сказал!»

Сегодня широкая общественность разделяет точку зрения армян на исторические события. Это не удивительно и не должно восприниматься как упрек. В процессе подготовки настоящей книги и фильмов я собирал сведения из самых разных источников и встречался со многими людьми, к которым питаю глубокое уважение. Среди них: патриарх стамбульского армянского патриаршества Снорк Калустян, а также врачи и сотрудники стамбульской армянской больницы. Я вспоминаю всех достойных армян – и интеллигентов, и крестьян с отрогов Горы Моисея (Муса–даг), известной нам по роману Франца Верфеля.

Конечно, во время своих изысканий я сталкивался и с другими. Особенно запомнился мне руководитель армянского института Зорян Жерайр Либаридян. Я вел с ним долгие дискуссии в его кабинете в Кембридже. Сам по себе господин Либаридян – человек чрезвычайно умный, высококультурный, вызывающий доверие. И в то же время... Наша беседа могла бы стать сюжетом для спектакля. Он все время ссылался на документы Андоняна.

Я почувствовал, что господин Либаридян знает, что это фальсификация, и, не желая его разоблачать, не касался этого вопроса. Но, как ни странно, Либаридян не упускал случая всякий раз ссылаться на Арама Андоняна. Наконец, не вытерпев, я сказал: «Милостивый государь, ведь вы лучше меня знаете, что это подложные документы!»

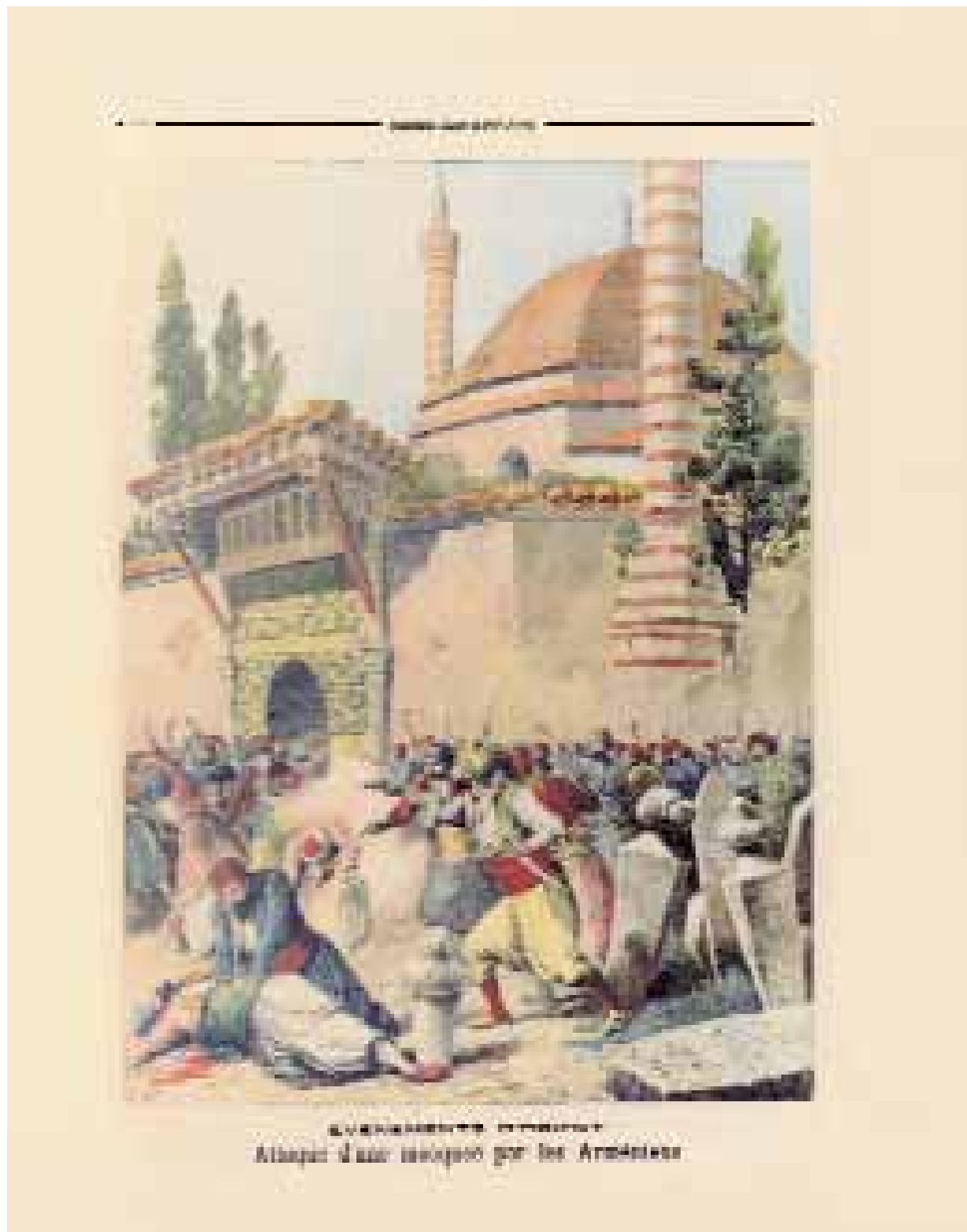
Я никогда не забуду ни выражения его лица, ни тона, которым он вымолвил: «Ну?»



Геноцид Азербайджанцев в Ходжалы

(Р. Азербайджан) учиненный
армянами 26 февраля 1992 г.

«Ну?»



Нападение армян на мечеть

Вступление

Афиф Эрзен, Стамбул

Трудно представить что-нибудь, способное нанести больший урон поискам исторической правды, чем смешение древних преданий с историческими фактами, а еще хуже – когда путают одно с другим.

Подобную ошибку допускают, когда путают политику и террор. Слишком часто смешение такого рода возникает, когда группы (редко являющиеся миролюбивыми), объединенные общими интересами, предъявляют права на свою «историческую родину». Такие «исторические требования» всегда означали войну или, по меньшей мере, терроризм, представляющий собой безобразную разновидность войны. Право на

суверенитет и независимость признается законным лишь в том случае, если выбрано большинством. В противном случае будут нарушены общепризнанные принципы демократии. Эта точка зрения открыто разделяется даже сторонниками «Армянского государства» на территории Турции. Это видно по поддержке, которую они оказывают греческим киприотам в их противостоянии турецкому меньшинству. Многие пытаются оправдать законность нынешних притязаний армян на турецкие земли в Восточной Анатолии. Эти люди попросту игнорируют факт, что такие требования нарушают права народов и международное право, так как фактически армяне не проживают на этих землях. Выдвигаемый обычно контрдовод сводится к тому, что армяне раньше населяли эти территории. Это правда, но при этом упускается один немаловажный факт: даже до 1915 г. армяне составляли меньшинство (примерно одну шестую) местного населения, не имея национального суверенитета еще со времен завоевания Анатолии Сельджуками, то есть на протяжении почти тысячелетия. Кроме того, в 1915 г. армянское меньшинство воевало с правительством Османской империи, в которую они входили. Это не раз подтверждали армянские национальные лидеры. Они развязали гражданскую войну, в ходе которой погибли многие мусульмане, населявшие Восточную Анатолию, главным образом, город Ван. Другой миф, не в меньшей степени искажающий историческую правду и являющийся попыткой обосновать законность армянских притязаний на территорию Восточной Анатолии, заключается в мнимом происхождении армян от жителей древнего царства Урарту. Фактически в каждой публикации, подготовленной армянской стороной или по ее заказу, упоминается, в той или иной форме, определенная историческая картина, основанная на том, что первое свидетельство о народе хай (как называют себя армяне), проживающих в Восточной Анатолии, восходит ко второму тысячелетию до нашей эры. Такая картина сложилась в результате объединения истории жителей древнего Урарту и племени хай. Это стало возможным по причине того, что наши современники не способны отличить людей, проживавших на исторической территории Армении, от армян, называющих себя хай (как упоминалось выше) и представляющих лишь одну из многочисленных групп, населявших историческую территорию Армении на протяжении многих веков.

Присвоение истории Урарту – это последняя попытка некоторых армянских историков и



Табличка с превосходно сохранившейся надписью об основании города Сардурихинили была найдена Афифом Эрзеном. Текст на урартском языке (агглютинативный азиатский язык, имеющий много общего с урало-алтайской группой языков, в частности, с турецким). Надпись переведена Эмином Билгиджем (исследователем культуры Шумер из Университета г. Анкара).

пропагандистов обосновать политические и исторические притязания народа хай на историческую территорию Армении. Ей предшествовала другая попытка, когда притязания армян базировались на араратской легенде, свидетельствующей о том, что хай – первые прямые потомки Ноя. Такое обоснование провалилось из-за явной нелепости.

1 строка: Сардури, сын Аргишти, возвел этот храм в честь бога Ирмушини (так сказал Сардури).

2 строка: Ибо я взошел на трон своего отца, сказал Сардури, и прежде ничего подобного не было построено.

3 строка: Я установил в храме трон для бога Халди. Для бога Ирмушини и для этой крепости

4 строка: я провел канал от реки Хошап, заложил виноградные и фруктовые сады, разбил поля. Я

5 строка: обнес этот город стеной. Я воздвиг эти величественные здания.

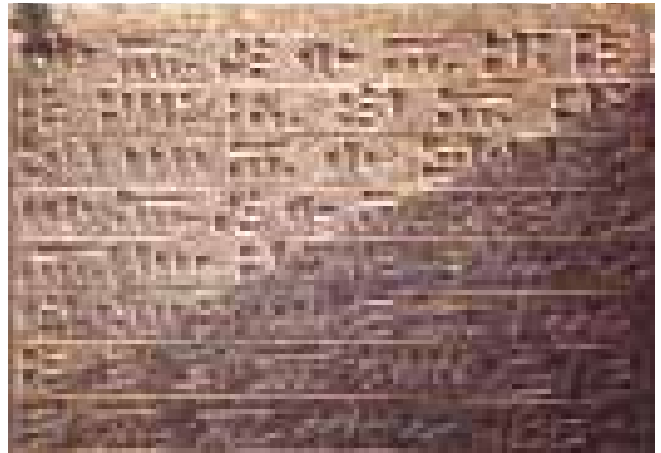
6 строка: Я назвал его город Сардурихинили, сказал Сардури.

7 строка: На месте старых хижин я возвел дома на века.

8 строка: Я посвятил этот город богу Ирмушини и он станет вратами в царство бога Халди благодаря изобилию и сокровищам.

9 строка: Сын Аргишти (Сардури II) возвел этот храм с помощью силы и власти бога Халди.

Десятая строка: Я могущественный царь, я великий царь, я великий царь (так!) земли Биайны Властитель этого города и Тушпы, я – Сардури.*



* Урарты называли себя жителями царства «Биайна». Слово «Урарту» имеет ассирийские корни. До X века до н.э. оно имело написание «Уруарту», позднее – «Урарту». Название Ван могло произойти от слова «Биайна» (Biai – Vi-a-i).



Хуррито-урартский бог грозы стоящий на быке. Город Ван в древние времена называли «Тушпа» по имени богини Тушпуеа. Это характеризует территориальную ситуацию в Восточной Анатолии задолго до переселения небольших индоевропейских армянских племен в VI веке до н.э.

Урарты

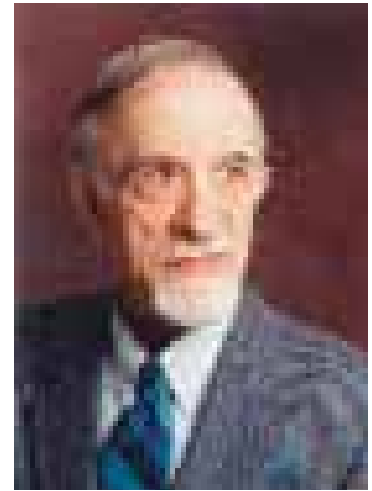
Самые первые упоминания об урартах встречаются в ассирийских летописях. Ассирийский царь Салманасар (1274–1245 гг. до н.э.) описал предпринятый им в первые годы царствования поход против урартов. В летописи упоминаются восемь государств и пятьдесят один город, которые были разгромлены Салманасаром в 1274 г. до н.э. Это свидетельствует о том, что поселения урартов были достаточно сильно разбросаны в горных районах Восточной Анатолии. Более поздняя летопись повествует о победе, одержанной ассирийским царем Тукулти–Нинурта (1244–1208 гг. до н. э.) над царством Наири (сейчас многими признается, что Наири и Урарту – одно государство), и свержении сорока царей, правящих на землях около озера Ван. Несомненно, это были правители племен Урарту и Наири, населявших территории между Евфратом и озером Урмия. Центральный район этих земель также располагался вокруг озера Ван. Эти племена произошли от хурритов или древних урартов. В начале VI века до н. э. земли, некогда управляемые урартами, стали причиной раздора между лидийцами и мидянами. Победу одержали мидяне. Именно в то время армянские племена переселились в Восточную Анатолию. Вероятно, их вытеснили с Балкан или Фракии иллирийцы. Первые упоминания об армянских племенах встречаются в летописях Дария в VI веке до н.э. К тому времени они уже попали под господство Дария. Постепенно в индоевропейском языке, на котором они говорили, появилось много заимствований из неарианских языков анатолийской группы, но на самом деле их язык не был языком племени хай или урартов.

Все армяне в той или иной степени могут считаться «родственниками по отцовской или материнской линии». Они не имеют лингвистических или этнических связей с более крупной хуррито–урартской группой, имеющей азиатские корни. С другой стороны, общие корни прослеживаются у тюрков и древних турков, вышедших из хуррито–урартской семьи. Данные факты не имеют никакой связи с более поздними событиями и с мирным сосуществованием народов разных национальностей и рас, населявших территории Восточной Анатолии, особенно во времена Османской империи, в которой все этнические группы были в равном положении. В то время никого даже не спрашивали об этническом происхождении. Это совершенно не волновало правящих султан–халифов.

Урарты: язык и культурное наследие

Из ассирийских летописей известно, что в 1274 г. до н.э. царь Салманасар I (1274–1245 гг. до н.э.) захватил земли Урарту, разгромив восемь государств и пятьдесят один город. Очевидно, земли были поделены на несколько феодальных государств, не имеющих централизованной власти. По мнению проф. Гудспида, Салманасар пересек верховье Тигра и провел свои войска по южному отрогу Тавра к верховью Евфрата, где захватил «арими», арамейцев Западной Месопотамии. Его сын Тукулти–Нинурта (1244–1208 гг. до н. э.) завоевал царство Наири в Западной Анатолии, сверг сорок царей, установил свое господство в землях Верхнего моря (озера Ван) и принудил местное население платить дань. В летописи о победе царя Тиглатпаласара над объединенным войском двадцати–трех царей Наири в 1114 г. до н.э. говорится также и об урартах, мушках и милидцах. В гл. 7 уже говорилось, что, возможно, Геродот упоминал жителей Наири, называя их скифским племенем «няры». Существует также мнение, что о племени Наири говорится даже в Священном писании: Нахор, брат Авраама,

является предком этого народа. Анализ слова «Наири» показал, что оно имеет турецкое происхождение: ед. ч. Nair (Neur, Nahor > ḏn-air (ḏn-eur, ḏn-ahor) > по-турецки On-Ur/On-Gur/On Oghur («Десять огуров»), название, позже присвоенное венграми. Господство ассирийцев в Восточной и Юго-Восточной Анатолии длилось на протяжении нескольких веков. К 900 г. до н.э. ситуация изменилась: «Новый подъем цивилизации начался в Восточной Малой Азии, где расположено «царство Урарту», в котором почитались хурритские боги, в том числе Тешуб, и разговаривали на языке, близком к хурритскому. Жители этого государства были превосходными строителями и мастерами по металлу и на основе хеттской [на самом деле хаттской/хурритской] культуры они построили свою, которая превосходила все культуры, когда-либо существовавшие на этой земле». Жители Урарту называли свою страну Халдия по имени бога Халди, но ассирийцам они были известны под названием Урарту или Уруарту. Во время правления царя Сардури II (764–735 гг. до н.э.) государство Урарту имело самую большую территорию за всю свою историю. Развалины урартских поселений были найдены в районах Гёкчегёль–Байбурта на севере, Малатьи на западе, Алеппо и Мусула на юге, а также в районе озера Урмия и даже около Каспийского моря на востоке. В 714 г. до н.э. ассирийский царь Саргон II вступил в войну с урартами. Несмотря на одержанную победу, которая вынудила поверженного Русу I покончить с собой, и заключение мира, в летописи Саргон II признал, что конная армия урартов – сильнейшая в мире. «Во время атаки, маневрирования, отступления, перегруппировки их боевые кони ни разу не вышли из-под контроля». В том сражении помощь ассирийскому войску, вероятно, оказала киммерийская армия. По мнению проф. Эрзена, хурриты и урарты имеют одни корни в анатолийской древне-восточной культуре эпохи энеолита. Эти народы могли произойти из одной расы. Их язык не был ни семитским, ни индоевропейским, они говорили на азиатском языке, являющимся агглютинативным. Фактически, урартский язык, для которого характерно образование новых слов путем добавления суффиксов к корню, имеет много общего с урало-алтайскими языками. Кроме того, хурриты и урарты имеют общих богов. Например, Тейшеба, один из главных урартских богов, у хурритов называется Тешуб, бог грозы. Их жены – Хуба и Хебат, соответственно. Урартский бог Солнца Шивини у хурритов назывался Шими́ге. Столица Урарту (сегодня это старинный замок в городе Ван) называлась Тушпа в честь богини Тушпуеа. Самые древние урартские клинописные надписи относятся к концу девятого столетия до нашей эры. Однако при раскопках урартского города Тейшебаини (Кармир-Блур), разрушенного, вероятно, скифами, были найдены и арамейские клинописи. Как отмечает проф. Фрай, письменность, культура и цивилизация урартов оказали воздействие на соседние народы: «Считается, что именно в культуре Урарту можно найти истоки искусства, архитектуры, письменности и даже государственного устройства империи Ахеменидов». Ниже приведены примеры того, как имена урартских богов и богинь, названия городов, а также имена царей (в порядке правления: Арам/Араму (ок. 840 г. до н.э.), Лутипри (отец царя Сардури I), Сардури I (830–825 гг. до н.э.), Ишпуини/Ушпина (825–815 гг. до н.э.), Менуа I



Селахи Дикер: «Десять тысяч лет турецкой нации или На всей земле был один язык».

(815–790 гг. до н.э.), Аргишти I (790–765 гг. до н.э.), Сардури II (764–735 гг. до н.э.), Руса I (735–714 гг. до н.э.), Аргишти II (714–685 гг. до н.э.), Руса II (685–645 гг. до н.э.), Сардури III (645–635? гг. до н.э.), Сардури IV (635?–? гг. до н.э.), Эримена (отец царя Русы III) и Руса III (конец 7-го века до н.э.) можно проанализировать при помощи турецких слов и синтаксиса турецкой грамматики. Приводится также анализ нескольких дополнительных слов, включая географические названия (Гугуна, Хубушкиа, Кулха). Урартские слова или словообразующие формы выделены жирным шрифтом, турецкая транслитерация – курсивом, заимствованные слова – обычным шрифтом.

Примеры:

–**дар** (заимствовано из персидского языка): иметь, держать, владеть. Пример: Сардури/Сардар; –ин/–нин/–нинг – служебное слово, указывает на принадлежность (турецкого происхождения). Пример: Русахинили, Сардурихинили.

ага: владыка, господин. Ам/Араме/Араму: хурритский принц, который воевал с ассирийским царем Салманасаром (ок. 858 г. до н.э.), объединил феодальные государства Наири и Урарту (ок. 845 г. до н.э.) и правил в царстве Урарту, расположенном между истоками рек Евфрат и Тигр.

ару: полностью, всецело; достичь совершенства. См. ниже «Урарту».

Арзашку: столица Урарту при царе Араме [тур. Arz–azuk (Арзашук): священная земля, священный город; образовано от арабского arz (земля) и турецкого Azuk/Uzuk (священный, святой)].

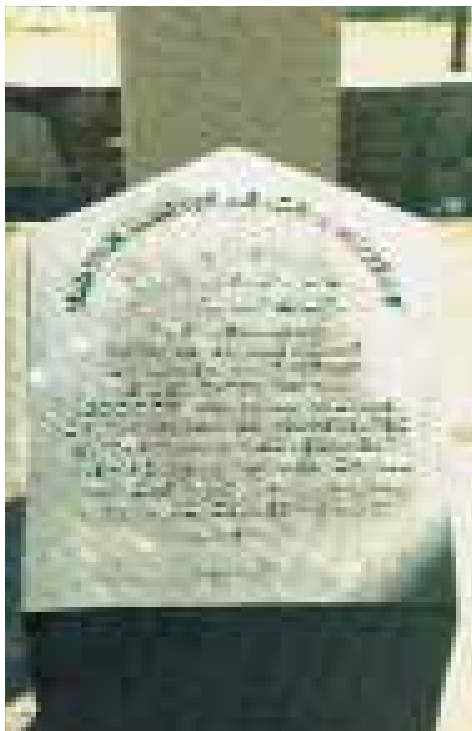
Эребуни: урартский город, основанный, вероятно, царем Аргишти I [тюрк. Eg–e–buni: (Я построил) этот (город) для людей].

Сардури/Сардур: имена трех урартских царей. Сардури I (840–830 гг. до н.э.), фактический основатель царства Урарту, который построил столицу Тушпа (сегодня это старинный замок в городе Ван). В тюрко–персидском языке: «лидер, полководец, военачальник» и шумеро–персидском: вождь, глава, главный.

Урарту: ассирийское название государства урартов [тюрк. Unaru (человек/человек абсолютный; человек совершенный), или Uri–ortu (человек, помещенный в центр, воин), или (G)ur–arti (совершенный огур), или Uri–arti (совершенный хуррит), тюрк. Ortu/ordu (город царя, дворец, центр, лагерь, армия)]. Шумеры называли хурритов «ури».

Главная историческая фальсификация, составляющая ядро армянской мифомании, заключается в утверждении, что по указу правительства Османской империи были убиты полтора миллиона армян. Авторы мемориала в Монтебелло в честь погибших армян пошли еще дальше. Они утверждают, что геноцид был совершен «турецким правительством», хотя в 1915 г. турецкого правительства еще не

существовало. Здесь все ясно. Подразумевается, что современная Турция должна отвечать за дела, которые не имеют отношения даже к Османской империи. На самом деле после бунтов в городах Муш и Ван в марте 1915 г. правительство Османской империи распорядилось о переселении армян. Во время бунтов погибли десятки тысяч мусульман, это означало начало гражданской войны. В ходе постоянных беспорядков и мятежей погибали и армяне. Но потери мусульман были гораздо больше. И по сей день никто не интересуется судьбой мусульман, ставших жертвами массовых беспорядков, учиненных армянскими террористами.



Типичная для армян узурпация: урартская каменная плита, возраст которой насчитывает около 2700 лет, отнесена к христианской культуре.

Гигантский паук из бетона – монумент в Монтебелло, Калифорния – является символом искажения истории, ложью, увековеченной в камне. Это памятник мифу об «ужасных турках». На алтарь ультранационалистических настроений уже принесены тысячи невинных жертв массовых убийств. Причины распространения слухов об «ужасных турках» и идеи освободительной войны – те же, что и в девятнадцатом веке: образование армянского государства в Анатолии, в которой армяне никогда на протяжении всей истории не составляли большинства населения. Как в любом фанатичном культе, в армянской версии мифа о терроре имеются собственные священные писания: «Официальные документы о резне армян», опубликованные Арамом Андоняном в 1920 г., и «Сорок дней Муса-дага» Франца Верфеля. Роман Верфеля полностью основан на «документах» Андоняна, свидетельствующих о том, что приказ об истреблении армян дан правительством Османской империи. Однако абсолютно точно установлено, что «документы» поддельные. Сегодня это признают даже лидеры армянской кампании против турков. Тем не менее, армянские террористы не отказываются от ложной статистики (то, что она отличается на один–два миллиона в ту или иную сторону, для них не имеет значения) и продолжают приносить человеческие жертвы, которые включают не только турецких дипломатов, но и историков, разоблачающих искажения исторических фактов, и богатых армян, которые отказываются платить террористам дань. Погибают также люди, не имеющие никакого отношения к конфликту, случайно оказавшиеся на месте приведения в действие приговора армянских террористов.



Армения: миф и историческая правда

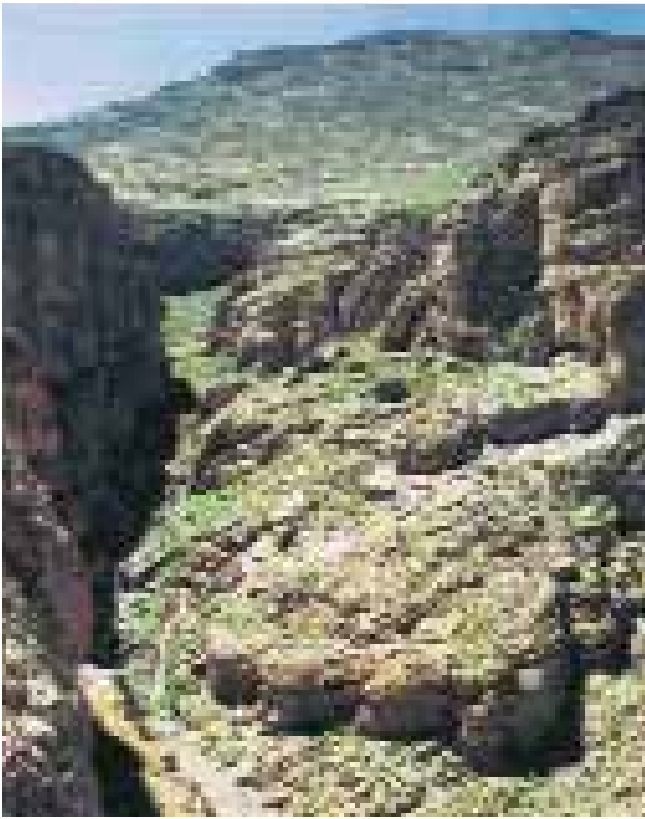
«...на семнадцатый день седьмого месяца остановился ковчег на горе Арарат». Так говорится в Библии. И сказал Бог Ною: «Выйди из ковчега ты и жена твоя, и сыновья твои, и жены сынов твоих с тобою; выведи с собою всех животных, которые с тобою, от всякой плоти, из птиц, и скотов, и всех гадов, пресмыкающихся по земле: пусть разойдутся они по земле, и пусть плодятся и размножаются на земле». Средневековые армянские летописцы, такие как Моисей Хоренский или Фома Арцуни и другие, писали, что армяне произошли от Ноя, ковчег которого пристал к склону горы Арарат. В набожном рвении они, видимо,

упустили из виду, что в таком случае все человечество должно произойти от Ноя. Есть страны, названия которых произошли от названия народов, населяющих их. К примеру, Франция, Англия, Германия, Турция обозначают территории, на которых проживают французы, англичане, немцы, турки. Названия таких стран, как Америка, Боливия, Эквадор, обозначают просто географические регионы и не содержат этнонимов. Во времена античности были известны многие названия провинций в Анатолии, которые использовались



Бехистун: на картине сэра Роберта Кер Портера, выполненной акварельными красками в 1818 г., изображены скалы в Западной Персии (Иран), где найдены надписи царя Дария.

одновременно и для обозначения их жителей, например Пафлогония, Памфилия, Каппадокия. Жители этих провинций не принадлежали к однородной этнической группе; их этническое имя происходило от названия того региона, в котором они проживали. Как и многие обозначения территорий, «Армения» – это название географической зоны, а не народа. Самоназвание армян «хай» доказывает, что Армения совсем не их историческая родина. Неизвестно в точности, откуда пришел народ «хай». Много наводит на мысль, что они переселились с Запада, а затем, вероятно, расселились небольшими группами восточнее Евфрата. Армянский язык, в целом индоевропейский, после миграции смешался с неарийскими языками. Некоторые этнологи считают, что арменоидные племена первоначально жили на северном берегу Эгейского моря, на севере Фессалии и на территориях, граничащих с Иллирией, т.е. на Балканах. Такое мнение высказывает И. Карст в книге «Доисторические народы Средиземноморья». По другой, аналогичной версии, армяне, вероятно потомки фригийских и фракийских племен, теснимые иллирийцами, покинули свои земли. И хотя почти с полной уверенностью можно утверждать, что армяне первоначально жили на Балканах, точно установить время их миграции в Анатолию невозможно. На своей исторической прародине они не оставили



На стенах глубокого каньона, расположенного к югу от Вана, на границе Хаккари, на высоте восьмидесяти метров выше русла долины находятся пещеры Едисалкым. Наскальные рисунки в пещерах выполнены в основном темно-красной и коричневой краской. Преобладают изображения богов и богинь с преувеличенными половыми органами, танцующих человеческих фигур, солнца, диких животных и сцен охоты на вымерших зверей. Фигура Матери-богини, стоящей на животном, является самым ранним из всех найденных в Анатолии изображений «королевы царства зверей».



Бехистун: наскальное изображение бога Ахурамазда с надписью царя Дария на трех языках. Под барельефом изображены представители различных племен, которые должны платить дань Дарию, в том числе и армяны.

следов. Однако можно утверждать, что переселение в Анатолию произошло не раньше VI века до н.э. К концу V века до н.э. (401 – 400) в «Анабазисе» Ксенофонта армяне упоминаются среди других племен, проживающих в Анатолии. Первые упоминания об армянах встречаются в надписях, обнаруженных в Бехистуне, в западном Иране. В этих надписях на трех языках – персидском, вавилонском и эламском – царь Персии Дариус (485 г. до н.э.) перечисляет свои сатрапии, среди которых называет и Армению. Можно увидеть символическое значение в этом первом письменном упоминании об армянах: почти никогда за всю историю армянские общины не поднимались выше уровня сатрапии или, в лучшем случае, полунезависимого княжества.

Доисторические цивилизации Анатолии: ключ к пониманию исторического развития Анатолии.

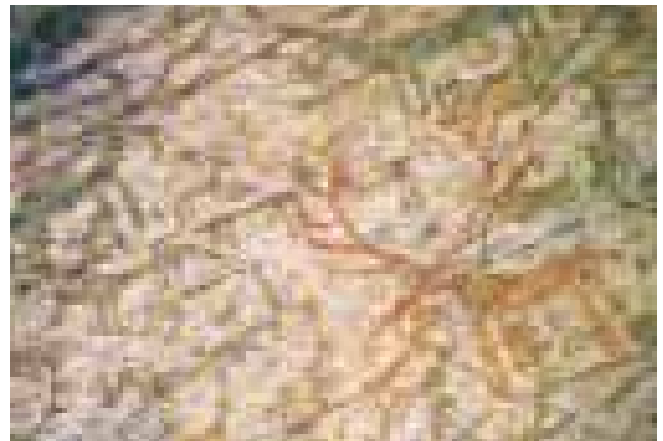
Благодаря своему геополитическому положению Восточная Анатолия являлась ключевым регионом на протяжении всей мировой истории. На юге находится Месопотамия (воды Евфрата и Тигра берут начало в горах Восточной Анатолии), на востоке – Иран, на севере – Кавказ и на западе – Центральная Анатолия. Вследствие – такого уникального положения ее автохтонные цивилизации, следы которых обнаружены лишь совсем недавно, как, например, урарты и их предшественники хурриты, имеют тесные отношения со всеми соседними цивилизациями в Месопотамии, в Иране или в Центральной Анатолии. Даже в начале второй половины XX в. было известно лишь очень немного о насельниках Восточной Анатолии. Когда были обнаружены рисунки в пещерах Западной Европы, ученые решили, что это самые древние образцы искусства. Затем были обнаружены настенные росписи в степях Азии и африканской пустыне. И лишь совсем недавно турецкие археологи обнаружили остатки компактного заселения, относящегося к очень далеким временам. Нагорье в Восточной Анатолии предоставляло все необходимые условия для того, чтобы люди той эпохи, жившие охотой и сборами плодов, могли выжить: густые леса, изобилие дичи и воды. Открытие в Восточной Анатолии в последние годы несметного числа наскальных росписей стало настоящей сенсацией. Эти росписи представили историю развития человечества в этом регионе совершенно в ином свете. Некоторые рисунки животных и охотников, богов и поклоняющихся им людей насчитывают 15 тысяч лет. Наскальные рисунки Восточной Анатолии находят в основном в четырех регионах: в районе Малатья–Асхаман, возле Карса, в районе Вана и в горах Хаккари. Член Исторического общества Турции доктор Октай Белли обнаружил в регионах Вана наскальные рисунки, выполненные между XV и VII вв. до н.э. В районе Едисалкыма в горах Хаккари очень высоко над дном ущелья найдены доисторические изображения богов. Сегодня известно множество сведений о людях, создавших их, поскольку подобные наскальные рисунки найдены в Восточном Азербайджане в Кобустане, в районе Алтая и в Сибири. Большое количество этих наскальных рисунков недвусмысленно говорит об их древнетюркском происхождении. Люди, создавшие эти рисунки, принадлежали к тюркским племенам. То же самое относится к стилизованным рисункам в лощине Геварыг и на Тиршинском нагорье. Наскальные изображения Геварыга и Тиршина имеют исключительную ценность, так как в них заметно большое сходство с рисунками и символическими изображениями в пещере Джунни около Эрзурума и в храме Юпитера в Айзани (Джабдархисар) возле Кютахьи. Они выполнены древнетюркскими родовыми племенами этого региона. Самые последние открытия со всей очевидностью доказывают, что уже в доисторическую эпоху существовала связь между Восточной Анатолией и центрами культуры и искусства Азербайджана и Сибири, а также горных районов Алтая – родиной тюрков. С доисторических времен полукочевые тюркские и пратюркские племена были связующим звеном между Внутренней Азией и Анатолией. Азия – родина юрты. «Юрта» на турецком означает



История о быке и принцессе Европе придумана не греками и не минойцами. Возраст этой древней легенды насчитывает не три с половиной, а восемь тысячелетий. Археологические находки в Чатал-Хёюк, Центральная Анатолия, убедительно доказывают, что родиной легенд о быке является Анатолия. Кем выполнены рисунки – неизвестно. Пратюрками или кем-то еще – не так важно... Кто бы они ни были, они умелые художники с чувством линии и пропорции. (Роспись красками по стене (высота 1,19 м, длина 3,35 м), Чатал-Хёюк, VI век до н.э.).



На фотографии можно различить наскальные изображения, обнаруженные в пещерах Курбанага недалеко от Чамышлы, Карсская область.



Эти рисунки выполнены древнетюркскими племенами, которые жили в Восточной Анатолии тысячи лет назад. Тюркские племена по-прежнему ведут кочевой образ жизни в горных районах Восточной Анатолии.

«укрытие», «дом», «родина». В Анатолии и по сей день сохранились круглые каменные постройки, формой напоминающие юрты. Такие дома строили хурриты, предки урартов, населяющих территорию между Кавказом, озером Урмия и окрестностями Малатьи и Элязыг. Местная культура имела разные названия, в том числе «Кура–Араз» и «Караз». Носители этой культуры говорили на языке урало–алтайской группы, к которой относится и турецкий язык. Древняя и более поздняя хурритская культура стала фундаментом, на котором впоследствии было построено царство урартов. Для хурритской культуры были характерны дома, подобные круглым шатрам полукочевых хурритских племен. Такие дома до сих пор сохранились в районах Урфа и Аран. Куполообразные здания, построенные в Турции в период Османской империи, являются логическим продолжением эволюции домостроения от юрты и круглых каменных построек. Методы строительства больших куполообразных зданий были изобретены греками и римлянами, однако энтузиазм, с которым османы переняли эти методы, без сомнения восходит к давнему предпочтению, которое турки отдавали круглым домам и юртам.



Клинопись VIII века до н.э. на стене замка Ван, который был столицей царства Урарту и носил название «Тушпа» (по имени общей для хурритов и урартов богини Тушпуза). Основателем государства Урарту был царь Сардури I (840–830 гг. до н.э.). По его приказу был построен укрепленный замок Ван («Тушпа»). Название «Арагат», упоминаемое древними евреями, – это «Урарат» в тексте Умрана и «Урарту» – на ассирийском. Урарты сами называли себя Бийаина; возможно, от этого слова происходит название Ван. (Вид со стены замка Ван на старую османскую часть города, разрушенную армянами в 1915 г.)



Юрта ёрюков в Центральной Анатолии.



Круглые каменные дома в Южной Анатолии (Аран).



Предпочтение, которое османы отдавали куполообразным зданиям, объясняется их прежней жизнью в юртах и круглых каменных постройках.



Печать с изображением двуглавого орла, Карахёюк, приблизительно 1900 год до н.э. (найдена археологической экспедицией под руководством Алпа)



Керамическое изделие с изображением свастики, Хаджилар, Турция, приблизительно 5900 год до н.э. (найдено археологической экспедицией под руководством Меларта)



Крюкообразный крест в виде абстрактного изображения бычьих голов



Фигура двуглавого орла



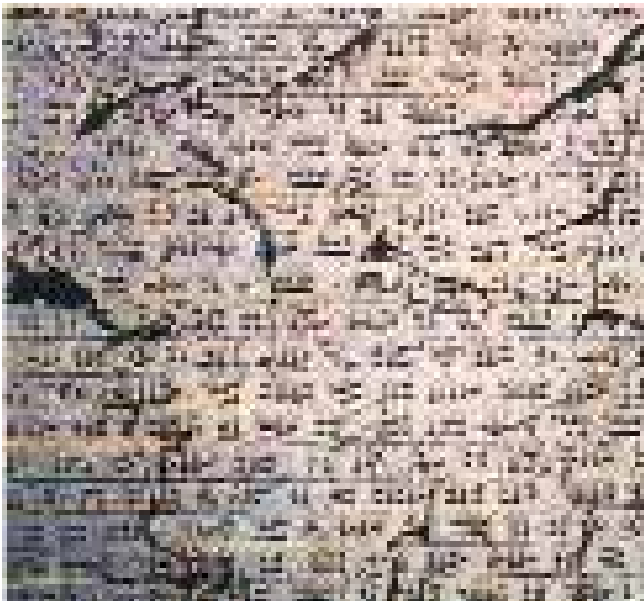
Его святейшество Патриарх Мар
Аддай II Церкви Востока
(несторианской) в Багдаде.

Анатолия знала много властелинов: хетты под знаком двуглавого орла, персы, Александр Македонский, греки, римляне, византийцы, арабы, мамелюки и, наконец, сельджуки и османы. Все они правили в историческом регионе «Армения» в Восточной Анатолии, регионе, название которого не имеет никакого отношения к этнониму «армяне», которые сами себя называют «хай» и пришли с Балкан. Народ хай никогда не составлял большинства населения в этом регионе.



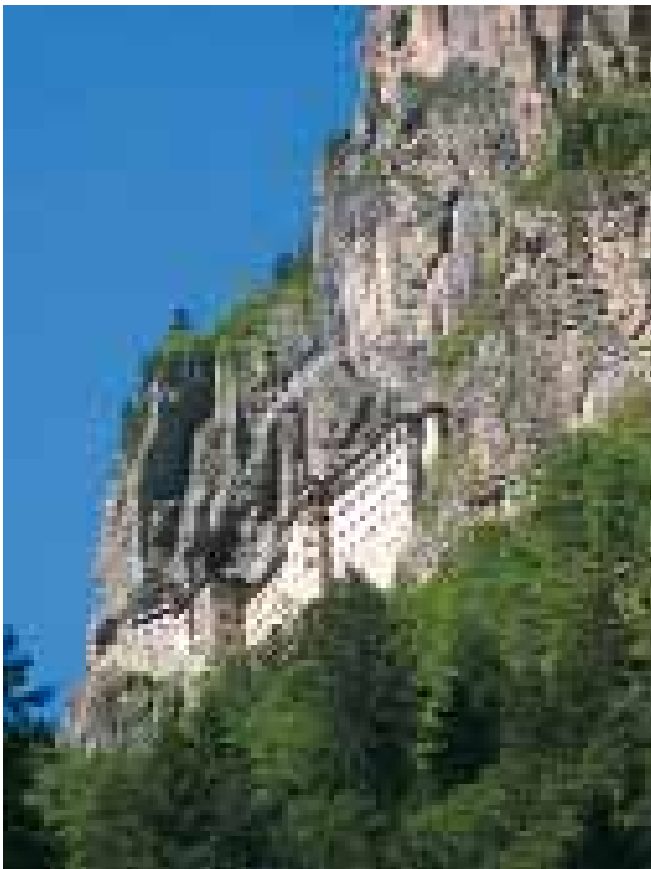
Бог Аполлон – гора Немрут

Теперь точно установлено, что урартский язык произошел от азиатских языков. Как и турецкий, он принадлежит к группе агглютинативных языков. Лингвисты считают, что хурриты пришли в Анатолию из степей и гор Центральной Азии. Оттуда же пришли и урарты, отделившись от хурритов примерно в середине третьего тысячелетия до нашей эры. Сегодня мы уверены в том, что не существует никакой связи между хурритскими и урартскими языками, с одной стороны, и армянским, который относится к семейству индоевропейских (за исключением отдельных элементов урартского языка, вошедших в армянский после переселения сюда армян). Армянский язык принадлежит к сатэмной группе индоевропейских языков, в то время как в урартском языке новые слова образуются путем прибавления к корню суффиксов, как в языках урало-алтайской группы.



Клинопись VIII века до н.э. на стене замка Ван

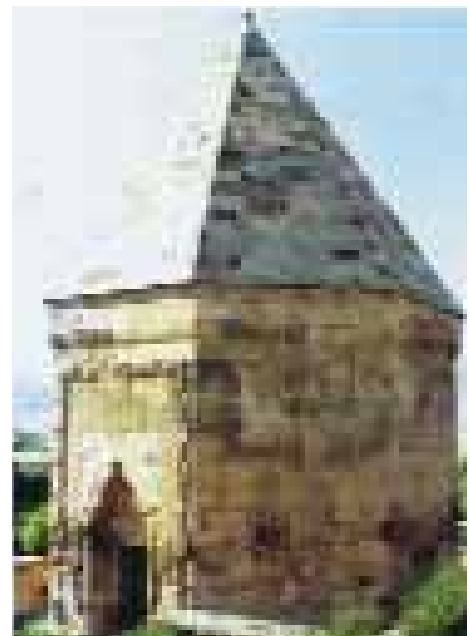
Монастырь Сюмела, Трабзон



Святой Коран (Сура.2.62): Тех, кто уверовал (в Коран), И тех, кто следует иудаизму, И назаряне (христиане), и сабеи, Всех, кто уверил в Господа и в Судный день И (на земле) творит добро, Ждет (щедрая) награда у Аллаха. На них не ляжет страх, Печаль не отягчит.

Сабеи упоминаются в Коране четыре раза. Иудеи и христиане также причислены к «народам книги» пророком Мухаммедом и всегда почитались в исламе.

После завоевания Восточной Анатолии арабами дамасские халифы получили господство над армянскими племенами.



Сельджукское сооружение

Несториане, которые не признали решение Эфесского собора называть Деву Марию богородицей, были бы непременно стерты с лица земли властью византийского государства и греческой православной церковью, если бы не нашли защиту и приют у зороастрийских персов и позже у халифов омейядов, аббасидов и османов. Беды обходили их стороной, пока они, как и армяне, не примкнули к русским и не нанесли турками удар в спину во время первой мировой войны. Они были вынуждены покинуть горы Хаккари.

Большая часть несториан (которые называли себя «Церковь Востока»), примерно 40000 человек, переселилась в Ирак. Их нынешняя судьба неизвестна.

Сельджуки, нашествие могулов («монголов») и османы.

Именно на долю императора Романа IV Диогена (1068–1071 гг. до н.э.) выпала фатальная участь попытаться исправить ошибки, допущенные Болгаробойцем и Константином Мономахом. И хотя он был ловким и осмотрительным властелином, он потерпел крах. Население востока Византийской империи, измученное тяжелыми налогами и религиозным гнетом, сочло тюркских сельджуков если и не освободителями, то наименьшим злом. Решительное сражение произошло под Манцикертом, в нескольких часах пешего хода на север от озера Ван. Оно обернулось полным поражением византийских войск. Роман Диоген стал первым византийским императором, взятым в плен. Победитель Алп–Арслан, поступив по–рыцарски, заключил мирный договор с Романом Диогеном. Но, как только тот возвратился в Константинополь, его постигла участь, которая добавила византийской политике репутацию, ставшую притчей во языцех. Несмотря на существование правовых гарантий, которые были скреплены подписью духовенства, оппозиция велела выжечь ему глаза каленым железом. Георгий Острогорский писал по этому поводу: «Лишь после такого чудовищного эпилога поражение под Манцикертом обернулось катастрофой». В самом деле, этот эпилог аннулировал договор между Алп–Арсланом и императором Романом IV Диогеном. Путь для сельджуков был открыт. Менее чем два года спустя столицей Сельджукской империи Рум стал город Конья в Центральной Анатолии. Армянские торговцы и ремесленники воспользовались невиданной для них гражданской и религиозной свободой и занялись своими ремеслами. Через два поколения опустошительные набеги могулов положили конец Сельджукской империи, которая в то время достигла полного расцвета. Именно могулы разрушили в 1236 г. город Ани, а не тюркские сельджуки, которые пострадали от набегов могулов так же, как и другие народы Центральной и Восточной Анатолии. В «официальной публикации», появившейся в Ливане под названием «Киликийский католикосат», я нашел следующую фразу: «В 1065 г., когда армянское царство пало и его столица Ани была разрушена сельджуками...». Неудивительно, что бесчисленное число армян, которые искренне верят письменным источникам своей церкви, не знают правды о падении последнего полунезависимого армянского княжества в Восточной Анатолии – падении, произошедшем за два десятилетия до нашествия сельджуков. Для искусствоведов трудно, скорее невозможно, определить взаимовлияние иранского, тюркского, византийского и арабского

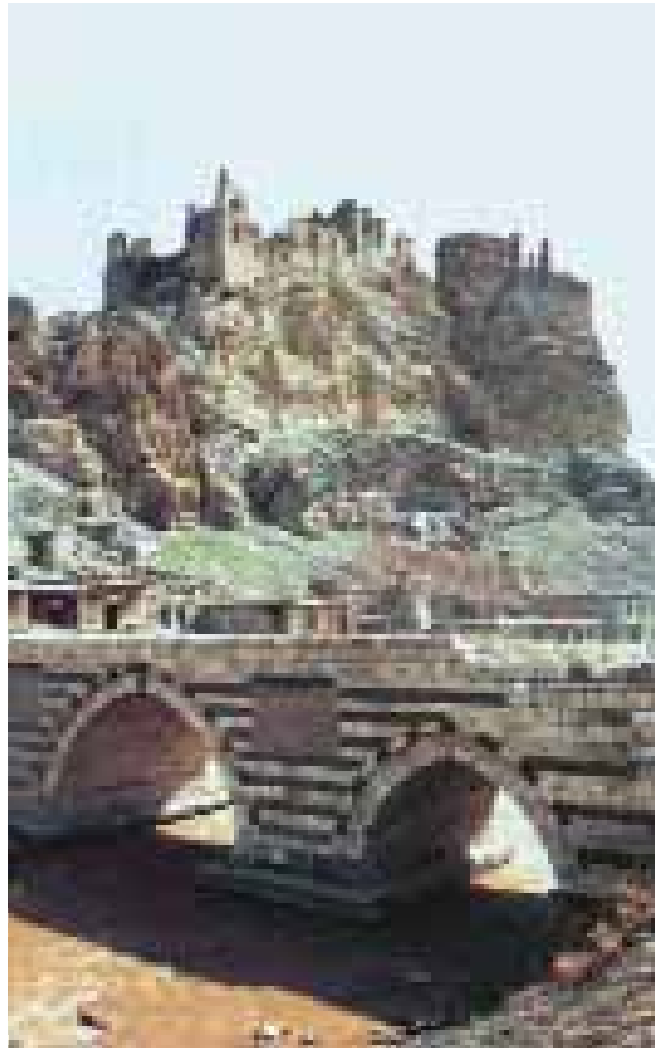
искусств. Доказан факт, что империя халифов, которые жили в Дамаске, Каире или Багдаде, находилась под сильным влиянием мамлюков, т.е. тюрок. Доказано также, что именно совместное мирное проживание тюрок и армян дало превосходные результаты.



Сельджукское кладбище Ахлат на озере Ван – символ мирного сосуществования сельджукских завоевателей и хайков. Византийское господство означало непрерывные гонения хайков за их веру, от которых их спасли сельджуки.



Символы власти, сохранившиеся после гибели Византийского государства, сельджуков и последних полунезависимых армянских княжеств: монгольский гербовый щит и символ турецкого правления «Черный баран» (XIII–XIV вв.). Крайний национализм правящего класса армянского народа помешал его мирному сосуществованию с другими народами и племенами на территории Восточной Анатолии.



Крепость Хошап служила для обороны от персов, которые могли атаковать в любой момент. При строительстве крепости был использован фундамент, заложенный урартами.



Поле битвы в Малазгирте, севернее озера Ван. Здесь в 1071 г. до н.э. конная армия сельджуков под предводительством Алп-Арслана разгромила византийскую армию и захватила в плен императора Романа IV Диогена. Путь в Анатолию для тюрков был открыт. Этому также способствовало и то, что армянские княжества давно были порабощены византийцами.



«Лев из Патноса», бронза, Урарту, нач. VIII века до н.э. Все объекты – экспонаты музея в Ване.

Евреи в Османской империи

Доклад, посланный из Стамбула в Лондон послом Ее Величества:

№.350

Сэр О. Г. Лейард маркизу де Солсбери

№.148

Константинополь, 13 апреля 1880 г. (получено 23 апреля).

Ваше преосвященство, Имею честь передать Вашей Светлости отчет по вилайету Ангора (Анкара), подготовленный вице–консулом Гатералом и переданный мне генеральным консулом Вильсоном для опубликования. /подпись/ О. Г. Лейард (Архив Министерства иностранных дел, 424/106, стр. 306, №.151, Турция, №. 23 (1880), стр. 121, №.72) Вложение в документ №. 350 Выдержки из отчета о населении, промышленности, коммерции, сельском хозяйстве, строительстве общественных сооружений, землевладении и правлении города и провинции Ангора, Анатолия. Подготовлен вице–консулом Гатералом. Численность населения города и провинции невелика, учитывая протяженность территории и показатели рождаемости. За последние пять лет численность населения заметно сократилась. Этому способствовали следующие факторы: эмиграция во время голода 1873–74 гг.; призыв мужского мусульманского населения на войну в 1877–78 гг.; за три последних года торговля производимой в провинции продукцией не приносила прибыли, из–за чего большая часть торговцев (в основном христиан) переехали из провинции в Константинополь или другие города или провинции Анатолии. При переписи не велся учет населения младше 15 лет. Окончательная цифра включает только военнообязанных мужчин из числа мусульман и христиан, которые платят налог за освобождение от воинской службы. Последняя перепись была проведена в 1877 г. Общая численность мужчин 449 241. Эта цифра, умноженная на три (по методу «Red house» – Красного дома, пресс–центра и протестантской миссии в Стамбуле, дает общую цифру в 1 437 723 душ. Они распределяются по следующим общинам: мусульмане, армяне–григориане (православные), армяне–католики, армяне–протестанты, греки, евреи и цыгане. По тому же методу получены следующие данные:

Мусульмане военнообязанные	393 074
Общая численность мусульман	1 179 222
Христиане, платящие налог за освобождение от военной службы:	
Армяне–григориане	33 445
Армяне римско–католической церкви	3985
Армяне–протестанты	660
Евреи	280
Цыгане	262
Общая численность неисламского населения	168 501
Общее количество мужчин	449 241
Общая численность населения	1 347 723

Народы разнятся как по происхождению, так и по конфессиям. Мусульмане большей частью представлены потомками тюркских воинов, которые отвоевали провинцию у византийцев (1344–1345 гг.) во времена султана Мурада, правившего в то время в Бурсе. Армяне появились в регионе в результате переселения с востока в XV в. Лишь сравнительно недавно они разделились на римских католиков и протестантов. Ведущие католические семьи были изгнаны султаном Махмудом в 1830 г. Их богатство, ум и торговые связи с Европой очень способствовали процветанию города. Позже значительные успехи имела направляемая из Рима пропаганда иезуитов. Впоследствии, однако, они утратили свою силу распространения влияния, так как разделились, впрочем, как и католики в Европе, на ветхозаветных и новозаветных. Официально размежевание произошло, но взаимная озлобленность оставалась. Протестанты появились в результате деятельности американских миссий в последние 20 лет. Хотя их число по-прежнему довольно ограничено, они как община лучше воспитаны, более честны и пристойны, чем члены любой другой христианской секты. Их численность и влияние быстро растут. Православные григорианские армяне как община невежественны, суеверны и презренны, хотя более многочисленны, чем члены других сект. Маленькая еврейская община почти целиком светловолоса и говорит на плохом испанском языке. Без всякого сомнения она иберийского происхождения, тогда как происхождение цыган, малочисленных в этом регионе и кочующих туда и обратно, остается загадкой как для Европы, так и для Анатолии. (Остальная часть письма касается деталей вилайета Анкара, которые, хотя и интересны, не имеют прямого отношения к сюжету этой книги.) «Маленькая еврейская община, которая большей частью светловолоса и плохо говорит на испанском языке, несомненно, иберийского происхождения», – вторит британский вице-консул Гатерал в докладе своему послу в Стамбуле. Посол спешно отправлял сообщения своему министру иностранных дел в Лондоне. Светловолосая община с «плохим испанским языком» в действительности была иберийского происхождения. Католические короли не только стерли с лица земли на Иберийском полуострове арабское население и всех мусульман, но и готовили также «окончательное решение» в отношении судьбы евреев, проживающих в христианском королевстве. С 1412 г. евреи обязаны были носить на своих одеждах униженные знаки отличия, а начиная с 1480 г. инквизиция начала их преследовать со смертельной враждебностью. Наконец Великий Инквизитор заставил изгнать 300 тысяч евреев и экспроприировать их имущество. Некоторые обрели убежище в Марокко. Однако самая большая часть отправилась в Османскую Империю. Султан даже послал собственные корабли, для того чтобы ускорить проведение операции по их спасению. Так же великодушно поступило турецкое правительство в XX веке, придя на помощь беженцам–евреям из Германии и стран, оккупированных Гитлером, предоставив право убежища десяткам тысяч из них. Не только османы оказывали покровительство евреям, когда им угрожали испанские короли–католики. В Турции в годы правления Кемаля Ататюрка нашли приют десятки тысяч евреев–беженцев, спасавшихся от гитлеровского нацизма. Несмотря на угрозы и попытки интервенции, Турция не выдала ни одного еврея–беженца.



Греко-православная патриархия

До завоевания Византии султаном Мехмедом Фатихом в 1453 г. сфера влияния греко-православной церкви ограничивалась лишь территорией города Константинополя. Ситуация изменилась сразу же после того, как Константинополь – Стамбул 29 мая 1453 г. был объявлен столицей Османской империи. Разумеется, патриарх оказался вынужденным эвакуировать имущество храма Софии – он был преобразован в мечеть. Но во времена османских султанов патриаршая власть и юрисдикция приняли такие масштабы, которые нельзя было даже представить во времена византийских императоров. Патриарх правил православными греческими гражданами в Османской империи, как король. Греки Фанара, квартала в Стамбуле, где до наших дней находилась резиденция греческого патриарха, относились к числу самых уважаемых зажиточных и влиятельных людей Османской империи, впрочем, как и армяне, которые занимали

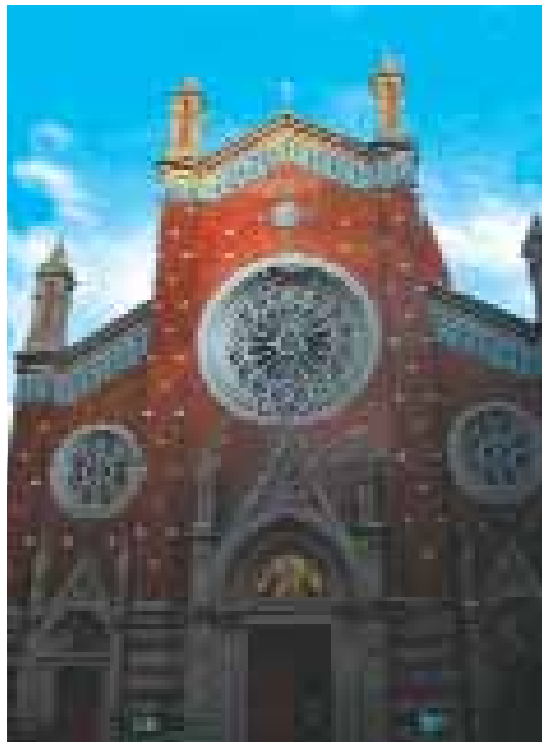


Его святейшество патриарх Деметрий.

аналогичное положение. Ситуация начала ухудшаться в момент, когда греческое королевство, и особенно правительство Венизелоса, попыталось осуществить мечту о Великой Греческой империи после окончания первой мировой войны. В мае 1919 г. греки оккупировали Измир (Смирну) и в надежде одержать легкую победу над османами, снося все укрепления, двинули свои войска вперед и вторглись в самый центр Анатолии. Противление турок, во главе с Кемалем Ататюрком и Исметом Иненю, положило конец амбициозным планам греков в 1922 г. Вторгнувшаяся армия вынуждена была с позором бежать из Малой Азии.

Перед этим они сожгли Измир, чтобы оставить туркам, следовавшим за ними по пятам, выжженную землю. Армяне Измира, которые не были выселены в 1915 г, отплатили туркам черной неблагодарностью за их терпимость, помогая грекам. После отступления греков обе стороны договорились об обмене: греков Малой Азии должны были переместить в Грецию, а турок Греции в Анатолию и Фракию. Такой обмен наносил, конечно же, ущерб значимости вселенской патриархии в Стамбуле. После государственного переворота, совершенного греческой военной хунтой в 1974 г., значительное количество греков покинуло Стамбул, что привело к тому, что значимость греко-католической патриархии на сегодня значительно снизилась. И это произошло исключительно по вине необдуманной экспансионистской политики Афин. Но несмотря на это авторитет таких личностей, как патриарх Афиногорский или патриарх Деметрий, был огромным, их роль была ощутима в современной политике.

аналогичное положение. Ситуация начала ухудшаться в момент, когда греческое королевство, и особенно правительство Венизелоса, попыталось осуществить мечту о Великой Греческой империи после окончания первой мировой войны. В мае 1919 г. греки оккупировали Измир (Смирну) и в надежде одержать легкую победу над османами, снося все укрепления, двинули свои войска вперед и вторглись в самый центр Анатолии. Противление турок, во главе с Кемалем Ататюрком и Исметом Иненю, положило конец амбициозным планам греков в 1922 г. Вторгнувшаяся армия вынуждена была с позором бежать из Малой Азии.





Собор Святой Софии (Айя–София), церковь Божественной Мудрости. Мехмед Завоеватель перестроил собор в мечеть, при Кемале Ататюрке она стала музеем.



Греко–православная церковь в Таксимае (построена в девятнадцатом веке). На переднем плане – монумент Республики работы итальянского скульптора Пьетро Каноника (1928 г.).

Армянская православная патриархия

Османские султаны питали добрые чувства к армянам и называли их своими «преданными подданными». Период правления сельджуков и османов – между XI и XIV вв. – был для армян самым счастливым периодом жизни, их золотым веком. Сегодня армяне по-прежнему самое многочисленное из национальных меньшинств в Турции. Они глубоко уважаемы как торговцы, инженеры, врачи, артисты и ремесленники. У них те же самые права и обязанности, как и у любого другого гражданина Турции: при этом абсолютно не принимается во внимание их происхождение. То, что сегодня называют «армянским вопросом», порождено в 1878 г. Сан–Стефанским договором, заключенным с русскими. Раньше армянское население Стамбула состояло из четырех, довольно отличных друг от друга групп. В Стамбуле и Измире жили «амираи», богатые и образованные армяне. В Анатолии проживали «каваранджане». Это были зажиточные торговцы и ремесленники, чье влияние чувствовалось в городах. По обычаям армянские крестьяне ничем не отличались от своих исламских сограждан. Наконец, существовали еще горцы, которые пользовались привилегиями и даже некоторыми особыми свободами внутри армянского миллета. Их статус можно было определить как полунезависимость. Центральное османское правительство их не беспокоило. К сожалению, армяне–революционеры и некоторые протестантские группы сосредоточили свою деятельность именно в сельских полунезависимых коммунах и прибегали ко всевозможным демагогическим ухищрениям для того, чтобы поднять их на мятеж. Восстание армян в Зейтуне – печальный результат методов, проповедуемых крайним армянским шовинизмом. Каждая община (по–турецки «миллет») в Османской империи обладала довольно широкой автономией и самоуправлением. Патриарх армянской православной церкви Стамбула был духовной главой всех христиан, не отнрсящихся к греко–католической церкви; помимо собственно григориан, это были, во–первых, сторонники монофизитской церкви в Малой Азии и Африке, а также якобиты, сирийцы и египетские копты. Поскольку коптами считались также цыгане (так как полагалось, что они египетского происхождения), все цыгане Османской империи согласно гражданскому праву подчинялись стамбульскому патриарху армян, в конце это привело к массовой ассимиляции цыган с армянами. Другой конфессией, находящейся под армяно–православной опекой, были балканские богомилы. Их предки – основатели павликанства – выжили в крошечных общинах в Восточной Анатолии, сохраняя духовные традиции манихейства. История армянской провинции, а также история многочисленных этнических групп, которые в ней проживали, началась под знаком борьбы за мировое господство между Востоком и Западом. Когда в VI в. до н.э. индоевропейский народ «хай» фракийского и балканского происхождения переселился в историческую провинцию Армения, он появился там в момент, когда государство Урарту рушилось под ударами скифов. Новоприбывший индоевропейский народ хай смешался с местными этносами, в том числе и урартами, чей язык и более высокий уровень цивилизации оказали определенное влияние на индоевропейский армянский язык. Но уже в ходе самого переселения народ хай (армяне) оказался под властью мидийцев и в 550 г. Кир II Великий завладел землями урартов вместе с недавно переселившимся народом хай. Первое упоминание об армянах, которые уже при господстве персов были зависимым народом, можно прочесть в победных сообщениях Дария (486 г. до н.э.), высеченных на Бехистунской скале. В IV в. до н.э. Армения (со всеми народностями, племенами и смешанными этническими группами, проживавшими в ней) была подчинена Ахеменидам, а впоследствии сельджукам.

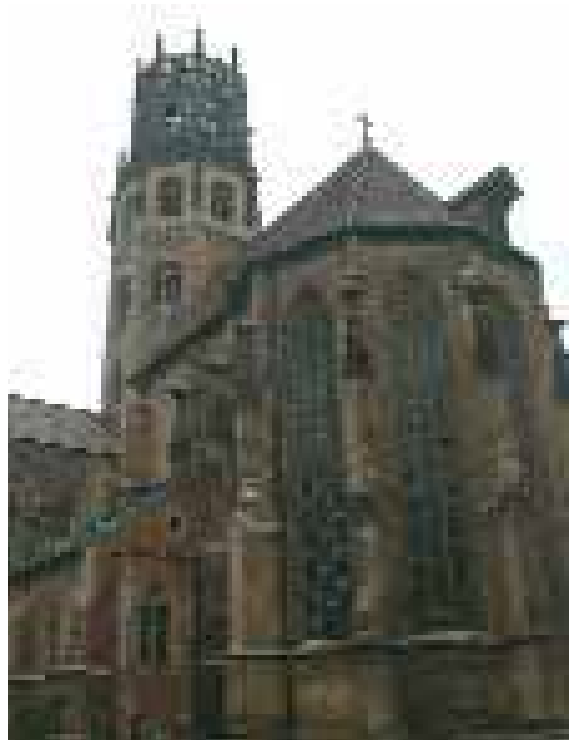
Когда началось господство парфян, армянский князь Тигран стал заложником у них при дворе. Тиграну II (95–55 гг. до н.э.) удалось освободиться от парсов и создать независимое армянское царство. Его столицей стал Тигранокерт (ныне Сильван, на юго–востоке озера Ван). Тигран II женился на дочери царя Понта Митридата Евпатора VI и совершил роковую ошибку, восстав сообщив с ним против Рима. Когда армянский царь Тигран отказался выдать римскому полководцу Лукуллу своего страдавшего паранойей тестя, Митридата Понтийского, Лукулл двинулся на город Тиграна. Одна только кавалерия Тиграна с мечами и копьями превосходила по численности всю армию Лукулла. Армяне насмеялись над римской армией, говоря, что она слишком значительна для посольства и слишком мала для армии. В течение одного дня сражения, в 66 г. до н.э. римляне разбили армию Тиграна, в 20 раз превосходившую их по численности. В сводках бюллетеня римской армии сообщается, что среди убитых почти не было римлян. Тиграну удалось,



Патриарх Снорк Калустян, духовный лидер живущих в Турции армян. В Османской империи власть патриарха была сравнима с властью царя. Он правил всеми христианами–монофизитами (и всеми цыганами) в Османской империи.

Когда армянский царь Тигран отказался выдать римскому полководцу Лукуллу своего страдавшего паранойей тестя, Митридата Понтийского, Лукулл двинулся на город Тиграна.

Одна только кавалерия Тиграна с мечами и копьями превосходила по численности всю армию Лукулла. Армяне насмеялись над римской армией, говоря, что она слишком значительна для посольства и слишком мала для армии. В течение одного дня сражения, в 66 г. до н.э. римляне разбили армию Тиграна, в 20 раз превосходившую их по численности. В сводках бюллетеня римской армии сообщается, что среди убитых почти не было римлян. Тиграну удалось, не будучи узанным, спастись и встретиться со своим тестем Митридатом, который впоследствии был убит своими же людьми. Завоеванные народы восстали против тирании Тиграна и оказали почести победителям Лукуллу и Помпею.



не будучи узнанным, спастись и встретиться со своим тестем Митридатом, который впоследствии был убит своими же людьми. Завоеванные народы восстали против тирании Тиграна и оказали почести победителям Лукуллу и Помпею. После того как в 66 г. до н.э. римский полководец Лукулл одержал победу над армянским царем Тиграном II, призрачная мечта армян о независимости была окончательно развеяна. Когда в наши дни армяне ссылаются на этот краткий эпизод подлинного армянского господства в Восточной Анатолии, оправдывая этим цели своих террористических организаций, то невольно на ум приходит следующая параллель: предположим, что сицилийские мафиози провозглашают себя преемниками римлян, Лукулла или Траяна – и в качестве законных наследников победителей в битве под Тигранакертом берут власть в Восточной Анатолии. Французы могли бы претендовать на большую территорию Северной Америки на основании того, что некогда они там правили. Подобный исторический реванш мог бы стать политикой и других народов. Если бы все народы потребовали возвращения земель, которыми они владели в какой-то исторический момент, то тогда бы все население земного шара должно было заняться глобальным переселением и втянуться в бесконечные войны. В течение долгих бурных веков в Восточной Анатолии правили римские императоры (Траян, Нерон, Адриан, Диоклетиан) или персидская династия Сасанидов. Наконец император Диоклетиан назначил Трдата III, армянского царя Григория Парсева (Григория Просветителя) проповедовать Евангелие. Согласно недавним исследованиям лишь после обращения в христианство императора Константина, т.е. после 313 г., вероятно в 314 г., Армения, по велению царя Трдата, приняла христианство. Известно, что в Армении первые христианские общины, вероятнее всего, существовали со II в. Великим крестителем стал



Замок и мечеть Семирамис около Вана. Из коллекции Института библиографии в г. Гильбурггаузен, Западная Германия (1849 г.).



Храм Святого креста на острове Ахтамар. Церковь была построена в X веке. В это время территория Восточной Анатолии с расположенными на ней Армянскими царствами управлялась багдадскими халифами из династии Аббасидов. До этого Восточная Анатолия находилась под контролем дамаских халифов из династии Омейядов.

Григорий Парсев (Григорий Просветитель) уроженец провинции Армения. На самом деле он был из парсов. Григорий жил в римском городе Цезаре (ныне Кейсара), где он принял христианство. Царь Трдат вначале преследовал Григория, но впоследствии сам принял христианство. Постепенно весь народ Армении последовал за ним. Христианство одержало полную победу в Римской империи и в странах, находящихся под ее влиянием: в Грузии, в Кавказской Албании (Азербайджан) и Армении. Такая экспансия христианства начала беспокоить персов. Римский император Юлиан Вероотступник, который мог бы избавить персов от угрозы наступления христианства, внезапно умер. Его преемник, император Иоанн, без боя оставил Кавказ и Армению персам. После смерти императора Феодосия I в 395 г. Римская империя была разделена на Восточную и Западную. Но тщетно армянские князьки, страдавшие от религиозной политики Сасанидов, для которой была характерна нетерпимость, фанатизм и антихристианство, пытались расширить свои свободы. В решительной битве под Аварайром в 451 г. Вардан Мамиконян не устоял перед персами. Напрасно он умолял византийцев о помощи. Год 451-й, трагически предрешивший судьбу армян, был также годом IV Вселенского собора в Халкидоне (ныне Кадыкёй, напротив Стамбула, на азиатском берегу). Из-за войн в Малой Азии христиане, находящиеся за пределами Византии, не могли участвовать в Соборе. Имперская политика, а по существу политика византийского духовенства, оставалась незыблемой и неоспоримой, в конце концов была принята доктрина, провозглашающая Христа Богочеловеком. Монофизиты, вначале армяне, а затем сирийцы, египетские копты и их соседи на юге Эфиопии, индийская церковь и несториане, довольно многочисленные в Иране, не признали решения Халкидонского собора. Этот религиозный конфликт имел тяжкие последствия для обеих сторон. Результатом его стала сильная вражда между византийцами и армянами. Византийцы, не думая о

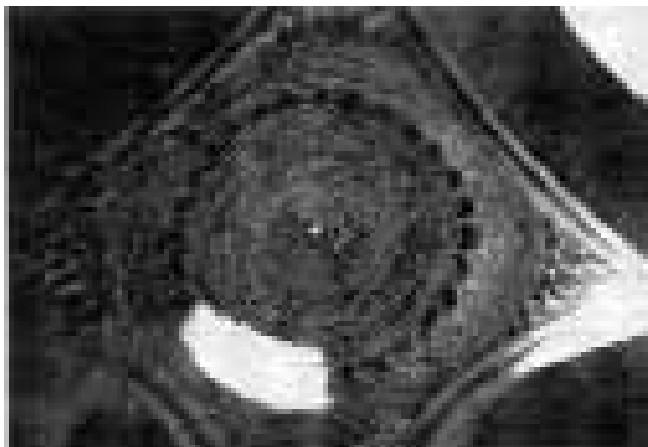


Повторяющийся мотив армянского искусства: битвы с персами, не прекращающиеся с 1514 г., когда армяне приняли участие в битве под Чалдираном, в которой османы одержали победу над персами.



Иллюстрация из старинной рукописи о землях около озера Ван (189): битва армян с персами под Аварайром в 451 г. под предводительством Вардана Мамиконяна. Армянам было нанесено тяжелое поражение. Многие армянские владетельные князья были убиты (иллюстрация XVI в., канон Святого Вардана и его соратников. Армянская католическая церковь мхитаристов, Вена). Та же тема – битва под Аварайром, работа художника девятнадцатого века Георга Драха (1888 г.): в 451 г. персидский царь Йездегерд II снова пытался обратить армян в маздаизм (как раз в это время проводился Собор в Халкидоне), но ему не удалось это. Армяне не участвовали в Соборе Халкидоне и, не приняв его решения, откололись от православной веры (Армянская католическая церковь мхитаристов, Вена).

последствиях, радовались военно–политическому ослаблению армян. Они оставили без внимания тот факт, что жертвовали своим проверенным оплотом против извечного врага – персов, а также против других племен, уже несущих угрозу Малой Азии. Византийцы были окончательно ослаблены наступлением персов на востоке в 484 г. Когда, через поколения, император Юстиниан пришел к власти, в Византии не оставалось больше и следа от хотя бы номинальной независимости армян. Власть в Малой Азии поделили между собой персы и византийцы. Император Маврикий даже поселил значительную часть армян во Фракию, которая, вероятно, является их исторической прародиной. После этапа борьбы за господство в Армении между персами и римлянами, власть в регионе по переменно делили между собой арабы и византийцы. В 1040 г. Византия ликвидировала остатки армянской самостоятельности. Уже в 630 г. император Ираклий строил планы церковного союза (унии) с армянами–монофизитами. Десять лет спустя арабы избавили его от этих хлопот, завоевав Восточную Анатолию и свергнув власть византийцев. Случайные победы византийцев, к примеру, победа императора Юстиниана II в 685–695 гг., были лишь тщетными попытками силой вернуть армян в лоно официальной греко–католической церкви. Наконец византийцы и арабы договорились о контроле над Арменией по примеру договоров между римлянами и персами, касающихся раздела сфер влияния в Восточной Анатолии и на прилегающем к ней Кавказе. Когда армянский князь Ашот был коронован, арабы и византийцы вместе вручили ему отличительные знаки власти. Армения процветала как полунезависимое государство, служившее буфером между арабами и византийцами и, казалось, была довольна этим положением. Сметливость армянских князей, которые умели признавать реальные пределы своей власти и свои политические возможности, была еще одной гарантией благополучия армян. Именно в этот период были построены величественные здания в Ани и на острове Ахтамар на озере Ван. Правление дамасских, а позднее багдадских халифов было вполне терпимым. Ни одному из арабов не пришло бы в голову преследовать армян из–за того, что они монофизиты. Напротив, они доверили армянам наблюдение за святыми местами в Иерусалиме. При Багратидах и арабо–византийском контроле армянская культура достигла своего золотого века. Ани был полностью перестроен, Ахтамарская церковь стала резиденцией армянских католикосов. Однако византийцы не смогли устоять перед соблазном держать в ежовых рукавицах армянских монофизитов, и это несмотря на все более усиливающиеся тревожные слухи о народах и племенах, собирающихся в поход на Запад через Иран. Византийцы, вместо того чтобы консолидировать и укреплять армянское государство, служившее им буфером, вынудили анийского правителя Ованеса Смбата сдать им Ани



Полунезависимое армянское княжество, долгое время служившее буфером между Византией, мусульманами и персами на Востоке, было разрушено греками. Греки видели в армянах-монофизитах еретиков и неоднократно пытались обратить их в свою веру силой. В конце концов, армяне были спасены от этой участи сельджуками и османами.



Церковь Тиграна Оненца в Ани в честь Св. Григория. Убежденность в том, что турки разрушили столицу династии Багритидов, является неотъемлемой частью армянской мифологии. Историческая правда: по крайней мере с 772 г. бывший город урартов находился под властью арабов. После вторжения византийцев разорение города грузинами и все большее ослабление княжества вынудили Ованеса Смбата подписать договор о передаче столицы византийцам. В 1041 г. Василий II (Болгаробоец) был готов выкупить эту расписку. Армяне не захотели отдать свою столицу, и Византийский император Константин Монамах послал в Ани две армии. В союзе с арабскими принцами из Двина они сломали сопротивление армян. В 1051 г. патриарх и правитель Ани открыл византийцам ворота города – последнего оплота независимости армян в Восточной Анатолии. Спустя два десятилетия, в 1065 г., Ани был завоеван сельджуками под предводительством Алп-Аслана. Он вел войну не с армянами, а с византийцами, которые к тому времени поделили власть в Восточной Анатолии с арабами.

безоговорочно и без всяких условий. После своего триумфального похода на Балканы, Василий II Болгаробоец повернул на Кавказ и в Армению, где с тем же успехом продолжил свою захватническую политику. При Константине IX эта политика нашла свое завершение в Армении. Константин IX Мономах, православный зелот, без угрызений совести аннексировал Ани, город еретиков, и включил его в состав православной Византийской империи. Согласно армянской версии, «царя Гагика II принудили в Константинополе сдать свое царство». 1045 г. – еще одна роковая дата в истории. Начиная с 1045 г. на землях Восточной Анатолии, исторического региона Армении, не было ни одного независимого или полунезависимого армянского княжества, не осталось и следа от армянского самоуправления. Не кто другой, а именно император Василий II Болгаробоец, а затем император Константин IX Мономах уничтожили все формы политического самоуправления в Восточной Анатолии..

Триумф османов в Восточной Анатолии и Киликии

Невозможно вникнуть во все детали истории армянских княжеств в Киликии. Ограничимся констатацией того факта, что, когда османы в 1512 г. при султанах Селиме I захватили власть, в Киликии уже 137 лет как не было никакого армянского княжества. Сие был завоеван мамелюками в 1375 г. Борьба за власть в Восточной

Чалдыранская битва произошла 23 августа 1514 г. Войска султана Селима I нанесли поражение персам. В результате этого сражения Восточная Анатолия перешла под власть Османской империи. Установленная тогда граница существует по сей день. Ровно два года спустя турки подчинили себе Южную Анатолию и Сирию. Сразу после этого Селим с триумфом вошел в Каир. Правитель Мекки признал его новым Халифом. Вплоть до 1924 г., года образования Турецкой Республики, халифами становились турки.



Храм Святого креста на острове Ахтамар. Церковь была построена в X веке. В это время территория Восточной Анатолии с расположенными на ней Армянскими царствами управлялась багдадскими халифами из династии Аббасидов. До этого Восточная Анатолия находилась под контролем дамасских халифов из династии Омейядов.



Анатолии и в граничащих с нею регионах на юге и юго–востоке османской территории закончилась 23 августа 1514 г. битвой под Чалдыраном. Султан Селим I разбил войска Сефевидов и присоединил всю историческую провинцию Армения к Османской империи. Вот уже около полувека в этом регионе не было более какого–либо армянского княжества. Двумя годами позже, почти день в день, 24 августа 1516 г., Селим I после победы в Мерой–Дабике недалеко от Халеба проложил себе путь на Сирию. Его преемник Сулейман Великолепный завоевал остров Родос, Азербайджан и весь Кавказ, а также Месопотамию, которая была утеряна только после первой мировой войны, и Венгрию. В 1529 г. Вена остановила его продвижение на Запад. Для армян эта экспансия была поистине счастливым шансом – постоянно следуя по пятам за победоносной армией, они разворачивали свои ремесла и торговлю на территориях, в сотни раз превосходящих их традиционную зону обитания в Восточ

Причины армянской трагедии

Оголтелый национализм и соперничество между армянскими церквями были на руку православным националистам и постепенно ухудшали политическую обстановку в Османской империи. Такие крупные державы той эпохи, как Англия, Россия и Франция, намеревались ослабить Османскую империю и с этой целью цинично использовали армян. Со времен завоевания византийских территорий в Восточной Анатолии сельджуками (XI и XII вв.) до первых десятилетий XIX в. армяне и турки жили в полной гармонии. Причины армянской трагедии кроются не внутри, а вне границ многонациональной империи сельджуков и османов. В XIX в. прежде всего Россия и помогавшие ей американцы (особенно протестантские миссионеры из Бостона) несли ответственность за волнения, произошедшие в Османской империи. Целью России было получить выход к проливам и далее к теплым морям. Американские протестантские миссионеры повели себя в этой ситуации как "полезные глупцы".

Соперничество между церквями и религиозными сектами в целях завоевания расположения османских армян

Во время своей миссии с целью проповедования Евангелия среди индейцев североамериканский миссионер Вильям Гуделл задумал отвоевать Святую Землю для христианства. В это время Святая Земля находилась целиком под османским контролем. Новый крестовый поход (а миссия откровенно была задумана именно так) начался серией благотворительных акций, подготовленных чуть ли не по–военному. Американские миссионеры готовы были на крайнее самопожертвование во имя этой цели. Их преданность делу, которое они считали правым, заслуживает уважения. В 1821 г. маленький авангард миссионеров разместился возле "Гроба господня", пытаясь обратить многочисленных паломников в протестантизм. Эти первые попытки в Иерусалиме закончились полным провалом. Ни евреи, ни мусульмане, ни представители различных направлений христианства не позволили бы обратить себя в протестантизм по–американски. Наконец американцы оставили свои неудачные попытки найти прозелитов в Иерусалиме и отбыли в Бейрут. Несмотря на ожесточенное сопротивление христианских общин в Ливане, американцам удалось убедить двух армян: Григория Вартапета и Карапета Дионисия принять протестантство. В это время армяне были исключительно григорианами и подчинялись духовной и светской власти Стамбульского патриарха. Вскоре выяснилось, что армяне крайне заинтересованы в тех безграничных возможностях в вопросах образования, которые им сулили американцы. Миссионеры

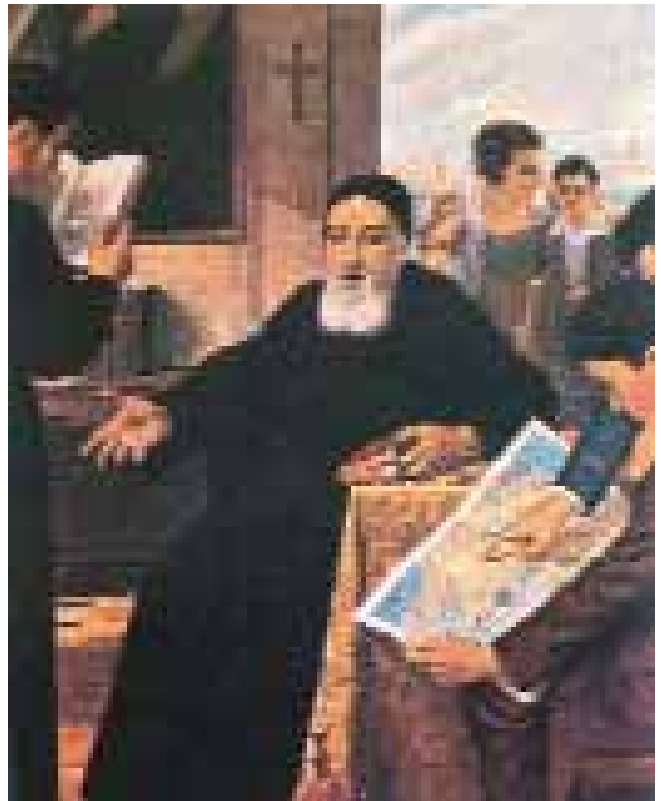
предприняли настоящую одиссею по землям Османской империи. Они достигли Греции, в конце концов пришли в Смирну (Измир). Их идеализм увенчался несколькими значительными подвигами. Стало ясно, что результаты бейрутского эксперимента повторяются: миссия достигала успехов лишь среди армян–григориан. По–видимому, православная армянская церковь вопреки своей воле способствовала этому успеху. Это объясняется двумя причинами: во–первых, церковь не уделяла достаточного внимания нуждам воспитания своих чрезвычайно одаренных соотечественников; во–вторых, церковь почти задыхалась в роскоши и могуществе. В конце концов американцы открыли штаб–квартиру своей миссии в Стамбуле во главе с Вильямом Гуделлом. Изучая историю американских миссий в Османской империи, поражаешься их долгим блужданиям по нескончаемым разбитым дорогам Малой Азии, их мытарствам, которые в конце концов закончились признанием, сделанным с большим облегчением, что столица этой огромной империи без всякого сомнения – лучшее место для штаб–квартиры протестантов. Исследования миссионеров Смита и Дуайта вскоре подтвердили типичность ситуации, которая уже создавалась в Бейруте и в Смирне: армяне, жадные до обучения, с признательностью принимали предложения об учебе, которые им делали в Американском бюро миссионеров, разместившемся в Стамбуле. Уже в 1833 г. большое число армянских студентов, желающих получить образование, обратилось в протестантизм. В том же году в протестантской миссии насчитывалось уже 15 молодых армян – служителей церкви. Вскоре эта волна докатилась до провинции. В 1834 г. Бенжамен Шнейдер открыл миссию в Бурсе, вскоре после этого была открыта миссия в Трабзоне. Через 5 лет, в 1839 г., началось то, что армяно–американский протестантизм называет "гонением". Православное армянское духовенство, заинтригованное чрезвычайными успехами, которых американцы добились в среде одаренных армян, попыталось избавиться от миссионеров и вернуть ренегатов. Армянская церковь без колебаний применяла силу. По рассказам хроникера миссионеров Вильяма Э. Стронга, были "сожжены школы, произведены аресты и распространился террор". Был смещен уважаемый, очень терпимый патриарх и составлен список из примерно 500 подозрительных лиц, принадлежащих к правящему классу армянского "миллета" (общины): священников, банкиров, крупных торговцев и артистов. Все они были обвинены в ереси. Последствием такого обвинения было немедленное отлучение их от григорианской церкви. Для большинства отлученных это стало личной катастрофой. Они не имели права жениться или быть похороненными по церковному обряду. Они не пользовались никакой законной защитой и были поставлены вне общества. Несмотря на это, протестантизм продолжал распространяться, что, без сомнения, объясняется как ловкостью американо–армянского духовенства, так и желанием получить образование, которое обуревало османских армян. Даже в Ване, практически в самой глубинке Османской империи, протестантская миссия смогла утвердиться. Протестанты приобрели последователей и в горах Качкара среди несториан – горцев. Но протестантизм не принес счастья ни несторианам, ни населению Вана. Обе группы начали сотрудничать с русскими и, используя армянские фонды, приняли участие в революционных волнениях марта 1915 г. Это стало началом армяно–османской трагедии 1915 г., принесшей неисчислимые жертвы обеим сторонам. В 1846 г. занавес в буквальном и переносном смысле слова опустился перед армянами. В армянской Григорианской патриаршей церкви в Стамбуле патриарх огласил грамоту об отлучении армян, обратившихся

Начало конца: возникновение армянского протестантского миллета

в протестантизм. Затем последовала мизансцена: занавес медленно опустился, алтарь закрылся, погас свет. Армяне - протестанты были обвинены в отступничестве, и им грозили всеми земными бедами и небесными карами. Затем указ об отлучении был оглашен во всех армянских православных церквях империи, причем по тому же сценарию. Великие державы поспешили на помощь армянским протестантам, лишенным всех гражданских прав. Особенно усердствовала Англия, поскольку ситуация ей показалась весьма благоприятной для возможного вмешательства. В конце концов, Великий визирь Османской империи вынужден был отреагировать на это. 1 июля 1846 г. в Османской империи была создана новая община "Первая евангелическая армянская церковь". В 1848 г. Великий визирь обнародовал фирман султана, касающийся этого события, а два года спустя султан лично выдал льготную грамоту новому протестантскому "миллету". Отныне армяне-протестанты будут иметь право выбирать своих представителей, которые, со своей стороны, смогут передавать их прошения в правительство на равных правах с православной церковью. Вначале этот новый период в истории армян казался многообещающим. Мужество и преданность миссионеров были беспрецедентны, а их намерения благими. Однако последствия оказались роковыми для армян Османской империи.

Армяне-католики

После создания протестантской общины борьба за души османских армян приобрела еще более жестокий характер. Острота конкуренции объяснялась тем, что, во-первых, издавна существовала традиционная григорианская церковь, кичившаяся тем, что была основана Григорием Просветителем; во-вторых, с 1850 г. официальный статус получила армянская протестантская церковь и, наконец, в Османской империи была еще и армянская



Одним из выдающихся представителей армянского миллета был Мхитар Себасти из Сиваса, что в Центральной Анатолии. Он родился 7 февраля 1676 г. в семье торговца. В юности Мхитар познакомился с иезуитами и европейскими миссионерами, проводившими свою миссионерскую деятельность среди армян, опираясь на отношения, установленные между Европой и Арменией во времена Крестовых походов. Мхитар стал одним из лучших ученых Османской империи. Он организовал новое церковное братство. Благодаря ему произошло возрождение армянской литературы. Злейшим врагом Мхитара была Григорианская церковь.

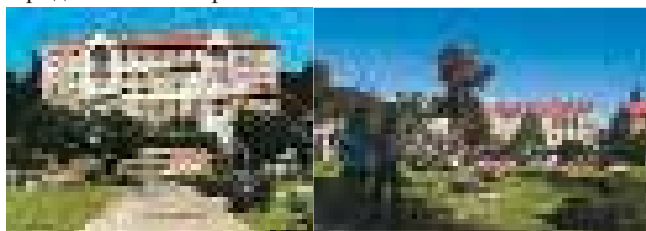
католическая община. Если протестанты обязаны своим окончательным признанием вмешательству Англии, которое косвенно ускорило решение вопроса, и в меньшей степени – американцев, то возникновение католического миллета является следствием вмешательства Франции, которая всегда слыла защитницей христиан Востока. Был определенный смысл в том, что резиденция первого армянского католического патриарха, признанного султаном в 1831 г., Агопа Чурикана находилась сначала в Адане, т.е. на бывшей территории Киликийского царства армян, исчезнувшего много веков назад. После массового переселения, организованного византийцами, некоторое число армян оказалось в Киликии. Таковым было следствие нескольких побед, одержанных византийцами над арабами. Выходцы из самых знатных семей этих армян-эмигрантов – Рубениды и Гетумиды стали правителями Киликии. В



Трудно найти лучшее месторасположение для Армянской католической церкви в Стамбуле. Церковь располагается на месте элегантных зданий, принадлежавших раньше французскому посольству. Точно так же образование Армянского католического миллета в 1831 г. связано со значительным влиянием Франции на Ближательную Порту.

1080 г. Рубен счел себя достаточно могущественным для того, чтобы основать свое собственное княжество, независимое от византийцев. "Армянская Киликия" существовала как независимое или, по крайней мере, как полунезависимое государство до

1375 г., пока мамелюки не положили этому конец. Естественно, что армянские правители Киликии пребывали за спиной своих ближайших соседей в вечном поиске союзников. При этом не исключались ни могулы ('монголы'), уже потерявшие доверие, ни католики, которые были ненавистны еще более. Киликия пошла даже на союз с крестоносцами. Этот союз достиг кульминации в 1198 г., когда кардинал Конрад фон Вительсбах короновал на царствие в Киликии князя Левона II. XIV век стал эпохой ожесточенной и беспощадной борьбы между армянскими католическими и православными семьями Киликии. В 1342 г. Киликия стала "франкской" и она досталась Ги де Лузиньяну. Григорианское большинство армян отреагировало на это мятежом. В 1344 г. Ги де Лузиньян и 300 его франкских рыцарей были истреблены. Во времена его преемников – католиков "царство" состояло лишь из города Сиса. В апреле 1375 г. мамлюки захватили Сис



Колледж Св. Роберта в Стамбуле (ныне Босфорский университет). В 1840 г. колледж был создан для одаренных армян. Вскоре он стал штабом подрывной деятельности армянских националистов. Основатели колледжа Св. Роберта, в том числе Цирий Хампин, уделили особое внимание выбору места расположения нового колледжа. В этом заключалась целая идеологическая программа: колледж построен рядом с крепостью Румели-хисари, от стен которой началось завоевание османами половины Европы. Новое здание несло в себе символ будущей реконкисты. В своей "Истории американской школы" (American Board) Вильям Стронг открыто называет основателя колледжа "ужасителем уже отступающих турок". С другой стороны, это было просветительское заведение, в котором армяне должны были получить разностороннее образование. Именно здесь они дали волю крайнему, превратно понятому национализму.

и взяли в плен Левона V. Последний след армянского политического существования, если допустить какую – то связь между франкской Киликией и Арменией, был уничтожен. Многие европейцы ощутили кончину

последнего киликийского царя в Париже как довольно романтическое событие. Францисканский монах выкупил его останки у мамелюков за значительную сумму от сбора пожертвований. Царь Левон V должен, наверное, остаться в памяти французов, так как после пышной похоронной службы его прах был помещен рядом с гробницами королей Франции в Парижском монастыре целестинцев. Падение Киликийского царства в 1375 г. произошло примерно за полтора века до завоевания Киликии османами. В ней оставалось значительное число армян, проживающих там, хотя, как и в Анатолии, они составляли меньшинство. Именно с этим обстоятельством хотели связать французы в 1831 г. свои настойчивые ходатайства об учреждении армянской католической патриархии. И, вероятно, франко-армянское католичество сделало французов соучастниками событий возле Муса-дага в 1915 (в инт. пер. – 1815 (прим. пер.)) г.: вольно или невольно они стали виновниками трагедии османской армянской общины в этом регионе. Они виновны и в другом преступлении, совершенном в 1918 г., когда высадили свои войска на юге и дали армянскому народу такие обещания, которые невозможно было сдержать. Вышедшая в 1896 г. книга "Турция и зверства, учиненные над армянами" (автор не осознавал двусмысленности названия) демонстрирует, насколько далеко намеревались зайти американские протестанты в своих пропагандистских действиях. Дух и содержание книги прекрасно переданы всего в нескольких строчках предисловия, написанного Фрэнсисом Э. Вильярдом.

"Армяне, видимо, самая достойная раса на Земле, и лицом, станом, осанкой они чрезвычайно привлекательны, – пишет Фрэнсис Э. Вильярд, – говорят, что по внешнему виду они более, чем любая другая раса, ближе к облику нашего Создателя Господа Бога". Фрэнсис Э. Вильярд описывает армян как мирных людей, у которых никогда не было и не могло быть намерений причинить кому-то зло. Если учесть, какое громадное количество оружия скопилось и было применено в ходе бесчисленных мятежей, то подобные заявления можно расценивать



Американские протестанты начали свою миссию среди армян, живших в Ване в 1872 г. Духовенство традиционно влиятельной Григорианской церкви оказало им серьезное сопротивление. (Ван в течение длительного времени оставался местом резиденции Армянского католикоса). Прошло долгих пять лет, прежде чем американцам удалось отстроить первое помещение, где бы они смогли проводить свои богослужения. Американцы называли Ван "Севастополем Армянской григорианской церкви", вероятно подразумевая длительную осаду и штурм этого города войсками союзников в 1855 г. Отчасти оттого, что Ван стал центром жестокого противостояния между григорианами и армянами-протестантами (к которым принадлежала "лучшая" часть армянского общества), город быстро превратился в очаг национализма. То и дело здесь вспыхивали мятежи, которые в конце концов привели к восстанию 1915 г., в результате которого десятки тысяч мусульман лишились жизни. То, что начиналось как предложение повысить уровень образованности, закончилось всплеском национализма, несмотря на все чаяния таких достойных миссионеров как доктор Рейнолдс и его жена.



Богослужение в Армянской протестантской церкви в Стамбуле (церковь построена в 1914 г., незадолго до начала Первой мировой войны).

как образец "черного юмора". 1896 г. был отмечен жуткими террористическими акциями, совершенными армянами: достаточно лишь назвать сенсационный налет на Османский банк, сопровождавшийся взятием заложников. Но в глазах тех, кто испытывал лишенную малейшего критического отношения симпатию к армянской "расе", исламские заложники ничего не значили. В конце концов, "мусульмане больше всего на свете обожают гарем. Султан и его солдаты – приспешники дьявола. Англо-саксонская раса – хладнокровный наблюдатель".

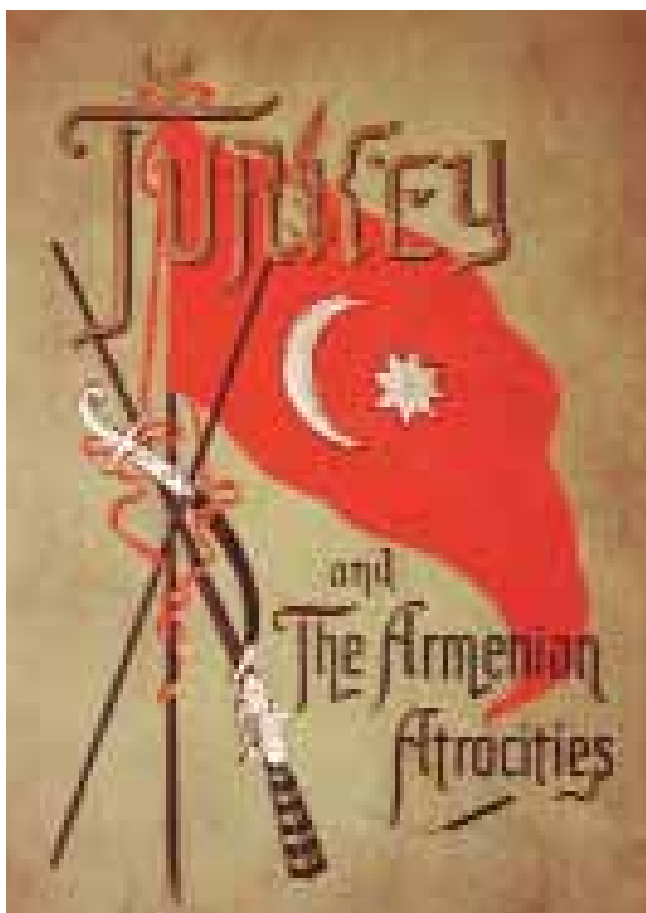
Вопреки настоянию миссионеров-протестантов Англия и США вяло вмешивались в эти дела. Россия действовала столь же пассивно. К концу века армяне стали идеальным предлогом для вмешательства крупных держав во внутренние дела Османской империи.



Артин Дадян Паша, заместитель министра иностранных дел Османской империи (1880–1887 гг.). Не сделал ничего для султана, только для армян...

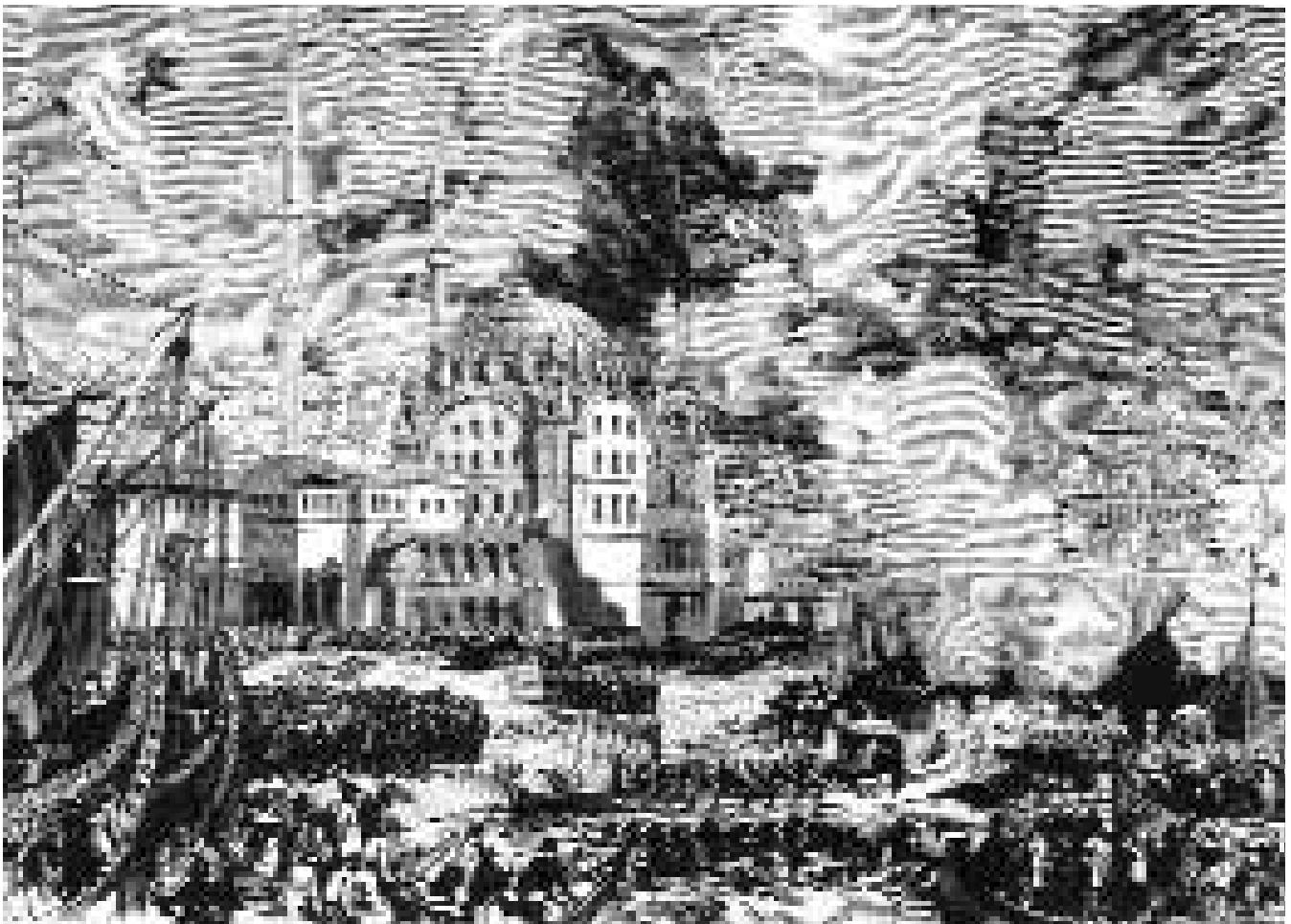


Загнанный гончими: султан Мурад V пытается отбиться от мятежных европейских провинций Османской империи – Боснии, Герцеговины, Черногории и Сербии. У них было одно значительное преимущество – компактное проживание других национальных меньшинств на их территории. (Армяне Османской империи, напротив, никогда не имели какого-то определенного места проживания, где бы они составляли большинство). Русский царь, австрийский император Франц Иосиф, император Вильгельм I, король Греции Георг I и король Умберто с интересом наблюдают за схваткой; канцлер Германии Бисмарк и премьер-министр Великобритании Биконсфильд готовы ввязаться в драку. В это же время армянский патриарх Нерсес II Вартабедак докладывает английскому послу: "что если восстание окажется неизбежным для того, чтобы заручиться сочувствием европейских государств, он не видит никакой проблемы в организации такого движения" (из письма британского дипломата Генри Эллиота британскому министру иностранных дел; F.O. 424/46, стр. 205–206, 7 декабря 1876 г.). Карикатура из журнала Punch от 22 июля 1876 г.





Архитектор Гарабед Амира Балян (1800–1866 гг.), армянин по происхождению (слева), работавший во времена сына султана Махмуда II Абдул–Меджида (в центре) и султана Абдула–Хамида (справа). Среди его самых значительных работ Ортакой Каму и дворец султана Долмабахче в Стамбуле. В течение многих лет практически вся внутренняя и внешняя торговля Османской империи была сосредоточена в руках армян. Это оказалось губительным для армян: организаторы мятежей во многом руководствовались идеей о том, что, потеряв расположение армян, Османская империя придет в упадок.



Девятнадцатый век: золотой век армяно-турецких отношений, начало националистической агитации из-за рубежа

После завоевания Стамбула султан Мехмед Фатих постарался установить прочные отношения со всеми подданными народами и предоставить им довольно широкую автономию. В ретроспективе правильнее говорить о "религиозных общинах", поскольку понятие нации или расы еще не откристаллизовалось. Уже через восемь лет после завоевания Стамбула султан Мехмед Фатих вызвал архиепископа Армянской апостольской церкви Овакима из Бурсы в Стамбул и назначил его патриархом. Патриарх Оваким стал духовным правителем (и в большой степени также и светским) всех граждан Османской империи, которые не исповедовали ислам или не принадлежали к греко-католической церкви. Его власть намного превосходила власть католика армян в Эчмиадзине или в Сисе. Никогда в истории армянского "народа" ни один армянин не имел столько власти и влияния, сколько патриарх Оваким (и его преемники до XIX в.). С самого начала армяне уживались с османским султаном лучше, чем с греками. Греческие православные патриархи Константинополя Геннадий II, Схоларийский Исидор II, Ксан Гюльский или Софроний I Сиропольский сменяли друг друга с головокружительной быстротой. А армяне между тем с самого начала нашли нужный тон для переговоров с османами, и их власть продолжала крепнуть.

Золотой век армяно-османского симбиоза: с XV до XIX в. Армяне – "самый преданный миллет султана". Армянский патриархат в Стамбуле учрежден самим султаном.



Его Блаженство Патриарх Армянской апостольской церкви в Стамбуле Шнорк Калустян. Фотография сделана 29 мая во время празднования годовщины завоевания Константинополя в 1453 г.



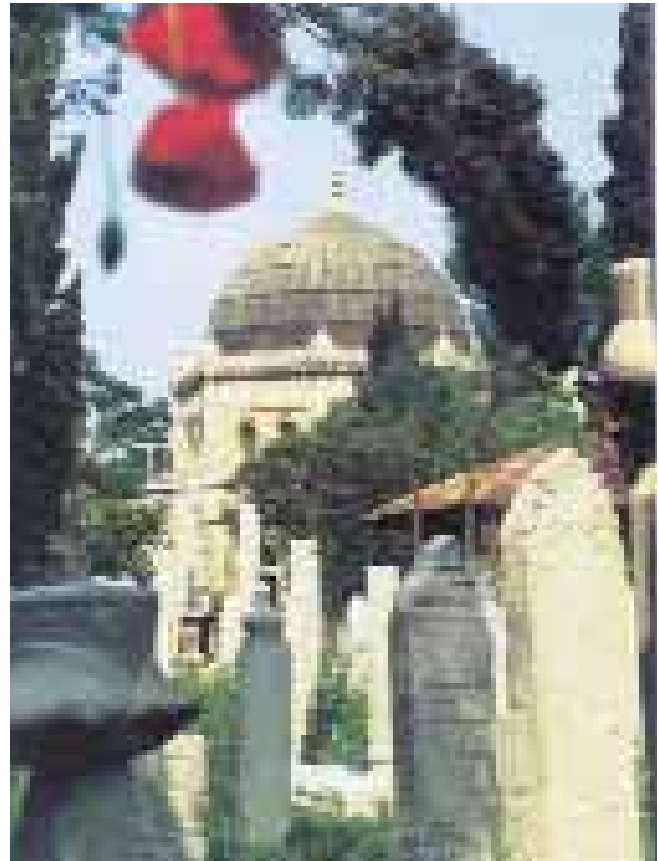
Иллюстрация из издания *Turkischer Hofer* (Нюрнберг, 1721 г.). Мы видим типичного строителя тех лет, когда отношения между армянами и османами были безоблачными и строились на основе взаимной выгоды. В те дни султан еще называл армян "своим самым преданным миллетом". Это было до того, как поток дьявольских ультранационалистических идей обрушился на армянское общество. Поток этих идей был мощным, однако был недооценен. Он привел к краху многих народов, это в полной мере относится и к народу хай.

Еще несколько примеров сотрудничества между османами и армянами. Добрососедские отношения просуществовали вплоть до восстания армян в 1915 г. и их последующего переселения в Анатолию.



В 1835 г. Крикор Амира Балян выстроил величественную мечеть Победы (Nusretiye Camii).

Завоевание Константинополя в 1453 г. султаном Мехмед Фатихом и следующее за этим возведение архиепископа Бурсы в сан патриарха Константинопольского положило начало золотой эре армян Османской империи (часто – в буквальном смысле этого слова). Армяне занимались чеканкой монет. Даже бухгалтерия в имперской казне в Стамбуле велась на армянском языке. Армянские архитекторы принимали участие в реализации огромного количества проектов Османских аристократов. Образ армянина, беззаветно преданного своему султану, вошел в поговорки.



"Турба" (мавзолей) последнего султана Османской империи Мехмеда V Решада. Он вззошел на трон 27 апреля 1909 г. и умер 2 июля 1918 г., в самый разгар Первой мировой войны. Его мавзолей, расположенный сразу ниже мечети Эюпа у самого берега залива Золотой рог, был построен армянским архитектором.



Беседка дворца Бейлербей, построенная Агопом Баляном. На противоположном южном берегу Босфора расположен дворец Чираган.



Англичане видели, что, выдвигая свои требования европейским странам при подписании мирного договора в Сан-Стефано, Россия блефует. В качестве условия к участию в берлинском конгрессе, идею проведения которого высказал Бисмарк, англичане требовали внимательнейшего рассмотрения каждой статьи договора. (Журнал Punch, 30 марта 1878 г.).



Маркиз Солсбери (Премьер-министр Великобритании, 1878–1880 гг.)



Армянский скульптор Гарабед Амира Баян построил главный вход дворца Долмабахче. Тугхра (словесный рисунок) передает изображение высочайшей подписи султана Абдул-Абдулмеджида



Здание американского посольства располагается в самом элегантном районе города – Пера. На рубеже столетий это был район, где предпочитали селиться зажиточные армяне и греки. Пожалуй, не было в Османской империи другого такого посла, кроме американского, который бы так сильно зависел от информации, приведенной в отчетах и переводных документах (все без исключения переводчики были армянами), и настроений проармянских американских миссионеров.

Хотя США и Турция никогда не воевали друг против друга, образ "ужасных турок" прочно укоренился в сознании американцев. Это явилось следствием лживых, пристрастных отчетов, идущих в Вашингтон из Константинополя.

Политика великих держав и "армянский вопрос"

В свое время империя, созданная могулами, являлась сверхдержавой на Ближнем Востоке. В 1236 г. они опустошили Ани, Восточную Анатолию. Положение армянского населения было настолько отчаянным, что резиденция католикоса была переведена в Эчмиадзин. Сис, последний армянский оплот на юге Анатолии, был завоеван мамелюками в 1375 г. С этого момента армяне как военная и территориальная сила более не играли никакой исторической роли. Конечно, это утверждение не касается их религиозной и культурной деятельности. Для того чтобы понять историю возникновения "армянского вопроса" как фактора политики великих держав, следует вспомнить экспансионистскую политику царской России, ее маневры, направленные на осуществление заветных геостратегических устремлений. Много раз армяне становились жертвами политических махинаций, разменными пешками в шахматных играх, которые вели Санкт-Петербург и Москва. Россия завладела территориями, контролируемые турками и персами с неукротимой решимостью и молниеносной быстротой. За относительно короткий срок она присоединила южные регионы Центральной Азии, север Ирана, Кавказ, Крым и открыла себе доступ на Балканы. Такой сногшибательный рывок лучше всего объясняет важность "армянского вопроса", особенно если помнить о главной цели России: захвате Дарданелл.

1774 г. обозначил начало распада Османской империи. Уже Карловицкий договор, принятый 65 лет назад, явился сильным ударом для турок. С заключением же Кучук-Кайнаджарского договора Османская империя окончательно теряет свой авторитет: отныне развитие событий на Балканах определяют Австрия и Россия, а на востоке – лишь Россия. С 1515 г. Восточная Анатолия принадлежала османам. В 1578 г. султан Мурад III завоевал Грузию. На востоке остались только турки и персы. В 1637 г. османы заключили с Сефевидами Каср-и-Ширинский договор. Несмотря на последовавшие за этим войны, с 1639 г. турецко-иранская граница оставалась незыблемой. Все войны между тюрками и персами так или иначе касались армянской территории – "армянской" в смысле исторической провинции. Термин не имеет ничего общего с какой-либо политической или этнической сущностью народа хай, который, как и многие другие племена, жил в регионах Восточной Анатолии и на прилегающих территориях. В соответствии с Каср-и-Ширинским договором с 1639 г. Крым, так же как



Здания российского посольства в районе Гюльхане. С балкона открывается великолепный вид на пролив. Российские политики всегда старались скрыть свое желание иметь доступ к "теплым морям". Политика России, проводимая в отношении армянских террористов, уходит корнями во времена царизма и с тех пор мало изменилась.

и все побережье Черного моря, принадлежал Османской державе. Черное море было его внутренним бассейном. С 1639 г. Эриван находился во владении персов (азербайджанских сефевидов. – Прим. ред.) и был почти полностью исламским городом. Первым шагом России в направлении на Кавказ стало завоевание в 1556 г. Астрахани. Хотя Азербайджан формально принадлежал Персии (Сефевидам. – Прим. ред.), фактически он находился под контролем османов. Лишь единственный раз "армяне", а точнее народ хай, упоминаются между 1603–1604 гг., когда шах Аббас велел переселить армян в Центральную Персию. В 1461 г. Мехмед Фатих основал армянскую патриархию в Стамбуле. Армянскому патриарху Стамбула подчинялись все армяне и монофизиты, проживающие в империи. Резиденции католикоса в Сисе или Эчмиадзине, находившихся в то время под контролем Ирана, не имели тогда никакого влияния в Османской империи. Россия вмешалась в турецко–иранскую войну 1723–1727 гг. и послала войска в направлении Каспийского моря. Кубинское ханство, на севере от Баку, попало под влияние России. В результате событий в Польше в 1768 г. разразилась русско–турецкая война. Османская армия была разбита, и в 1774 г. был заключен Кучук–Кайнаджарский мир. Тогда русские впервые продвинулись на Кавказ. Они дошли до Кутаиси и, по дороге на Поти, до Ахалцихе, находящегося в нескольких километрах от бывшей турецко–советской границы. Однако по Кучук–Кайнаджарскому договору Россия получила также и Кабарду, находящуюся на восточных склонах Эльбруса. И что более важно, чем все эти территориальные расширения, ей было предоставлено в некоторой степени право покровительства над христианами Османской империи. С этого момента Россия более не прекращала попыток для нового расширения своей территории, каждый раз за счет Турции и почти

всякий раз под предлогом защиты христиан.

1783 г. Россия заключила договор о покровительстве с христианским царем Георгием и, таким образом, получила контроль над большей частью исторической Иберии.

1787 г. Российская императрица Екатерина II и австрийский император Иосиф II встретились в Херсоне в Крыму. С 14 мая по 13 июля они вели переговоры о разделе Османской империи. "Греческий проект", разработанный в Херсоне, менее чем в 60 км от Ялты, предусматривал создание нового греко–православного государства "Дакия". В новое государство должны были войти Бессарабия, Молдавия и Валахия, оно обеспечивало защиту территорий к западу от Днестра и одновременно усиливало влияние Австрии на Балканах. В случае падения Константинополя предусматривалось создание новой Византии. Некоторое время спустя Османская империя объявит войну России. На Кавказе произведены некоторые военные действия, которые не привели к территориальным изменениям.



Остин Генри Лэйард
посол Великобритании в Стамбуле
(1877–1880 гг.)

1796 г. Тщетные попытки персов вернуть себе утраченные территории послужили России предлогом для завоевания Кубы, Баку, Дербента, Карабаха.

1801 г. Присоединение Россией Грузии.

1812 г. После заключения Бухарестского мира Россия обеспечивает себе контроль над Рионским бассейном на Кавказе, к западу от Сурама.

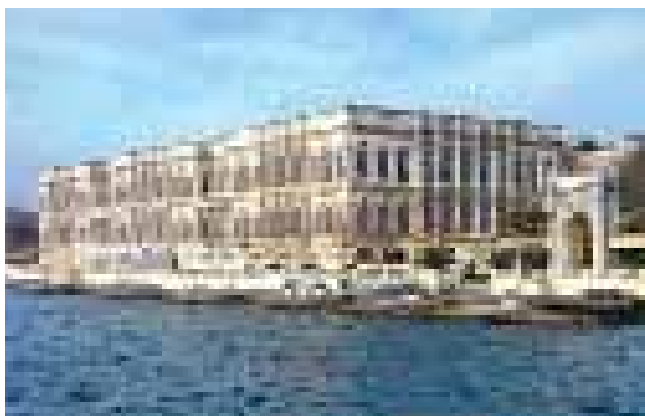
1813 г. После заключения Гюлистанского мира Россия заняла территории Персии на Каспийском море (приблизительно по линии бывшей ирано-советской границы). Когда шах Аббас Мирза (Каджар. – Прим. ред.) попытался отвоевать утраченные территории, он потерпел новое поражение, на этот раз сокрушительное.

1828 г. Согласно Туркманчайскому договору Персия должна была уступить России Эриванское и Нахичеванское (ныне Нахичеванская Автономная Республика в составе Азербайджана – Прим.ред.) ханства. Определенные в тот период границы существуют до сих пор. Впервые многочисленные армянские добровольцы принимают участие в сражениях, явившихся прообразом событий 1914–1922 гг. Тот факт, что армяне Эриванского региона, выйдя из–под власти Персии, оказались теперь под контролем России, имел тяжелые последствия: русские быстро поняли, в каких целях они могут использовать армян. В 1828 г. Эчмиадзин, резиденция католикоса армян, переходит также под правление России. Вследствие Туркманчайского договора и такой губительной для Турции войны на западе с Грецией, Великобританией и Францией Россия продвигается до Эрзурума.

1829 г. По договору, заключенному в Эдирне, Россия получает такие укрепления на Черном море, как Поти и Анапа, а также Ахалцихе, Ахалкалаки и Ачури. Нынешняя русско–турецкая граница установлена. Кавказ целиком попадает в



Победа России в войне 1878 – 1879 гг. стала губительной для Османской империи. Она закончилась катастрофой для турок, населявших Балканский полуостров. На территории искусственно созданного Болгарского царства за несколько дней было уничтожено 400 тысяч турок–мусульман. Более миллиона беженцев–турок ринулось в Стамбул. Беженцы отчаянно пытались освободить султана Мурада, низложенного и заключенного в Чираган–сарай. Они полагали, что он окажется способным изменить ход войны. Ответственность за массовые кровопролития лежит на гвардейцах (журнал "Всемирная иллюстрация", Санкт Петербург, 24 мая 1878 г.). Ни одна из держав не вступилась за беженцев–турок. Их истребление осталось безнаказанным.



Один из выдающихся образцов армянской архитектуры. Развалины дворца все еще хранят великолепие древнего сооружения. Это все, что осталось от дворца Чираган, построенного Нигогошем Баляном. Здесь жил изгнанный султан Мурад V. После реставрации дворец превратился в фешенебельный отель.

руки России. Мирный договор гарантирует армянам и мусульманам право выбора между Россией и Турцией. Более 100 тыс. армян покидают регион, вплоть до Эрзурума, и эмигрируют на территорию нынешней Республики Армения. Большинство мусульман покидают Кавказ и уходят в Анатолию. До этого момента в Эриване жили почти исключительно одни мусульмане. После Туркманчайского договора (1828 г. Туркманчай находится на севере Ирана) русский император, объединив Эриванское и Нахичеванское ханства, создал то, что позднее стало Республикой Армения. Все стали гражданами России, а Николай I мог прибавить к титулу "король Польский", владетель Кавказа. **1849 г.** Кавказ был разделен на две части, но в **1854 г.** это решение было отменено, так как мусульмане отказывались подчиняться армянским христианам—григорианам и часто бунтовали. Великий князь Воронцов, которому была поручена реорганизация этого региона, разделил его на множество мелких уездов. Армяне жили в основном в Тифлисском уезде. 1854 г. стал также годом Крымской войны, которая началась из-за отказа турок согласиться на русский протекторат для христиан в Османской империи. Целью России было свержение Османской империи, приближение смерти "больного владетеля Босфора" с целью установления своего собственного господства. 1854 г. После героической защиты Карс оказался в руках русских. **1856 г.** "Венский протокол" положил конец Крымской войне. Мирный договор, подписанный в Париже, стал настоящим успехом Османской империи. Ей был возвращен Карс, а ненавистный протекторат для православных христиан Турции упразднен. (Этот протекторат можно считать предзнаменованием доктрины Брежнева.) Разделу Османской империи особенно воспротивилась Англия, которая сочла, что ее интересы в



Дворец Бейлербей, одно из лучших сооружений, построенных армянским архитектором Агопом Беем Баляном. Здесь происходила встреча между султаном Абдул-Хамидом и Великим князем Николаем. Перед началом войны армяне торжественно клялись в своей преданности Османской империи. Но в трудные минуты, армяне, всегда считавшиеся "самым преданным миллетом", обратились к России, стараясь извлечь выгоду из ситуации. Османы не смогли простить предательство. В это самое время и началось осложнение отношений между османами и армянами.

опасности. Менее чем через 20 лет Россия вновь попытается поставить Турцию на колени.

1863 г. Опубликовано Положение об армянской нации. Оно ничего не меняет в статусе армян Османской империи, но по просьбе армянского меньшинства в нем значительно ограничены prerogatives патриарха. Рядом с католической и протестантской общинами, которые уже нанесли ущерб патриаршей власти, возникают политические представительства армян. Все они оспаривают между собой доминирующее положение в этнической общине, нанося этим ущерб интересам всех армян и служа одним лишь радикалам. Уже тогда находились здравомыслящие армяне, которые предупреждали об опасности фатальных последствий подобного развития для своего народа. Если бы осуществились старые планы Крымской конференции, предложенные Екатериной II и Иосифом II по созданию греко-православной Византии под российским

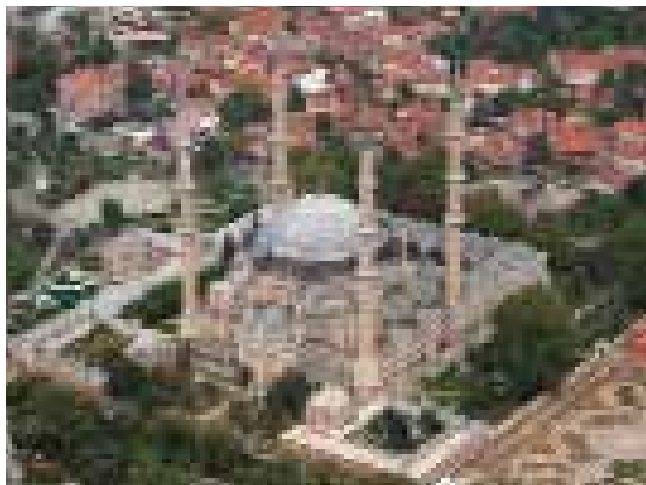
протекторатом, это могло бы привести лишь к новым попыткам православной церкви окончательно подчинить себе армян.

Действия России на Кавказе ясно демонстрировали, что царь никогда не собирался наделять армян какими-то особыми правами и уж конечно не задумывался о независимости армян, как на то надеялись некоторые. Это могло бы породить мысли о независимости и у других народов, населяющих Россию. До 1870 года Армения не играла значительной роли на международной политической сцене. Беда подкралась незаметно.

1876 г. Собравшаяся в Стамбуле конференция послов мировых держав отказалась принять во внимание демарш армянского патриарха. Одна лишь Россия заинтересовалась армянами; последние оказывали ей услуги во время ее завоеваний на Востоке. Всякий раз, когда России нужны были палачи, она прибегала к помощи армян, чтобы не марать себе руки. Завоевание Эрзурума в 1839 г. яркий тому пример: в истреблении мусульман были виновны армяне.

1877 г. После того как Россия потеряла Балканы, стало ясно, что она попытается продвинуться на Средиземном море, следуя по направлению Эрзурум–Александретта (ныне Искендерун). В то время армяне приобрели для России важное значение. Предусматривалось, что они будут служить пятой колонной. Россия без всякого стеснения использовала армянское духовенство и армянских профессиональных революционеров. В тот момент интерес к армянам проснулся и у англичан. Они намеревались создать армянское государство, которое служило бы буфером между великими державами и Османской империей, когда она начнет распадаться.

1877 г. 24 апреля – начало самой краткой войны между Россией и Турцией, ставшей для обеих сторон и самой опустошительной. Катастрофа 1293 г. (дата по османскому календарю) по–



Великолепная мечеть Селимия в Эдирне, построенная Мимаром Синаном. Представители Армянского патриарха в Стамбуле Хримяна в 1878 г. встретились в Эдирне с одержавшими победу российскими войсками. Османы расценивали это как подлое предательство.



Мкртыч (Хримян (1821–1907)), патриарх Константинопольский (Стамбульский) (1869–1873 гг.), католикос (1893–1907 гг.), несет ответственность за организацию экстремистской группировки "Ергир" – слово обозначает "дом". Народ называл его Айрик ("отец"). Хримян – безжалостный армянский националист, чья религия – не христианство, а национализм. В 1878 г. для выдвижения требований армян отправился на Берлинский конгресс. В Эдирне встретился с русскими войсками, что османы восприняли как предательство. Сотрудничал с армянскими офицерами, служившими в российской армии (Лорис Меликян, генерал Лазарян и генерал Тер–Гоукасян в Восточной Анатолии). Это мероприятие было типичной репетицией перед совместным антитурецким российско–армянским выступлением 1915 г. Один из создателей революционного движения Хай.

прежнему остается для турок общеизвестной. Россия с самого начала имела на фронте преимущество. Карс сдался 18 ноября. Русские части находились под командованием армянского генерала Лорис-Меликова. Эрзурум оказал сопротивление наступлению русских, но под Плевной турки потерпели тяжелое поражение на Балканском фронте.

1878 г. 31 января перемирие в Эдирне. По всей вероятности, Османская империя обречена. Ничто не сможет остановить русских, если они захотят войти в Константинополь. Но сначала представители армян входят в контакт с русскими в Эдирне. В начале войны они единодушно были на стороне своей родины – Турции, теперь же, после разгрома под Плевной, армяне «сменили ориентацию» и поддерживают политику России. Первые контакты состоялись в Эдирне. Сегодня уже невозможно достоверно установить, были или не были замешаны в этой игре патриарх и католикос. Одним из результатов этих контактов стал тот факт, что Россия в Сан-Стефанском договоре выступает за армян, впрочем, в очень расплывчатых выражениях, свидетельствующих о том, что она не испытывает никаких намерений предоставить независимость своим подданным армянам. Статья 16 Сан-Стефанского договора гласит: «Турция обязуется более без промедления осуществить улучшения и реформы местного значения в вилайетах, где проживают армяне, и гарантировать им безопасность от курдов и черкесов». Эта статья, совершенно расплывчатая, является все-таки поворотным моментом для армян. Впервые они упоминаются в международном документе, пусть даже речь идет только о договоре. Армяне по достоинству оценили такую формулировку, не очень заботясь о точности смысла. (Русские очень хорошо знали, почему не надо было вдаваться в детали.) Сан-Стефанский договор чересчур рано проявил свой несправедливый характер: Англия и Австрия отвергают его. Наконец принимается предложение князя Бисмарка о созыве конгресса в Берлине для решения "Османского вопроса". Представители держав встречаются в Берлине в период между 13 июня – 13 июля 1876 г. Помимо канцлеров Горчакова и Бисмарка в новой германской столице встретились граф Андромим с австро-венгерской стороны, лорд Биконсфилд с английской стороны, Вадингтон, представляющий Францию, представитель Италии Корти и Мехмед Али, представляющий Османскую империю. Единственной целью конгресса было исключить из Сан-Стефанского договора условия слишком тяжелые для османов. В конце концов это было сделано. Напрасно в Берлин отправилась значительная армянская делегация во главе с прелатом Хримяном, бывшим патриархом армян. Было констатировано, что нигде в Анатолии армяне не имеют большинства, естественно, никто не захотел предоставлять автономию национальному меньшинству, которое даже в Ване составляет лишь треть населения. 8 июля 1878 г. конгресс вместо статьи 16 Сан-Стефанского договора принимает статью 61, которая во многом соответствует статье 62 Сан-Стефанского договора и также касается свободы конфессий. Нигде нет даже намек на какую-то возможность предоставления автономии армянскому "миллету" – он недостаточно значителен для этого. XIX век – это век триумфа национальных государств и одновременно век демократического большинства. Болгария, Сербия, Греция, Румыния – все получают независимость, и всюду на своих землях нации обладают значительным большинством. Но армяне – это не тот случай. Армяне претендовали на территорию, которая принадлежала Армянскому царству почти две тысячи лет назад. Но ситуация коренным образом изменилась. В XIX веке большинством, населяющим Анатолию, были мусульмане. Однако определенные круги не могли смириться с этим фактом. Таковы обстоятельства, при которых зарождается армянский экстремизм: группки заговорщиков, которые не желают признавать реальные факты, революционеры, служители церкви,

интеллигенция, подстрекаемые большей частью Россией и ее миссионерами, прибегают ко все более безрассудным методам, чтобы произвести как можно больше шума. Они надеются получить со временем независимость, вопреки воле большинства.

Всего только один шаг отделяет миф и мифологию от мифомании

"Пока правда успеет надеть сапоги, ложь обойдет весь мир..."

Ч.Г. Сперджен

В современном греческом языке миф означает предание, сказание... и ложь. Миф может быть повествованием, передаваемым из поколения в поколение. Миф – это любая реальная или вымышленная история, которая, являясь олицетворением культурных (и политических!) идеалов народа, проникает в сознание людей, это тема, к которой обращаются вновь и вновь. Кроме того, миф – это вымысел, полуправда, которые составляют часть идеологии любого общества. Основой мифа по большей части являются традиция и легкость восприятия, а не реальные факты, миф – это "общепринятое мнение". В античном греческом языке мифу дается тоже очень простое определение: МИФ означает слово, молву, легенду, ложь. Многие люди, целые империи, религиозные организации и политические партии существуют за счет мифов. Так в Японии существует миф о том, что члены императорской фамилии являются потомками богини, олицетворяющей солнце, – Аматаэрасу, в Китае – о небесном происхождении правителя, римляне создали миф о волчице. Написанная во времена Третьего рейха книга Альфреда Розенберга "Миф XX века" сейчас воспринимается не более, чем смехотворная, абсурдная, пропагандистская идея, основанная на религиозно-героической мифологии о национальной чести. Целью этого идеолога фашизма было создание "Национальной церкви Рейха". Для Розенберга, одного из ближайших соратников Гитлера, "rassengebundenes Volkstum" (объединение представителей немецкой нации) было наивысшей целью. Через четыре года после опубликования этой книги Католическая церковь, не признающая никакого превосходства одного народа над другим, предприняла поистине героический шаг, занеся книгу Розенберга в Индекс – перечень книг, запрещенных к чтению. Но миф о превосходстве одной расы и создании национальной церкви жив по сей день.

Всего только один шаг отделяет миф и мифологию от мифомании...

Мифология – это собрание мифов, рассказывающих о происхождении и истории народа, о его богах, предках и героях. И в этом нет ничего предосудительного. Но, к сожалению, грань между мифом, мифологией и мифоманией чрезвычайно тонка.

Мифомания – это навязчивое желание приукрасить правду, придать ей излишнюю значимость, а в конечном итоге – солгать. Понятие "мания" может быть применимо к любым действиям, связанных с насилием, в том числе и к терроризму.

Наиболее опасной является смесь, состоящая из древних легенд с религиозной подоплекой и современных мифов об исторических правах, в большинстве случаев относящихся к территориальным и финансовым требованиям, а также вопросам власти. В этом ряду стоят идеи создания "Великой

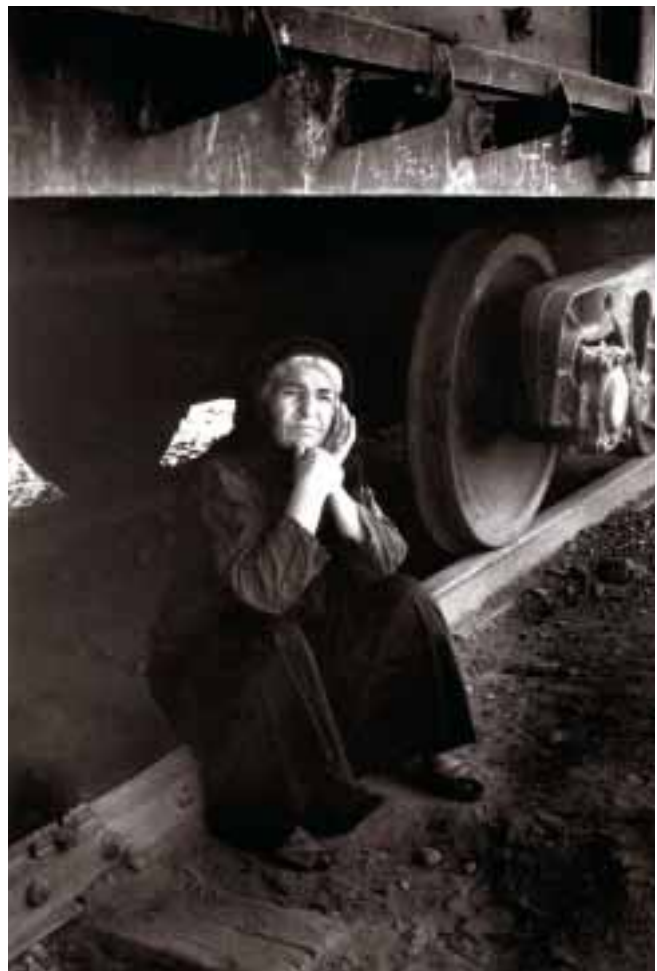


Альфред Розенберг был главным идеологом фашизма. Его книга "Миф XX века" была единственной книгой, изданной в то время. В 1946 г., Нюрнбергский Трибунал приговорил его к смертной казни как идеолога межрасовой ненависти. К сожалению, наказание, понесенное им, не послужило уроком для других экстремистов. Его абсурдное учение о низших и высших народах имеет своих последователей, а, значит, неизбежны новые и новые жертвы.

Германии", "Великой Сербии", "Великой Армении". Последствия таких идей хорошо известны, и нет смысла останавливаться на них в настоящем труде. Истинная же трагедия заключается в том, что в ходе реализации подобных идей огромное количество людей лишаются имущества, вынуждены покидать свои дома, а многие просто погибают... Совсем недавно такие жестокие, бесчеловечные деяния были предприняты армянскими экстремистами на территории сопредельного государства. Сегодня Армения оккупировала более 20% территории Азербайджана. Более миллиона человек лишились крова и были вынуждены уехать, десятки тысяч человек были убиты. И в это же самое время жива легенда о беспрестанных гонениях на армянский народ. Миф о геноциде армян и реальность разделены плотной завесой. В течение десятилетий представление под названием "Всемирная история" словно переместилось с



Агрессивно настроенные армянские экстремисты заняли 20 процентов территории Азербайджана, в результате около миллиона азербайджанцев остались без крова.





Агрессивно настроенные армянские экстремисты заняли 20 процентов территории Азербайджана, в результате около миллиона азербайджанцев остались без крова

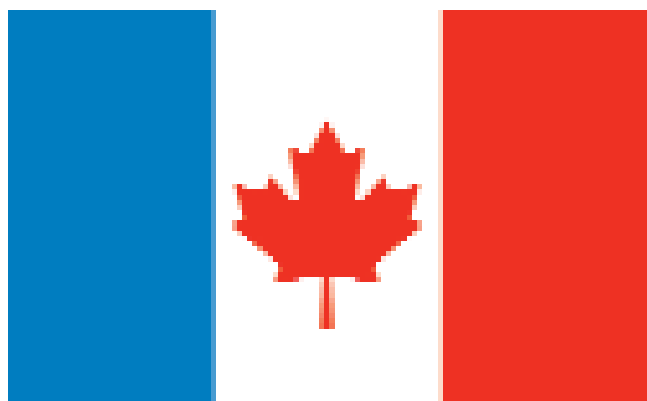




большой сцены в будку кукловода. Достижения армянских пропагандистов являются, без преувеличения сказать, уникальными: никогда ранее террористическая организация, созданная фанатиками–революционерами всех мастей, при активном участии Армянской церкви, протестантских сект и американских "миссионеров", не была столь успешной в создании мифа (в данном случае под мифом подразумевается ложь, историческая ложь). Эта организация продолжает свою деятельность по сей день. В то самое время, когда под натиском армян практически все азербайджанцы, жившие в западной части Азербайджана, были вынуждены уехать, немецкий историк Генрих Аугуст Винкер, был одним из многих, кто со всей серьезностью требовал "признать геноцид 1915 года". Примечательный факт, что этот историк не сказал ни слова по поводу декретов Бенеша, принятых после окончания Второй мировой войны. Этот документ позволил на законных основаниях изгнать три миллиона немцев из области Судет. В результате уже после окончания войны погибли 241 тысяча мирных граждан и расстреляны 250 тысяч солдат бывшего Вермахта. На переговорах с Турцией Европейский парламент требует "признать существование геноцида армян и вместе с тем проявить уважение к правам курдов". Это является необходимым условием для вступления Турции в ЕС. При этом, несмотря на документальное подтверждение, нет никаких упоминаний о событиях, имевших место в 1945 г. в Чехословакии. Чехия обеспечила свое членство в ЕС, сумев дистанцироваться от декретов Бенеша, хотя фактически эти декреты являются действующими по сей день. Будучи профессиональным историком, Генрих Аугуст Винкер не может не знать о существовании подобных фактов. Не хочется подвергать сомнению его компетентность и, тем не менее, сам собой напрашивается вопрос о двойных



Убийство и похищение армянских детей с целью ассимиляции. Жертвами стали пять миллионов мальчиков и девочек. Г–жа Ванно Армения Геноцидал. Турция и Европейский союз – убийцы. Турции и Европейскому союзу – нет! Убийцам из Турции и Европейского союза – нет. Турки, живущие на побережье Черного моря, – армяне. Во имя ислама турки убили тысячи людей!



Флаг, созданный по модели армянского флага с изображением горы Арарат, расположенной на территории Турции: французский триколор с листом канадского клена в центре... это ли не вызов?..

стандартах. Корни этой ужасной лжи – в желании исказить историю, видеть только то, что хочется видеть. Одним из таких примеров является убежденность армян в том, что только они являются прямыми потомками Ноя. Этой уверенности оказалось достаточно для создания Государственного мифа. Кроме того, что эта идея абсурдна сама по себе (если уж люди являются потомками Ноя, то это в равной степени относится ко всем представителям рода человеческого), она представляет политическую опасность, так как позволяет с помощью псевдоисторических доводов оправдать требования армянской мафии. Интересно, что ни со стороны мирового сообщества, и уж, что особенно странно, ни со стороны Турции не последовало никакой реакции на размещение на гербе Армянской Республики горы Арарат (расположенной, как известно, на территории Турции) и Ноева ковчега. Это все равно, что если бы на гербе Германии появилась крепость, стоящая на Атлантическом побережье, на флаге Франции – лист канадского клена, а Нидерланды воспользовались бы символикой с изображением статуи Свободы лишь на том основании, что она установлена в Нью–Амстердаме (поправлюсь: в Нью–Йорке). Парадокс заключается в том, что в случае с Арменией мы имеем дело с реальными территориальными требованиями. Не следует забывать, что Республика Армения до сих пор отказывается принять условия Александропольского (Гюмри) и Карсского договоров, устанавливающих границы между Турцией и Арменией. Таким образом, вопрос о ведении завоевательной войны в будущем остается открытым. Разумеется, здесь учитывается различие между Турцией и Азербайджаном. И дело здесь вовсе не в том, станет Турция членом ЕС или нет, гораздо более важным является совершение политических убийств в стране. Есть два источника, которые поддерживают существование армянской мифомании. Первый представляет собой безумную идею расистского характера о том, что армяне являются прямыми потомками Ноя. При всей своей абсурдности именно она лежит в основе замысла по созданию "Великой Армении". С ее помощью возможно не только оправдать ведение захватнических войн на территории Азербайджана, но даже доказать их необходимость. Ведь люди, против которых ведется война всего лишь "никчемные турки" – если выразаться словами архиепископа Месропа Крикоряна. Вторым источником армянской мифомании является национальная идея о том, что армяне – это народ–мученик. За исключением небольшого количества людей, знающих правду, армяне всего мира, а также общественные деятели, попавшие под влияние этой идеи, глубоко уверены в существовании "геноцида", во время которого погибли один, а то и несколько миллионов армян. В течение нескольких десятилетий Турция никак не реагировала на подобные обвинения, и поэтому сегодня очень трудно сделать что–нибудь, что поможет восстановить справедливость и остановить мифоманов. Значит ли это, что мифы, а точнее ложь, более жизнеспособны, чем правда и реальные факты? Возможно, они и существуют в течение длительного времени, но настанет время, когда им придет конец.

"Вражда – смертна, человечество – вечно"

Джон Уилсон (1785–1854)

Шестой баронет Марк Сайкс (1879–1919 гг.) был дипломатом, представлявшим Великобританию на так

Марк Сайкс, отчаянные мятежники и фанатики из Зейтуна



Марк Сайкс и его юный друг Джон Смит со своими слугами и проводниками. Ребенок на руках погонщика мулов должен был принести удачу. Действительно, удача была на их стороне!

называемых переговорах Сайкса–Пико, касающихся разделения Османской империи после окончания Первой мировой войны (1915–1916 гг.). В 1899–1902 гг. Сайкс участвовал в англо–бурской войне, был личным секретарем Джорджа Виндхама, британского главного секретаря в Ирландии. В течение нескольких лет он путешествовал по азиатской части Турции. Его книги рассказывают о жизни в Османской империи. Он посещал селения, расположенные между Стамбулом и Багдадом, между Иерусалимом и Ваном. Он бывал в Игдире, Ереване и Тифлисе. Его отчеты являются лучшими среди отчетов, посвященных положению дел в султанате. Сайкс был великолепным наблюдателем, его работам присуще не только глубокое знание предмета, но и тонкий юмор и яркая, неординарная манера изложения. Его труд *DARUL-ISLAM* (1904 г.) я считаю гениальным.

Вот как Марк Сайкс описывает один из инцидентов, произошедших между туркоманами и армянами из Зейтуна и его последствия:

"В 1895 году, будучи неудовлетворенным общим положением дел в Турции, а главное, почувствовав возможность заполучить средства, собранные в качестве пожертвований, одно из революционных обществ решило направиться в Зейтун. Свои надежды общество связывало с организацией революции,



Некоторые из этих "дерзких и отчаянных членов организации" и "головорезов", как их называл Марк Сайкс: Агасси, Мелехе и Абахе – волки в овечьей шкуре.

пусть даже неудачной. Так, в этот район направились шестеро самых дерзких, самых отчаянных членов организации. Этих головорезов мало волновал исход революции, гораздо больше их интересовало внимание к их деятельности со стороны Европы, а также содержимое ящиков для пожертвований. Прибывшие на место "революционеры" увидели, что местное население совершенно не готово к участию в мятеже. Некоторые, по правде говоря, призывая к восстанию, могли говорить очень эмоционально, однако, не вдаваясь в детали, но этого было явно не достаточно для совершения революции. Случай привлечь к мятежу жителей Зейтуна представился сам собой. Поводом послужили действия, предпринятые правительством".

Далее следует малозначительный инцидент с туркоманами, который при других обстоятельствах не стоил бы нашего внимания.

Марк Сайкс продолжает: "Мятежники усматривали в этих недовольствах шанс подтолкнуть людей к революции и начать решительные действия самим или спровоцировать к ним местное население.

Предприятие подразумевало убийство Бимбаши (главы города), трех его охранников, а также похищение служителя христианской церкви.

Армяне поддались на уловки и присоединилось к революционерам...

На следующий день мятежники решили атаковать гарнизон в Зейтуне. По их мнению, это способствовало бы привлечению жителей города (которые едва ли были готовы к революционным выступлениям) к походу против Османской империи. Из-за неэффективного руководства гарнизон оказал слабое сопротивление и вскоре был сдан. Одержав ряд незначительных побед, мятежники двинулись в район Куртул, где

Одна из редких фотографий Зейтуна. Возможно, единственный экземпляр. Несомненно, Марк Сайкс является самым надежным, самым беспристрастным свидетелем тех событий и их последствий: сегодня армянские террористы делают деньги на крови невинных жертв



разграбили несколько турецких деревень, а затем захватили Куртул и Андерим, там они сожгли конак (дом сановника)...

Возвращаясь в Зейтун, в память о падении Армянского царства они совершили еще несколько самых отвратительных преступлений в Чукархиссаре (памятное событие произошло именно в этом месте). О некоторых ужасных подробностях мне рассказал один армянин, однако я сомневаюсь в достоверности этих рассказов, поскольку слишком уж он был возбужден. За этим установилась анархия: разгневанные мусульмане и курды, получающие доклады, в которых успехи мятежников были сильно преувеличены, армяне, жаждущие наживы, но неорганизованные и сильно ослабленные, уступающие в силе в Мараше и в других городах".

В конце концов, турецкое правительство направило в Зейтун свои войска. "Впереди себя они вели мирное армянское население, и хотя можно говорить о совершении некоторых противозаконных действий со стороны турецких войск (в случае если бы подобные нарушения были совершены армией другой страны, этого бы никто даже не заметил), я думаю их не в чем упрекнуть. Было бы серьезной стратегической ошибкой оставить мирное население позади армии. Кроме того, армяне, которых он призывал сдаться, были слишком напуганы, чтобы принять все условия. Они боялись, что их деревни будут разорены, а потому стояли до последнего или бежали в город Зейтун, где организаторы мятежа, желая поддержать свой престиж, пичкали их популистскими заявлениями о поселении, где они будут совершенно свободны, якобы построенном англичанами в Александретте (сегодня Искендерун).

Некоторые мятежники даже посылали туда гонцов, те возвращались с письмами, полными надежды. Письма, правда, были написаны ими самими. Однако эти жестокие обманщики во главе со своим руководством не были удовлетворены настроениями, царившими среди мирных жителей, а потому решили предпринять такие действия, чтобы разозлить турецкое правительство настолько, чтобы полностью исключить возможность лояльного отношения к армянскому населению с его стороны. С этой целью они организовали беженцев, шедших впереди Али-паши и направились с ними в конак, где квартировался гарнизон. Военные были убиты с особой жестокостью. Однако нужно помнить, что все эти злодеяния никак не относятся к обычным жителям Зейтуна, участниками зверств были мятежники и оголтелые фанатики из числа отчаявшихся жителей деревень.

К чести некоторых зейтунцев нужно сказать, что после завершения резни они пробрались во двор конака и спасли около семидесяти солдат, лежавших под трупами своих товарищей; пятьдесят семь из них были переданы в конце войны.

Пересказывая все эти леденящие кровь истории, приятно осознавать, что, несмотря на всю жестокость, царившую вокруг, всегда можно найти примеры доброго, человеческого отношения друг к другу со стороны мусульман и христиан. Мятежники могли гордиться быстротой, с которой они провели эту операцию, отличающуюся огромным количеством ненужных жертв. Зейтун был признан стратегически важным городом и приготовился к длительной осаде. Так прошло три недели.

Через три недели на сцену выходит Эдхам-паша, очень образованный, интеллигентный турецкий военачальник. При содействии европейских консулов он заключил с мятежниками, засевшими в городе, мирный договор, условия которого, к сожалению, выполнил. Согласно договору виновники кровавой резни могли свободно выехать в Европу и прийти в себя после этой, как теперь оказалось, незначительной военной авантюры. Со стороны властей было непростительным промахом дать мятежникам возможность уйти. Если бы эти негодяи были повешены, как они того заслужили, это

повысило бы авторитет Константинополя".

А что же Турки?

"У них было много внутренних проблем, и если бы они позволили мятежникам продолжить плести свои интриги, то нет ни малейшего сомнения, что такие попытки были бы пресечены вовремя (по аналогии с тем, как это случилось в Восточной Анатолии в марте 1915 г., когда турки терпели поражение в ходе гражданской войны в Ване)".

"Нужно иметь в виду, что в случае армянских восстаний заговорщики имели своей целью подготовить еще несколько кровопролитий. И хотя нет никаких оправданий туркам, убивавшим армян, не нужно забывать, что массовые убийства ни в чем не повинных граждан являются политическими методами, применяемыми как на Востоке, так и в последнее время на Западе. Так почему же некоторые люди полагают, что действия, предпринятые правительственными войсками в Пекине, являются современным изобретением"? (Сто лет назад Марк Сайкс не сумел бы предсказать, какие события произойдут в Боснии, Ираке). Неоспоримым является и то, что армяне не боятся смотреть в лицо опасности, рискуют, даже не успев разобраться в ситуации. Этим часто пользовались разного рода "революционеры" из-за рубежа. Они специально подстрекали армян на совершение тяжких преступлений, а затем использовали недовольство властей в своих целях. У меня есть все основания полагать, что целью мятежников было также убийство американских миссионеров. В этом случае Америка объявила бы войну Турции, подозревая ее в пособничестве преступникам". В этой связи Марк Сайкс упоминает следующие события в Малатье, которые, в общем-то, были типичными: "Армяне намеревались бороться, они подготовились к революционным выступлениям,

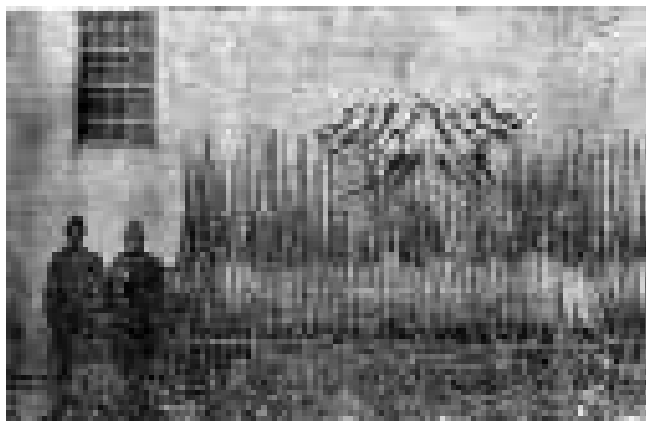


"Убийства, совершенные в Индии после подавления мятежа, хотя и были скорее символическими, не имеют никаких оправданий. При этом политика, проводимая Скобелевым в Средней Азии (а сегодня Путиным в Чечне), считается более мягкой, чем действия турков при подавлении армянского мятежа"



Генерал М. Д. Скобелев (1843–1882). Один из самых знаменитых русских офицеров, прославившийся своей смелостью в русско-турецкой войне 1877–78 гг. Фанатичный панславист, известный своей беспощадностью по отношению к туркам в Средней Азии. С позиций современных взглядов его можно назвать организатором массовых убийств, наподобие тех, кто действует сейчас в Чечне, или тех, кто, действуя в интересах России, ведет так называемую "армянскую войну" против Баку. На самом деле это война России против Азербайджана, в которой отстаиваются интересы Москвы (а вовсе не Армении) укрепить свое влияние в богатом нефтью и газом Каспийском регионе. Армяне как всегда выступают здесь в роли "полезных идиотов" (по определению Ленина!)

но уже во время первой ожесточенной атаки, они потеряли всякую надежду, их охватила паника. И то, что должно было быть решительной битвой, превратилось в жалкое зрелище бессмысленного кровопролития. Я видел лишь немногих, кто казались мне смелыми, они шли впереди толпы, неся перед собой символы армянской церкви. Но мое восхищение ими исчезло, как только я увидел как эти бесчестные, подлые люди вели себя, заметив францисканских монахов, покинувших свои монастыри. Злодеи открывали по ним огонь с расстояния двести ярдов с единственной мыслью о том, что убивают европейцев, демонстрируя тем самым свою силу. Я уже упоминал о подобных уловках раньше, и мне кажется, что этот пример демонстрирует хитрость и подлость армянских экстремистов наиболее ярко". В самом деле, армянские националисты не делают никаких различий между представителями различных ветвей христианства (исключение составляет только церковь, к которой принадлежат они сами) и представителями других религиозных концессий. Они не щадят даже своих соотечественников, принадлежащих к армянской католической церкви (мхитаристы). Однако положение дел изменилось. Даже последователи великого братства мхитаристов пали жертвой армянского национализма, стали его беспомощными слугами.



Одна из многочисленных фотографий: оружие, захваченное у армянских мятежников в Малатье. Участники выступлений в Зейтуне были хорошо вооружены. Трагические события продолжались вплоть до 1915 г., когда турецкое правительство было вынуждено переселить армян в Сирию и Месопотамию, входившие в то время в состав Османской империи.

Готовы к возмездию: армянский контингент на Кавказе (Underwood & Underwood)

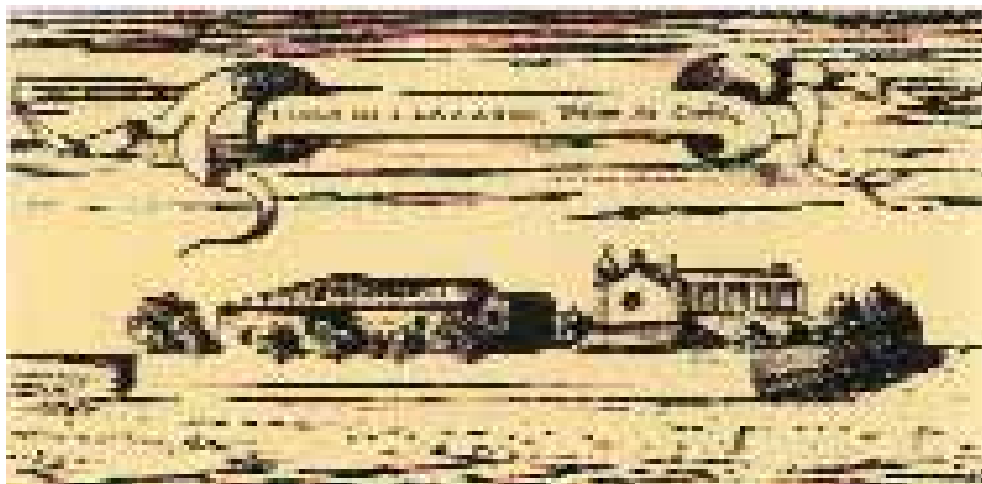


Мхитаристы – еще одна жертва армянских террористов

Прежде всего, я хотел бы рассказать об одной истории, которая произошла со мной. Прошло уже несколько десятилетий с тех пор, когда между мной и братством мхитаристов в Вене установились теплые отношения. Однажды мы совместно с главным настоятелем католической армянской церкви – его светлостью Грегорином Маняном (одним из моих ближайших друзей) – и глубоко уважаемым мной рыцарем из Ордена Святого Лазаря Эриком Энгелем организовали благотворительный концерт в знаменитейшем концертном зале Вены Musikverein (Золотой зал венской филармонии). Концерт прошел с большим успехом. Собранные средства предназначались для армян–католиков. На концерте присутствовал цвет австрийской аристократии: Регина фон Габсбург, герцогиня Саксен–Мейнинген, а также выдающиеся деятели науки, театра, члены правительства и дипломаты. Сразу после концерта, в доме мхитаристов в Вене было запланировано празднование дня рождения моего хорошего друга Эрика Энгеля. Случилось так, что это событие происходило сразу после выхода моей книги "Правда о терроре", а среди приглашенных был Месроп Крикорян – рыцарь ордена Святого Лазаря (к которому принадлежу и я), епископ григорианской церкви в Вене и уже в течение долгого времени архиепископ армянской апостольской церкви в Центральной Европе. Принадлежа к одному ордену, мы были знакомы, но когда он увидел меня у мхитаристов, побледнел и накинулся на меня со словами: "Как вы смеее ставить христиан в один ряд с этими никчемными турками?" Я понял, что происходит – он прочитал мою книгу. И хотя в книге не было ни единого слова против армянского народа, а исключительно против армянских террористов, он посчитал своим долгом бросить мне: "Как вы смеее?" Сказав "никчемные турки", он хотел показать, что нельзя проводить никакого сравнения между жертвами, понесенными в ходе гражданской войны армянами, позволившими втянуть себя в эту войну, и многочисленными жертвами мусульман, которые после всего этого не заслуживали другого слова, как "никчемные турки". С тех пор прошло много времени, но в целом ситуация осталась прежней. То, что изменилось, касается, в частности, братства мхитаристов. После смерти Грегориса Маняна, ряды мхитаристов Вены пополнились экстремистами, "беженцами" из Ливана, которые угрожали не только славному, сплоченному братству, но и самому архиепископу Месропу Крикоряну (со времен той встречи в Вене он стал намного мудрее). Складывается впечатление, будто существует некая мафиозная организация, которая плетет все эти жуткие интриги. Грегорис Манян надеялся, что именно он станет архиепископом армянской католической церкви (армянской церкви, подчиняющейся Риму). Однако в то время Ватикан сделал немало, чтобы полностью разорвать отношения с так называемыми униатами, другими словами с армянской апостольской церковью, несмотря на ее близость с католицизмом. Конечной целью Ватикана было (и остается) подчинение всей Армянской церкви. Однако достичь этой цели едва ли



удастся, потому что это противоречит националистическому характеру армянской апостольской церкви. Остановимся на ситуации, сложившейся на острове Сан–Ладзаро. Она наиболее ярко характеризует положение армян–католиков. После беспорядков, случившихся в Ливане в 1970 годах, остров наводнили разного рода радикалы. С тех пор ситуация в братстве коренным образом изменилась. Уважение к



Османской империи, благоволившей мхитаристам, заменилось слепой ненавистью. Перемены, произошедшие с монахами с острова Сан–Ладзаро в своем роде уникальны. Правда о современном положении дел в братстве мхитаристов в Сан–Ладзаро В Венецианской лагуне, где–то на полпути между Сан–Марко и островом Лидо расположен маленький островок Сан–Ладзаро. Когда–то, скрываясь от преследований армянской апостольской церкви, на этом месте обосновались армяне–католики, образовавшие общество мхитаристов. Сегодня кучка фанатиков–националистов, отвергая католические ценности, как, впрочем, и все ценности Вселенской церкви, полностью находится под контролем тех людей, чьи предки уничтожали духовных предков из братства Мхитара. Жизнь в Сан–Ладзаро складывалась по–разному. Много веков назад, во времена крестовых походов на острове жили прокаженные и те, у кого подозревали это заболевание. За больными ухаживали рыцари ордена Святого Лазаря Иерусалимского. По сей день рыцари ордена служат страдающим и обездоленным. После окончания крестовых походов и постепенного исчезновения проказы дома рыцарей опустели, остров, названный в их честь Сан–Ладзаро, пришел в упадок. Возрождение острова связано с прибытием сюда армян–католиков, бежавших от преследований, которым они подвергались в Османской империи. Они бежали не от турков–мусульман, которым не было дела до конфликтов, происходящих между представителями различных ветвей христианской церкви, а от армянской апостольской (григорианской) церкви, которая, боясь ослабления своего влияния, всячески старалась избавиться от католиков–мхитаристов. Использование притеснений, террора и даже убийства не были чужды григорианам. Классическим примером служит публичная казнь григорианской церковью католического священника Гомидаса Кемургяна в 1707 г. Чтобы спасти священника от своих же соплеменников, султан предложил ему принять ислам, но тот отказался. Он умер как истинный мученик, и 23 июня 1929 г. Говидас Кемургян был причислен к лику святых Папой

Тер Гомидас – единственный священник армянской католической церкви из братства мхитаристов, причисленный к лику святых. Он подвергался гонениям и был казнен по решению армянской апостольской церкви. Руководствуясь исключительно политическими мотивами, Апостольская церковь избегает всякого упоминания о нем.

Пием XI. Сегодня мхитаристы действуют так, будто Тер Гомидас никогда не жил, они делают все, чтобы стереть память о нем. Хотя в храме Святого Николая в Риме, принадлежащем армянам–католикам, еще есть полотно с изображением встречи Григория Просветителя с папой Сильвестром, картина, написанная примерно в то же самое время, с изображением Тер Гомидаса была вынесена, чтобы «не рисковать всеобщими достижениями». Сегодня мхитаристы действуют так, будто никогда и не было этих жестоких, кровавых и беспощадных гонений на них со стороны армянской григорианской церкви. Напротив, путеводители, продаваемые в Сан–Ладзаро, прославляют таких преступников, как Андраник, а ведь он был виновен в самых жесточайших убийствах, совершенных во время армянского мятежа в Сасуне. 13 апреля 1904 г. войска Османской империи были направлены в Сасун для подавления восстания. Мятежники под руководством Андраника удерживали оборону до августа. Впоследствии Андраник скрылся на Кавказе. По сообщениям его армянских соратников, в ходе столкновений, произошедших с мая по август 1904 г., погибли 932–1132 турков и только 19 армян. И при этом в армянской литературе мы находим такие определения этим событиям: "кровавая бойня, резня".

В буклете "Армения и Сан–Ладзаро", продаваемом в монастыре Святого Лазаря, много подобных высказываний, вот некоторые из них:

"Дашнаки: действия подпольной организации в Константинополе... Это было ни больше, ни меньше как занятие самого важного, самого знаменитого банка в восточном полушарии – Османского банка в Константинополе. Эта смелая, отчаянная операция была подготовлена и проведена партией дашнаков, которые были уверены, что такое мероприятие будет иметь широкий резонанс в обществе. Так оно и получилось. Западные дипломаты встретились с захватчиками и просили их освободить банк взамен на уступки турецкого правительства провести реформы в интересах армянского меньшинства". К чему же привели такие "уступки"? Мир столкнулся с ростом терроризма, появились самые разнообразные террористические организации, начиная с АСАЛА и КПП и кончая Аль–Каидой. Мы должны остановить их до того, пока они окончательно не вышли из–под контроля!

Выдержка из буклета «Армения и Сан–Ладзаро» об одном из самых жестоких террористов в истории человечества:

"Генерал Андраник является одним из самых известных военных деятелей в истории современной Армении.

Обладая незаурядным способностям и смелостью, он руководил сопротивлением армянского народа, вписав одну из героических страниц в летопись Армении: оборона Сасуна против турков в начале XX века".

Без комментариев.



"Арменакан", "Гнчак" и "Дашнакцутюн" – революционные партии, избравшие средством политической борьбы террор.

Первая политическая партия армянского меньшинства, представляющая некоторую значимость, была создана по европейским образцам. Партия "Арменакан" была создана осенью 1885 г. в Ване и имела свою газету. Лидером этого движения, сугубо революционного, стал сын богатейшего армянского банкира. Его звали Мкртыч Портукалян. Открыв с большими трудностями школы в Ване, он эмигрировал в Марсель, откуда руководил партией. Там же в Марселе он издавал журнал "Армения". Его замысел – воспламенить армянскую диаспору по всей Европе – получил довольно широкий резонанс. Наконец ему удалось создать "армянское патриотическое общество", которое собирало значительные суммы для закупки оружия и боеприпасов. Целью, заявленной этой партией, было добиться самоопределения революционными средствами. В Ване и его окрестностях члены "Арменакана" обладали современным оружием. Их обучали искусству ведения партизанской войны и готовили "ко всеобщему восстанию", опирающемуся на поддержку, оказываемую дружественными державами. Вскоре партия открыла революционные ячейки в Трабзоне и Константинополе, ее кадры действовали в России, Персии и США. По свидетельству историка–армянофила Кристофера Уолкера, "вклад Портукаляна" (интеллигентный «подход» к Портукалян!) скоро затеряется в "бесполезном насилии" армянского национализма. В 1887 г. армяне создали в Женеве первую партию марксистского толка. Их символом был колокол (по–армянски "гнчак"). Членами партии были в основном армяне, проживавшие в России, это обуславливало революционно–боевой дух партии, характерный для Кавказского региона в то время. В



Театральный занавес в одной из армянских школ в Восточной Анатолии с изображением революционеров из партии "Гнчак" Хабета Тавекеляна и Калуста Андрасяна. Террористы из этой партии тщательно готовили "восстание в Ване". В их планы входило формирование общественного мнения против "жестокости турков". Для этой цели требовались деньги, много денег. Предполагалось, что часть денег поступит от настоятеля монастыря, расположенного на острове Ахтамар, что на озере Ван. Но, осознав, что лучшим выбором для армян будет жизнь внутри Османской империи, он отказался давать деньги террористам. В результате он и его секретарь были убиты. Их тела были четвертованы и брошены в озеро. Преемник настоятеля Богхоса выплатил требуемую сумму. Через год, в июне 1896 г. в Ване вспыхнула революция. Она послужила кровавым предзнаменованием трагических событий 1915 г., когда террористы полностью уничтожили население мусульманской части города.

этих условиях формировалось и мировоззрение молодого Джугашвили, более известного как Сталин. Партийный орган назывался «Гнчак». В 1890 г. группа получила название "Революционная партия гнчаков" или коротко "Гнчаки". Руководителем партии был фанатично преданный революции Аветис Назарбекян. Он был "темноволосым, стройным, чрезвычайно привлекательным внешне, с восточными чертами лица юношей, к тому же прекрасно игравшим на скрипке". "Революционный террор" представлялся ему совершенно закономерным средством борьбы с "капиталистическими" законами. Для объединения мелких террористических группировок и революционных ячеек была создана Армянская революционная федерация Дашнакцутюн. Целью этой организации было и остается обретение Арменией независимости, средством – гражданская война. Дашнаки изменили название своей партии на "Армянская революционная федерация Дашнакцутюн". Это название сохранилось до наших дней. На протяжении XIX в. несколько армянских пасторов–протестантов вели ожесточенную борьбу с григорианскими священниками, чтобы прослыть в глазах народа "лучшими" национальными пастырями. Теперь же обе политические группы – дашнаки и гнчаки – конкурируют в борьбе за расположение армян. Гнчакисты придавали больше значения социалистическим убеждениям, между тем как дашнаки делали акцент на националистических идеях. Объединившись, они дают такое же карикатурное видение мира национал–социализма, что и другие организации, разделяющие ту же идеологию. Особенно непримиримы дашнаки, всегда прибегающие к грубому насилию как политическому средству. До недавнего времени они несли ответственность за многочисленные покушения. Финансирование этой деятельности достигалось путем запугивания и шантажа. Одной из самых опасных акций организации "Дашнакцутюн" стало покушение на султана Абдул–Хамида. Армянский политик К. Папазян, автор книги "Извращенный патриотизм" (Бостон, 1934), так комментирует это событие: "Попытка покушения на султана Абдул–Хамида будет одной из крайних мер для достижения политических целей путем террора". И хотя покушение не удалось, последствия были жуткими. Бомбы взорвались рано – султан слишком долго беседовал с шейх–уль–исламом. Султан напрасно простил организаторов покушения. В дальнейшем подстрекатели террора, ободренные безнаказанностью, сосредоточились на организации массовых революционных выступлений, для того чтобы вызвать интерес у европейских держав.



21 июля 1905 г. "Покушение возле мечети Йылдыз" на султана Абдул–Хамида.



Знамя дашнаков с двумя символами: "Армянская революционная федерация Дашнакцутюн" и "Свобода или смерть". Хорошо вооруженные дашнаки будто бы спускаются с горы Арарат, а бомбы, взрывающиеся на переднем плане, символизируют "работу" революционных группировок внутри Османской империи. Картина появилась в 1909 г. в Женеве.

Манифестация у Баб–и–Али, "Гнчак" и "Кусакцакан"

Провокационная манифестация 30 сентября 1895 г. около Великой Порты (Баб–и–Али) была организована партией "Гнчак". Партия предусматривала своеобразный маневр, который прошел так, как был задуман. Функционеры партии "Гнчак" заранее разослали письма во все посольства Стамбула, объявив о мирной демонстрации и выступив против любого акта насилия как силами правопорядка, так и армии. Между тем любому человеку, замешанному в акции, было ясно, что наиболее реваншистски настроенная часть партии предусматривала крайне экстремистские выступления. Многие манифестанты явились с оружием для того, чтобы сделать 30 сентября памятным днем, спровоцировав столкновения с полицией. К полудню около 2 тыс. человек собралось в квартале Кум–Капы перед армянской патриархией. Толпа шумно горланила, раздавались крики о мщении, это продолжалось до тех пор, пока один из вожаков восстания в Сасуне не выкрикнул: "Свобода или смерть!" Это было сигналом к штурму Баб–и–Али. Один из офицеров полиции был убит, и это привело наконец к тому, чего желали манифестанты: вынудить полицию прибегнуть к силе. В течение трех дней повстанцы парализовали столицу. 3 октября был легко ранен Мурад (Амбарцум Бояджан), один из профессиональных провокаторов Сасунского восстания. Султан лично просил у патриарха содействия в утихомиривании толпы, однако все было напрасно. Главари партии "Гнчак" желали хаоса. Отмщение мусульман не заставило долго ждать, и, как всегда в подобных ситуациях, оно настигло большей частью невинных людей, не имевших никакого отношения к организаторам мятежей. Но именно это и входило в планы организаторов провокации, так же было и в Сасуне и в Зейтуне. 10 октября последние армяне покинули церкви, где они укрывались. Те, кто этого желал, имели право встать под защиту русского посла. Посол Нелидов хорошо знал, кто нуждается в его



Автопортрет гнчаков, подготовленный ко дню двадцатой годовщины с момента образования той марксистской организации. Вокруг колокола – символа партии – размещены изображения самых кровавых мятежей, организованных гнчаками и их соратниками.



Армянский бунт в Стамбуле в 1896 г. Все мятежи проходили по одному и тому же сценарию. Характерно то, что все атаки начинались где–нибудь в деловой части города. Это мог быть Османский банк, дворец султана или резиденция патриарха. К месту выступлений могли быть приглашены европейские корреспонденты. Зачинщиков беспорядков почти всегда отпускали. Это связано, во–первых, с давлением, оказываемым со стороны иностранных представителей, а во–вторых, с надеждами Блистательной Порты усмирить бунтовщиков, демонстрируя им свое великодушие. Именно поэтому мятежи следовали один за другим. Время от времени гнев людей достигал такого уровня, что революционеры добивались желаемого. Сообщения об армянских бунтах с убитыми и ранеными появлялись вновь и вновь.



Главарь бандитов Кавафян – один из зачинщиков сасунских волнений. Представлялся российским офицером, каковым он и был даже тогда, когда подпольно управлял сасунским мятежом. Материалы об армянских восстаниях в конце XIX в. и в годы, предшествующие первой мировой войне, часто печатались под крупными заголовками в международной прессе. Зачинщиками этих восстаний и провокаторами, которые оставались на заднем плане, были, естественно, профессиональные революционеры. С начала первой мировой войны они резко вышли из тени, превратившись в командиров частей армянских добровольцев или руководителей террористических групп. Их цель осталась прежней – истребление турок.



Иллюстрация из книги "Турция и зверства, учиненные над армянами", опубликованной в США в 1896 г. Подпись: "Убийство армян в Сасуне". Иллюстрация представляет реальную картину убийства невинных людей. Невинные армяне становятся жертвами кровожадных курдов и разъяренных солдат. Беспорядки закончились гибелью пятидесяти тысяч человек. Сотни тысяч получили тяжелые увечья, а их дома были разграблены и сожжены.

защите, учитывая, что у сотен манифестантов было найдено оружие. После манифестации у Баб-и-Али появилось новое слово "кусакцакан". Оно обозначало слепо преданного движению "Гнчак" человека, который никогда не оспаривал приказа и, не рассуждая, повиновался. В России таких людей позже называли "аппаратчиками". Сасунские события похожи на иллюстрации Эпиналя. Однако причиной событий стали не жажда крови у курдов и не "зверствующие солдаты", а холодный расчет. Смысл заключался в том, чтобы посеять семена смуты, для того чтобы вынудить политических противников ответить силой. Таким образом, группка мятежников предстает в глазах международной прессы "жертвой преследования". Тот факт, что во время волнений гибло большое число невинных людей, несколько не волновал зачинщиков этих провокаций, которые как один принадлежали к партии "Гнчак". Во многих учебниках по армянской истории можно встретить имена "героев", которые подстрекали население Сасуна к восстанию: Мигран Дамадян и Амбарцум Бояджан. У обоих был большой опыт в организации мятежей. Они же организовали мятеж в Кум-Капы (апрель 1890 г.). Мигран Дамадян, сбежав из Константинополя, организовал антитурецкие манифестации в Афинах, Бояджан прибыл в Сасун с Кавказа, переодевшись шейхом. При нем были огромные суммы денег. Для него торговля оружием была привычным делом. Становится ясным, что представляло собой "сопротивление безоружных армян", когда узнаешь, что курдам понадобилось 12 дней, чтобы занять лишь одну армянскую позицию. В газете "Таймс" от 17 ноября 1894 г. была опубликована статья некоего Ж. Акопяна, проживающего в Фюлхаме. В ней он мифологизирует сасунские события. Даже Кристофер Уолкер в своей книге "Армения – выживание нации", когда ссылается на это письмо, замечает, что "подробности скорее всего неточные". Ну и что? Все равно международная пресса растиражировала письмо Акопяна и сделала все, чтобы вызвать у всего мира негодование подавлением мятежей, которым в действительности уже были присущи все характерные черты гражданской войны.

Их считали восстаниями "безоружного народа". Это было время, когда международная общественность начала привыкать к цифрам жертв, приводимым в газетах и лишенным всякого смысла (50 тыс. убитых и более). Читатели принимали на веру эти абсурдные цифры, так же как и сегодняшние читатели верят тому, что "во время первой мировой войны было убито 2,5 млн. армян". К моменту выхода в США в 1896 г. в свет книги "Турция и зверства, учиненные над армянами" журналисты уже не задавали себе вопросы о числе жертв с мусульманской стороны.

Кульминация армянского террора: налет на Османский банк

Османский банк и поныне считается одним из самых крупных частных банков Турции. В XIX в. он был ведущим банковским учреждением Османской империи и играл значительную роль в строительстве железных дорог и в промышленности. 26 августа 1896 г. армянские террористы напали на Османский банк и взяли заложников: трагическая кульминация года, уже видевшего слишком много актов насилия. На этот раз акция была организована армянской партией дашнаков. Они видели в этом сенсационном нападении шанс опередить партию "Гнчак", которая несла ответственность почти за все террористические акты 1896 г. Нападение было совершено тремя армянами из Кавказского региона, который уже находился в подчинении России. Их главарь Гареген Пасдермаджан позже будет избран делегатом в Национальное собрание Эрзурума (1908 г.). Он будет командовать группой армянских добровольцев, сражавшихся в русской армии против Турции во время первой мировой войны. 26 августа террористы ворвались в банк, бросили бомбы и забаррикадировались мешками



Главный вход в Османский банк на улице Банкалар в Стамбуле. Нападение на банк произошло 26 августа 1896 г. Нападение на Османский банк в Стамбуле является классической моделью проведения захватнических операций для террористов всего мира: захват заложников, выдвижение требований в форме "манифеста", требование (и что самое главное – разрешение) на беспрепятственный выезд из страны для организаторов преступлений – не без участия зарубежных политиков.



Заключительный этап захвата Османского банка: газета *Leipziger Illustrierte* сообщает не только о выставке, посвященной оружию и взрывчатым веществам, конфискованным у армянских террористов, но также о стремительном закрытии выставки, следовавшем после вмешательства зарубежных послов. Это служит примером террористических действий, имеющих место и в наши дни.

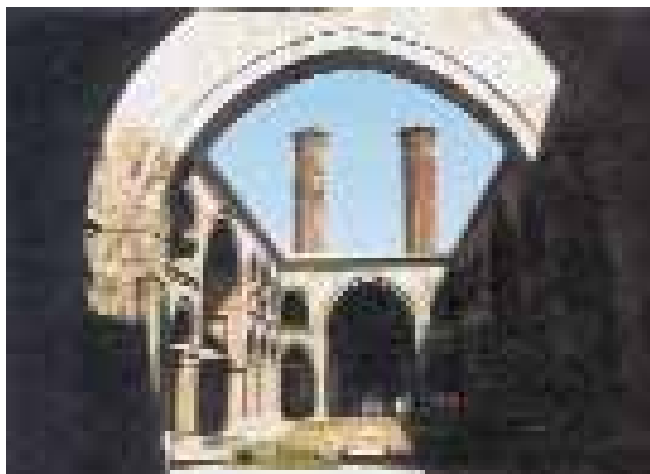
серебряных монет, продолжая стрелять во всех направлениях. Они взяли заложников и потребовали огласить перечень условий. Эта операция послужит образцом для всех последующих террористов.

Методы террористического нападения с тех пор почти не изменились. Вот их требования:

- Назначение европейского Верховного комиссара по делам армян Османской империи.
- Подчинение милиции и полиции европейскому офицеру.
- Судебная реформа в соответствии с европейской системой.
- Абсолютная свобода слова и вероисповедания.
- Изменение налоговой системы.
- Ликвидация задолженности по налогам.
- Всеобщая амнистия.
- Создание европейской комиссии для наблюдения за выполнением указанных требований.

После переговоров, обычно принятых в случаях захвата заложников и угрозы их уничтожения, генеральный директор Османского банка сэр Эдгар Винсент вошел в осажденное здание. Рядом с ним был главный переводчик Российской империи Максимов. Результатом их переговоров стала гарантия беспрепятственного выезда террористов за пределы Османской империи. Это тоже стало прецедентом, чьи тяжелые последствия мы ощущаем и в наши дни. Налет на Османский банк продолжает служить классической моделью терроризма и шантажа во всем мире: взятие заложников, требование огласить условия, а затем – гарантия выезда в одну из иностранных держав. 17 армянских гангстеров, вероятно, думали, что совместные военно–морские силы Великобритании и Франции появятся перед Стамбулом, чтобы поздравить их с благополучной развязкой. В этом они ошиблись. Тем не менее, правда в том, что гангстеры покинули страну на борту роскошной яхты сэра Эдгара Винсента. Затем они пересели на французское судно "Жиронда", которое увезло их в Марсель. Они были вольны продолжать заниматься террористической деятельностью. Но налет был только половиной успеха. Ожидаемые мятежи не состоялись, а они многое значили для террористов. Убитые и раненые всегда вызвали проявления горячих симпатий к "армянскому делу". Тогда в действие вступили другие террористические группы, организовавшие в Галатии 30 августа несколько покушений с применением бомб. На этот раз теракты удались "лучше". Отныне можно было рассказывать басни о том, что "от 4 до 6 тыс. армян были убиты во время подавления мятежей". Однако в секретных материалах посольства Великобритании не найдено ни малейшего следа в подтверждение этих цифр (F.O. 424/188, NOS. 149 и 169). Но не все ли равно? Была создана модель для всех дальнейших террористических актов: захват заложников, выдвижение требований, разрешение покинуть страну организаторам беспорядков и еще ряд требований, характерных для действий такого рода.

В 1980 г.(!) англичанин Кристофер Уолкер написал в своей книге "Армения – выживание нации": "Этим избежавшим гибели дашнакам повезло. Они сели на борт французского корабля "Жиронда", чтобы поплыть к берегам Франции. Их армянские соотечественники остались, чтобы еще раз поплатиться за "преступление, состоящее в терроре против террористического общества".



Школа по изучению Корана с "двумя минаретами" является символом Эрзурума. "Ars er Rum – Земля римлян", так назвал город арабский географ Ибн-Батута. Впервые город подвергся набегам сельджуков в 1049 г.



В 632 г. здесь проходил синод Греческой православной церкви, по решению которого Армянским царствам надлежало принять православие. Под названием "Карен" город принадлежал Империи Багратидов и выплачивал дань халифам. Эрзурум стал принадлежать Туркам после одержанной победы под Манцикертом в 1071 г.

Последний шанс армян, уничтоженный дашнаками

Революционная партия "Дашнакцутюн" собрала в Эрзуруме, городе, который по замыслу дашнаков станет столицей "Великой Армении", свой съезд накануне вступления в войну Османской империи на стороне германского блока, которое произошло в начале ноября. Начало Первой мировой войны явилось переломным моментом в истории армянского народа. Сохранились довольно противоречивые сообщения о том, как проходил съезд, особенно в отношении делегатов Турции. Однако известно, что Ованес Качазнуни, который позже станет премьер-министром независимой Республики Армения, выступил с докладом по этим вопросам перед съездом "Дашнакцутюна" в Бухаресте в июле 1923 г. "В начале осени, когда Турция еще не вступила в войну, но только к ней готовилась, в Закавказье (т.е. в царской России. – Прим. изд.), в обстановке всеобщего воодушевления и с большим шумом, вопреки решению, принятому на всеобщем собрании в Эрзуруме, началось формирование армянских революционных групп. Всего лишь несколько недель назад армянская революционная федерация "Дашнакцутюн" активно участвовала в формировании этих групп и в подготовке их к будущим активным военным действиям против Турции..." Упомянув вскользь о факте, кстати, довольно прискорбном для Ованеса Качазнуни, что "Дашнакцутюн" в Закавказье никогда не придерживался его решений, будущий премьер-министр Республики Армения продолжил: "Сегодня было бы бесполезно дискутировать по поводу того, должны были или не должны наши группы добровольцев принимать участие в конфликте. У исторических событий своя логика. Осенью 1914 г. группы армянских добровольцев сформировались и сражались против Турции, потому что они не могли не сражаться. Это был лишь неизбежный результат той психологии, которой в течение поколений питался армянский народ. Нужно было, чтобы это умонастроение нашло свое выражение, и это случилось. Если формирование групп активистов было пагубным, то стоило искать корень этой ошибки в прошлом, более глубоко вникая в сущность этой проблемы. Зима 1914 и весна 1915 гг. были периодами огромного желания и надежд на объединение армян Закавказья, включая дашнаков. Для нас не было никакого сомнения, что эта война закончится полной победой союзников. Турция потерпит поражение и распадется, а ее армянское население будет наконец освобождено. Всем своим сердцем и без сожаления мы были преданы делу России. Не имея никаких конкретных гарантий, мы верили, что царское правительство в награду за нашу преданность, усилия и помощь предоставит нам какое-то самоопределение на Кавказе". Ни один из политиков, принадлежащих к руководящим кругам, никогда не говорил армянам правды так ясно и неопровержимо, как Ованес Качазнуни. Когда он произнес: "Мы поместили свои стремления в улей других", он хорошо знал цену своим словам. Со свойственной русским политикам прямоотой, они открыли все свои планы, касающиеся будущего армян (так же поступил Ленин, открыто рассказав о своих планах в отношении "капиталистического мира"; правда, едва ли хоть кто-то на Западе поверил ему). Было достаточно бросить лишь взгляд на прокламацию царя, чтобы понять, что он обратит в прах иллюзии армян. В прокламации говорилось: "Армяне! С Востока до Запада, все народы Великой России с уважением отозвались на мой призыв. Армяне! Настал час освободиться от тирании, которая господствовала в течение полувека. Эта тирания истребила и продолжает истреблять такое большое число ваших представителей. Русские с гордостью вспоминают о своих славных армянских соотечественниках. Лазаревы, Меликовы сражались рядом со своими

славянскими братьями во славу Родины. Их верность – наш гарант вашей верности. Мы уверены, что вы исполните свой долг и внесете свой вклад, чтобы обеспечить победу наших армий и нашего правого дела. Армяне! Вы присоединитесь к своим братьям под правлением русских царей, где вы будете пользоваться наконец благодеяниями свободы и справедливости!" В этом воззвании нет ничего кроме обещания, что в случае победы России армяне перейдут под покровительство русских царей. Ни малейшего намека на независимость. Ни слова о какой-то автономии или самоопределении. Между тем армяне сами слепо идут на бойню, устроенную русскими. По доброй воле они жертвуют собой на арене битвы сверхдержав. Видимо, они не усвоили уроки истории, потому что вольно или невольно армянский терроризм продолжает предлагать свои услуги политике России. Вспомним еще раз слова Качазнуни: "Мы забили себе голову иллюзиями. Свои собственные стремления мы поместили в улей других. Мы утратили чувство реальности и дали волю мечтам". Из уст в уста передавались также таинственные слова, якобы произнесенные наместником русского царя на Кавказе. Говорилось о некоем письме Воронцова–Дашкова к католикусу, которое рассматривалось как важный аргумент для заявления о своих правах и требованиях. Ловко составленное письмо содержит расплывчатые фразы и общие места, которые каждый может толковать по-своему. Вот выдержки из этого письма: "Мы переоцениваем возможности армянского народа, его политическую и военную мощь, а также объем и значимость услуг, которые армянский народ способен оказать русским. А, переоценивая свою значимость и свои довольно скромные заслуги, мы вполне естественно преувеличиваем свои надежды и чаяния. Депортация, ссылки и резня, имевшие место летом и осенью 1915 г., нанесли смертельные удары по армянскому делу. Половина исторической Армении – та самая половина, где мы хотели заложить основы их независимости, и традиционно законными наследниками, которой мы были с начала 80–х годов, и по результатам проведенной в Европе дипломатии – эта половина лишилась армян. В армянских провинциях Турции не осталось больше армян. Турки хорошо знали, что делали, и у них нет никакой причины сегодня сожалеть об этом. Это было самым эффективным методом решения "армянского вопроса" в Турции. Нет необходимости сегодня вновь задаваться вопросом, в какой мере участие армянских добровольцев в войне способствовало армянской трагедии... Однако все-таки война против правительства началась раньше, за несколько десятков лет. Ее последствием были депортация или изгнание армян из Турции. В этом ужасная правда!" Логическим ответом на это письмо звучали слова все того же Качазнуни: "Из-за беспрецедентного помрачения рассудка мы, как политическая партия, забываем, что наше дело было мимолетным и скорее незначительным элементом в глазах русских (в их борьбе против османов и в их прорыве к Средиземному морю. – Прим. изд.), таким незначительным, что они, ни на секунду не задумываясь, шли по нашим трупам... Когда



Изображение двуглавого орла на медrese в Эрзуруме. Древние города сельджуков: Сивас, Эрзурум и Конья с традициями символизма стали центрами сопротивления разделу Анатолии.



Эта фотография появилась в армяно-американском журнале Azk еще в 2 марта 1915 г., т.е. по меньшей мере за три месяца до того, как турецкое правительство отдало распоряжение о переселении армян.

На фотографии изображены гнчаки, борющиеся против Турции на Кавказском фронте. По большей части это были дезертиры, отличающиеся особой жестокостью по отношению к мирному населению.



Участники армянских выступлений за линией Османского фронта, февраль–март 1915 г. Крайний слева – Папкен, один из организаторов нападения на Османский банк в 1896 г.

русские продвигались вперед, у нас была привычка говорить с укоренившейся в самой глубине души убежденностью, что они придут, чтобы спасти нас... В обоих случаях мы плохо поняли связь между следствием, замыслами и намерениями..."

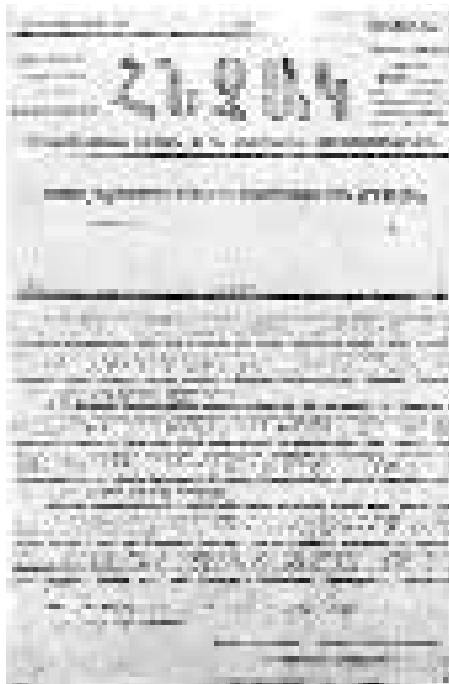
Революционная партия "Дашнакцутюн" собрала в Эрзуруме, городе, который по замыслу дашнаков станет столицей "Великой Армении", свой съезд накануне вступления в войну Османской империи на стороне германского блока, которое произошло в начале ноября. Начало Первой мировой войны явилось переломным моментом в истории армянского народа. Сохранились довольно противоречивые сообщения о том, как проходил съезд, особенно в отношении делегатов Турции. Однако известно, что Ованес Качазнуни, который позже станет премьер-министром независимой Республики Армения, выступил с докладом по этим вопросам перед съездом "Дашнакцутюна" в Бухаресте в июле 1923 г. "В начале осени, когда Турция еще не вступила в войну, но только к ней готовилась, в Закавказье (т.е. в царской России. — Прим. изд.), в обстановке всеобщего воодушевления и с большим шумом, вопреки решению, принятому на всеобщем собрании в Эрзуруме, началось формирование армянских революционных групп. Всего лишь несколько недель назад армянская революционная федерация "Дашнакцутюн" активно участвовала в формировании этих групп и в подготовке их к будущим активным военным действиям против Турции..." Упомянув вскользь о факте, кстати, довольно прискорбном для Ованеса Качазнуни, что "Дашнакцутюн" в Закавказье никогда не придерживался его решений, будущий премьер-министр Республики Армения продолжил: "Сегодня было бы бесполезно дискутировать по поводу того, должны были или не должны наши группы добровольцев принимать участие в конфликте. У исторических событий своя логика. Осенью 1914 г. группы армянских добровольцев сформировались и сражались против Турции, потому что они не могли не сражаться. Это был лишь неизбежный результат той психологии, которой в течение поколений питался армянский народ. Нужно было, чтобы это умонастроение нашло свое выражение, и это случилось. Если формирование групп активистов было пагубным, то стоило искать корень этой ошибки в прошлом, более глубоко вникая в сущность этой проблемы. Зима 1914 и весна 1915 гг. были периодами огромного желания и надежд на объединение армян Закавказья, включая дашнаков. Для нас не было никакого сомнения, что эта война закончится полной победой союзников. Турция потерпит поражение и распадется, а ее армянское население будет наконец освобождено. Всем своим сердцем и без сожаления мы были преданы делу России. Не имея никаких конкретных гарантий, мы верили, что царское правительство в награду за нашу преданность, усилия и помощь предоставит нам какое-то самоопределение на Кавказе". Ни один из политиков, принадлежавших к руководящим кругам, никогда не говорил армянам правды так ясно и неопровержимо, как Ованес Качазнуни. Когда он произнес: "Мы поместили свои

"ГНЧАК", 1914 г.:

Социал-демократический комитет "Гнчак", который уже более четверти века идет вперед по дороге крови для того, чтобы добиться освобождения армян в Турции, сейчас спускается с Таврских гор и границ Армении на поле битвы, подталкиваемый нынешним ходом политических событий. Он трубит в рог войны и революции, чтобы потопить в крови османов. В этой исполинской борьбе, где на карту поставлено само существование нации, комитет "Гнчак", как и вся армянская нация, объединит все свои материальные и моральные силы и, размахивая шпагой революции, вступит в эту мировую войну. Собраться по оружию Тройственного союза (Антанты.— Прим. ред.) и особенно России, они будут взаимодействовать с союзниками, вкладывая все политические и революционные средства, которыми они располагают, в дело окончательной победы в Армении и Киликии, на Кавказе и в Азербайджане. Так вперед, товарищи, за работу! Сокрушим смерть, ту смерть, которая угрожает Армении, с тем чтобы Армения жила, и жила вечно!

Париж, 1914 г.

Штаб-квартира социал-демократического
комитета "Гнчак".



Первая страница армянской газеты "Гнчак" ("Колокол") с воззванием поднять оружие против Османской империи, лето 1914 г.

стремления в улей других", он хорошо знал цену своим словам. Со свойственной русским политикам прямоотой, они открыли все свои планы, касающиеся будущего армян (так же поступил Ленин, открыто рассказав о своих планах в отношении "капиталистического мира"; правда, едва ли хоть кто-то на Западе поверил ему). Было достаточно бросить лишь взгляд на прокламацию царя, чтобы понять, что он обратит в прах иллюзии армян. В прокламации говорилось: "Армяне! С Востока до Запада, все народы Великой России с уважением отозвались на мой призыв. Армяне! Настал час освободиться от тирании, которая господствовала в течение полувека. Эта тирания истребила и продолжает истреблять такое большое число ваших представителей. Русские с гордостью вспоминают о своих славных армянских соотечественниках. Лазаревы, Меликовы сражались рядом со своими славянскими братьями во славу Родины. Их верность – наш гарант вашей верности. Мы уверены, что вы исполните свой долг и внесете свой вклад, чтобы обеспечить победу наших армий и нашего правого дела. Армяне! Вы присоединитесь к своим братьям под правлением русских царей, где вы будете пользоваться наконец благодеяниями свободы и справедливости!" В этом воззвании нет ничего кроме обещания, что в случае победы России армяне перейдут под покровительство русских царей. Ни малейшего намека на независимость. Ни слова о какой-то автономии или самоопределении. Между тем армяне сами слепо идут на бойню, устроенную русскими. По доброй воле они жертвуют собой на арене битвы сверхдержав. Видимо, они не усвоили уроки истории, потому что вольно или невольно армянский терроризм продолжает предлагать свои услуги политике России. Вспомним еще раз слова Качазнуни: "Мы забили себе голову иллюзиями. Свои собственные стремления мы поместили в улей других. Мы утратили чувство реальности и дали волю мечтам". Из уст в уста передавались также таинственные слова, якобы произнесенные наместником русского царя на Кавказе. Говорилось о некоем письме Воронцова–Дашкова к католику, которое рассматривалось как важный аргумент для заявления о своих правах и требованиях. Ловко составленное письмо содержит расплывчатые фразы и общие места, которые каждый может толковать по-своему. Вот выдержки из этого письма: "Мы переоцениваем возможности армянского народа, его политическую и военную мощь, а также объем и значимость услуг, которые армянский народ способен оказать русским. А, переоценивая свою значимость и свои довольно скромные заслуги, мы вполне естественно преувеличиваем свои надежды и чаяния. Депортация, ссылки и резня, имевшие место летом и осенью 1915 г., нанесли смертельные удары по армянскому делу. Половина исторической Армении – та самая половина, где мы хотели заложить основы их независимости, и традиционно законными наследниками, которой мы были с начала 80-х годов, и по результатам проведенной в Европе дипломатии – эта половина лишилась армян. В армянских провинциях Турции не осталось больше армян. Турки хорошо знали, что делали, и у них нет никакой причины сегодня сожалеть об этом. Это было самым эффективным методом решения "армянского вопроса" в Турции. Нет необходимости сегодня вновь задаваться вопросом, в какой мере участие армянских добровольцев в войне способствовало армянской трагедии... Однако все-таки война против правительства началась раньше, за несколько десятков лет. Ее последствием были депортация или изгнание армян из Турции. В этом ужасная правда!" Логическим ответом на это письмо звучали слова все того же Качазнуни: "Из-за беспрецедентного помрачения рассудка мы, как политическая партия, забываем, что наше дело было мимолетным и скорее незначительным элементом в глазах русских (в их борьбе против османов и в их прорыве к Средиземному морю. – Прим. изд.), таким незначительным, что они, ни на секунду не задумываясь, шли по нашим трупам... Когда русские продвигались вперед, у нас была привычка говорить с укоренившейся в самой глубине души убежденностью, что они придут, чтобы спасти нас... В обоих случаях мы плохо поняли связь между следствием, замыслами и намерениями..."

17 мая 1915 г.

Армяне захватывают Ван и поджигают мусульманские кварталы города
То, что 24 апреля министр внутренних дел Турции отдал приказ арестовать в Стамбуле партийных активистов, известных как революционеры или агенты-provokatory, было просто трагическим и многозначительным совпадением (речь не шла еще о приказе о переселении). В тот же день наместник Вана послал в столицу следующую телеграмму:

«ДО СЕГО ДНЯ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО 4 ТЫС. ВОССТАВШИХ АРМЯН ПРИБЫЛИ ИЗ СОСЕДНИХ РЕГИОНОВ. БУНТОВЩИКИ ЗАНЯЛИСЬ ГРАБЕЖАМИ. ОНИ НАПАДАЮТ НА БЛИЖНИЕ ДЕРЕВНИ И СЖИГАЮТ ИХ. НЕВОЗМОЖНО ИМ В ЭТОМ ПОМЕШАТЬ. МНОГО ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ ОСТАЛИСЬ БЕЗ КРОВА. НЕВОЗМОЖНО И НЕЦЕЛЕСООБРАЗНО РАЗМЕЩАТЬ ИХ В ОКРЕСТНЫХ ДЕРЕВНЯХ, В КОТОРЫХ ПРОЖИВАЮТ КОЧЕВЫЕ ПЛЕМЕНА. А НЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНО БЫЛО БЫ ИХ ОТПРАВИТЬ В ЗАПАДНЫЕ ВИЛАЙЕТЫ?»



Армянские нерегулярные войска, вооруженные русской артиллерией, открывают второй фронт в тылу османов с целью ускорить процесс захвата русскими Вана.



Считается, что эти войска были организованы армянскими комитетами в Америке и Европе, хотя, возможно, это была всего лишь пропаганда с целью привлечения средств.

) Члены восьмой роты армянского полка «Гнчак», сражавшиеся бок о бок с русскими против османов на Кавказском фронте.

В сущности, телеграмма нелепа: наместник Вана намеревался эвакуировать мусульманских женщин и детей на запад. Ни у кого еще не было мысли переселять армян. Занимаются лишь мусульманами. 8 мая армянские повстанцы начинают главный штурм пригорода Вана. Все окрестные мусульманские деревни объаты пламенем. Османский наместник Джевдет-паша отдает приказ об отступлении. 17 мая турецкие войска оставляют Ван. В тот же день армянские захватчики сжигают мусульманские кварталы города и устанавливают контроль над городом. Несколько дней спустя в Ван прибывает российский авангард, состоящий из армянских частей. Через несколько дней за ним следуют регулярные войска. Новый, уже армянский губернатор Вана вручает ключи от города русскому командующему – генералу Николаеву. Два дня спустя Николаев утверждает временного армянского губернатора. Губернатором становится Арам. Очевидна цель такого проявления великодушия со стороны России. Армянам собираются привить вкус к такой модели «самоопределения». Кошмар продлился только 6 недель. Затем османы продвинулись и отвоевали Ван. Они вошли в мертвый город. Мусульмане были перебиты, а все армянское население, вместе с американскими миссионерами, бежало на север с русскими, чтобы укрыться в Закавказье.

Решение о переселении армян: причины и последствия

Армяне во всем мире отмечают 24 апреля – день «геноцида». Феномен этой коллективной памяти должен быть по разным причинам проанализирован в ретроспективе, в максимальном приближении к минувшим событиям. Потому что идеологи «дня памяти 24



Бывший депутат османского парламента от Эрзурума – Гарегин Пастермаджян. Как революционер он был известен под псевдонимом Армен Гаро. На картине он изображен с лидерами группировок Теро и Хечо, принимавшими участие в одном из частых обрядов «благословения», после которого еще одна группа молодых идеалистов будет послана на линию огня. Газета *Armenskaya Isvestiya* рассказывает о детях выдающихся армянских семей, уходящих на бессмысленную войну. «Мы забывали, что наше сражение было всего лишь второстепенным, обыденным этапом для русских...» – сказал позднее, оглядываясь на события этого периода, человек, который позже стал премьер-министром Армении.



Открытие второго фронта в Ване, в тылу османов, дало русским решающее преимущество. Таким образом, «сражение за Ван» стало любимой темой союзников, всячески поддерживавших восстание армян. Во внутренних районах поддержку восстанию оказывали миссионеры. Бунтовщиков финансировали и снабжали оружием. Дерзкое восстание армян в Ванском вилайете привело к захвату повстанцами провинциальной столицы. В то же самое время союзники атаковали столицу Османской империи в проливе Дарданеллы. До восстания армян в Ване указаний об их выселении с небезопасных территорий не было.



Могучая скала города Ван с крепостью, сохранившейся со времен урартов. Ниже цитадели лежат руины бывшей мусульманской части Вана, которая была сровнена с землей во время армянского восстания. Всего за несколько дней здесь погибло 30 тыс. мусульман. «Хиросима» терроризма: от мусульманского квартала Вана уцелели только стены фундаментов и отдельные напоминания о когда-то могучих, гордо возвышавшихся мечетях. Восстание армян в Ване началось в феврале 1915 г. и достигло первого апогея в апреле. Повстанцы подожгли старый мусульманский город 17 мая, в тот самый день, когда маленький османский гарнизон был вынужден покинуть город. И до 22 июля 1915 османы не могли вернуть Ван. На протяжении всего этого времени все мусульманское население, которое не смогло покинуть город, было уничтожено армянскими террористами.



7 апреля 1918 г. Ван снова оказался в руках османов. Турецкая часть города лежала в руинах. От нее осталась лишь груда каменных обломков у подножия могущественного замка-скалы города Ван – вечное напоминание об ужасах насилия и терроризма.

апреля» умышленно смешивают причины и следствия. Действительно, 24 апреля министр внутренних дел Талаат–паша послал телеграмму, содержащую приказ об аресте восставших. Речь не шла о депортации населения: в этой мере еще не виделось необходимости. Закодированная телеграмма была обращена к управляющим провинциями, в которых развернулась подрывная деятельность армян.

Вот полный текст этой телеграммы: «Недавние восстания, происшедшие в военный период в Зейтуне, Битлисе, Сивасе и Ване, еще раз подтвердили, что армянские комитеты пытаются добиться в обход своих политических и революционных организаций независимого управления внутри Османской империи. Решение о мобилизации армян в России, которое было принято незамедлительно после начала войны, так же как и решение о подстрекательстве армян Османской империи к восстанию против Османской армии в момент, когда она очень слаба, не что иное, как акт предательства, которое создает угрозу существованию и будущему нашей страны. Деятельность этих комитетов, штаб–квартиры которых находятся за границей и которые содержат в своих названиях революционные атрибуты, лишней раз подтверждает, что их цель – добиться автономии, используя против правительства все имеющиеся в распоряжении методы и средства. Этот факт подтверждают различные события: бомбы, обнаруженные в Кайсери, в Сивасе и в других регионах, поведение армянских комитетов, участвующих в русском наступлении на нашу страну посредством создания полков армянских добровольцев – выходцев из Османской империи, публикации сведений, наносящих вред Османской армии и тылу. Османское правительство не потерпит подобных действий и посягательств, так как стоит вопрос о жизни или смерти государства. Вот почему оно посчитало своей обязанностью распустить все политические организации и не допускать впредь существования этих комитетов. Итак, мы приказываем незамедлительно закрыть отделения «гнчакистов», «дашнаков» и тому подобных организаций; следить за тем, чтобы документы и бумаги, которые вы найдете у них, были изъяты и убедиться в том, что они не будут ни потеряны, ни уничтожены; немедленно арестовать всех руководителей и известных членов этих комитетов, так же как и всех армян, которых правительство считает опасными; собрать всех армян, присутствие которых считается нежелательным, и переселить их в другие провинции или санджаки таким образом, чтобы воспрепятствовать их участию во вредительских акциях; вести поиски спрятанного оружия и быть в контакте с военным командованием с тем, чтобы быть готовыми противостоять возможным действиям. В ходе встречи с главнокомандующим решено применять эти меры ко всем арестованным лицам, не дать распространиться бумагам, конфискованным военным судом. Все эти меры подлежат немедленному исполнению. Вам также надлежит срочно информировать нас о количестве арестованных лиц и о ходе выполнения этих приказов. Что касается Битлиса, Эрзурума, Сиваса, Аданы, Мараша и Алеппо, учитывая, что эти меры принимаются в целях воспрепятствования деятельности этих комитетов, мы обязываем вас следить за исполнением этих приказов таким образом, чтобы избежать любой опасности кровопролития между мусульманами и армянами. 11 апреля 1331 г. (24 апреля 1915 г.) Министр внутренних дел».

Аресты, о которых был отдан приказ 24 апреля, начались на следующий день в Стамбуле. В провинциях они производились несколько позже. Аресты коснулись лишь руководителей «Дашнакцутюна», «Гнчака» и нескольких хорошо известных провокаторов. Этот приказ не имел ничего общего с массовой депортацией населения. Правительственный приказ о переселении всех армян с территорий, которым угрожала оккупация (Стамбул и Измир сюда не относились, потому что их считали «надежными», «контролируемыми»), появился несколькими месяцами позже. Он был вызван гнусной акцией армянских террористов и партизан в Ване. Этот инцидент ознаменовал кульминационную точку

скандальных деяний армянского терроризма. Восставшие захватили Ван, провозгласили «Армянскую республику Ван» и полностью опустошили мусульманские кварталы города. Около 30000 мусульман в результате насилия были убиты. Идея о депортации всего армянского населения, а не только главарей террористов с территорий, над которыми нависла опасность, возникла лишь после ванской трагедии.

Правительственные войска под давлением восставших вынуждены были покинуть Ван 17 мая 1915 г. В это время Ван уже находился в тылу передовых рубежей русских, которые все глубже продвигались в Восточную Анатолию. Авангард атакующих войск царя состоял из армянских добровольцев, которые отличались особенно жестоким отношением к мусульманскому населению Восточной Анатолии. Тем временем подлинные масштабы ванской катастрофы стали известны в Стамбуле. Именно тогда была осознана необходимость массового переселения из Анатолии армян. Раньше, как мы уже говорили, имели место лишь аресты пользующихся влиянием в провинции вожаков и террористов, и не более того. Идея массовой депортации возникла тогда, когда командующий армией, понявший значение уроков ужасной ванской резни, пришел к решению адекватно ответить на действия русских (по всей видимости, управляемых армянами). Эта установка содержалась в секретном коммюнике министра иностранных дел (? 2049):

«Армяне, проживающие в районе озера Ван, а также в других местностях, известных правительству, постоянно готовятся к революции и восстаниям. Я придерживаюсь мнения, что следовало бы эвакуировать население из этой зоны и что это гнездо восстания должно быть уничтожено. Я только что узнал от командующего Третьей армией, что начиная с 7 апреля (20 апреля 1915 г.) русские приступили к изгнанию мусульманского населения и вынуждают их, бросив имущество, переходить наши границы. Для того чтобы ответить на эти



Турецкий памятник жертвам армянского восстания 1915 г. Под монументом, в выходящем в озеро Ван овраге, — тела 5 тыс. мусульман, убитых в этом месте.



Одно из бесчисленных мусульманских зданий, разрушенных армянскими повстанцами в Ване. Но если предложения о восстановлении армянских памятников в Восточной Анатолии звучат все настойчивее (и вполне справедливо), мировая общественность до сих пор не проявляла обеспокоенности по поводу восстановления в этом регионе находящихся в опасности памятников мусульманской архитектуры, например этой османской мечети. Отсутствие интереса к мусульманским сооружениям отражает характерное отношение к жертвам армянского восстания — несмотря на то, что потери среди мусульманского населения были огромными. Это один из вопросов, который необходимо поднимать за пределами Турции.

меры и достигнуть цели, указанной мною выше, необходимо либо выслать армян, о которых идет речь, в Россию, либо эвакуировать их вместе с семьями в другие регионы Анатолии. Я рекомендую принять надлежащие меры. Если нет возражений, я предпочел бы изгнать тех, кто является причиной возникновения новых очагов восстаний, и заменить их мусульманскими беженцами, которых высылают к нам русские. 19 апреля 1331 г. (2 мая 1915 г.)»

Важность этого документа объясняется тем, что в нем однозначно объяснены мотивы Верховного командования. Русские депортировали все мусульманское население Кавказского региона в Восточную Анатолию. Беженцы могли унести с собой лишь то, что было на них. В то же время армяне захватили власть в восточных частях Османской империи. Они вырезали мусульман и провозгласили «Армянскую Республику Ван». В таких условиях решение переселить анатолийских армян, которые жили на османской территории, кажется понятным. Они должны были быть переселены «на территории, считающиеся более безопасными», т.е. территории, которые европейским союзникам и русским было бы сложнее захватить.

Несколько недель спустя, 19 мая 1331 г. (1 июня 1915 г.), правительство Османской империи опубликовало в своей официальной газете *Takvimi Vakaya* следующий указ:

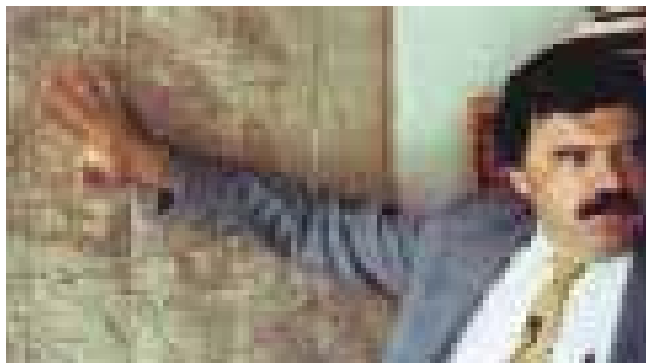
«Статья 1. В военное время армия, армейский корпус, командиры дивизий и их заместители, а также независимые командиры имеют право и обязаны самым строгим образом подавлять все проявления вооруженного сопротивления или агрессии со стороны населения мерам и операциям, связанным с исполнением приказов Правительства о защите страны и обеспечении порядка.

Статья 2. Армия, армейский корпус и командиры дивизий имеют право перемещать и перераспределять население городов и селений, как индивидуально, так и группами, в ответ на военные нужды или любые признаки предательства или измены.

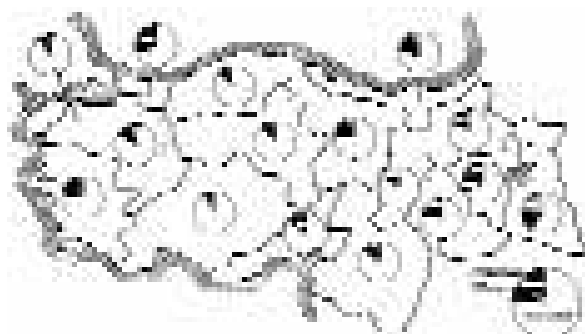
Статья 3. Настоящий временный закон вступает в силу с момента его опубликования». Без сомнения, многие ни в чем не повинные люди потеряли имущество, здоровье, даже жизнь во время переселения 1915 г. – многие армяне, но еще больше – мусульмане. В трагедии такого масштаба было бы полнейшим абсурдом определять каждому его долю ответственности. Поэтому, анализируя ставшее общим положение, что все произошло по вине «ужасных турок», не надо забывать и о пассивном поведении подавляющего большинства османских армян в этот период. Прежде всего они стремились к миру, но оставались немymi наблюдателями, потому что не желали конфронтации с террористами. На протяжении десятилетий они терпели существование в своих рядах небольшого числа фанатиков. Эти фанатики питали общину абсурдными, утопическими и совершенно извращенными амбициями относительно армянской независимости. Эти амбиции были неосуществимы уже потому, что нигде в Османской империи армяне не составляли большинства. Экстремисты, становясь все наглей, терроризировали без разбора как мусульман, так и армян. А после того как разразилась первая мировая война, они открыто развязали гражданскую войну. В перипетиях войны, когда Османская империя была вынуждена защищать само свое существование, альтернативы не оставалось: переселение было неизбежным. События конца войны доказывают, что решение лиц, ответственных за депортацию, было тщательно взвешено: союзники вошли в Анатолию, а греки продвинулись вплоть до окрестностей Анкары. Если бы пассивное меньшинство воспрепятствовало бессмысленным планам экстремистов и «романтическим» иллюзиям миссионеров, много армян, а еще больше мусульман избежало бы немислимых страданий. Но события разворачивались таким образом, что большому числу людей пришлось поплатиться за действия меньшинства. Зачастую, правда, не всегда неизбежно иррациональное меньшинство подстрекателей, фанатиков и романтиков доминирует над разумным большинством и, в результате, решает судьбу целой нации. Никогда ни одна нация, которая была

соблазнена утопиями либо принуждена к молчанию преступным меньшинством, не была счастлива.

Национал–социалисты в Германии тоже составляли меньшинство, но они ввергли большинство мирных немцев в пучину мировой войны. Джастин Маккарти, профессор Университета Луисвилла, рассказывает о результатах своего исследования: «Вот на этой карте территория, исторически именуемая Арменией. Однако это название ничего не говорит по поводу числа армян, которые там проживали, или о том, что армяне контролировали эту территорию в какой–то миг истории. На этой территории, что простирается от русской границы до Средиземного моря, к закату Османской империи, то есть с 1912 по 1915 г. было «шесть провинций, называемых вилайетами». В этих провинциях было много армян, но нигде они не превышали трети населения. В большинстве же случаев армян было меньше трети. Если бы даже в начале первой мировой войны армянское население всего мира было бы переселено в этот регион, называемый Арменией, мусульманское население все равно превысило бы армянское. Конечно, такого количества армян там не было, а это означает, что мусульманское население превосходило армянское в соотношении примерно 6:1. В начале первой мировой войны османы решили переселить определенное число армян, которых считали потенциально опасными, из регионов, где они жили, в другие, на юг. Но еще более значительное число армян, чем те, что были вынуждены мигрировать, ушли вместе с русской армией в северном направлении. Мировая война – это время смертей: холера, тиф... Более трех лет не родилась пшеница на полях. Люди умирали от голода, если только их не косили эпидемии или они не становились жертвами убийств. Когда я говорю об убийствах, то имею в виду смерти, которые стали следствием русской агрессии в регионе. Они дошли до города Ван, который удерживался армянскими революционерами,



Профессор Джастин Маккарти посвятил значительную часть своих трудов изучению статданных по населению Османской империи. В своей книге «Мусульмане и национальные меньшинства: население турецкой Анатолии и конец империи» он научно обосновал, что армяне не составляли большинства ни в одном вилайете Османской империи, даже в самом Ване, где их количество было максимальным. «Мусульмане и национальные меньшинства» была опубликована издательством Нью–йоркского университета в 1983 г.



Распределение населения по провинциям Анатолии в 1912 г., представленное графически. Источник – «Мусульмане и национальные меньшинства: население турецкой Анатолии и конец империи» (Нью–йоркский университет, 1983 г.).

выступившими против собственного правительства. Когда русские войска вошли в город, многие их отряды, а еще больше армянские банды уничтожили значительное число мусульман. И так в течение трех лет сплошные убийства: мусульмане выступали против армян, армяне – против мусульман. Когда одна из двух армий отступала, люди, которые осознавали свою принадлежность к ней и которые были с ней связаны, следовали за ней. Таким образом, когда русские отступили, армяне ушли с ними. Когда ретировались османские войска, мусульмане, и в частности турки, ушли с ними. Если рассматривать в целом Анатолию – регион, который простирается от Эгейского и Средиземного морей до Черного моря и Кавказа, как поле боя, здесь можно насчитать примерно 600 000 убитых армян. Но на этом же пространстве было убито 2,5 миллиона мусульман, в основном турок. Только на «армянской» территории было убито около миллиона мусульман, главным образом турок. Были и другие народы, ставшие жертвами насилия, но, повторяю, в большинстве случаев это были турки. Можно сделать определенный вывод: на территории, называемой «Арменией», число убитых турок на сотни тысяч превышает число убитых армян. Итак, эта территория всегда считалась регионом, в котором были уничтожены армяне. До определенной степени это правда, но во имя исторической точности мы должны воспринимать эту территорию как место, где уничтожали мусульман, намного больше мусульман, чем армян. В конечном итоге мы должны дать себе отчет в том, что период, охватывающий первую мировую войну, был временем самых ужасных жестокостей. Смерти, неисчислимы жертвы испытали все народы, а не только армяне или турки. Мы никогда не поймем, что произошло в этот период, если не решим проблему, касающуюся человечества в целом. Ведь мы имеем дело не с частным вопросом, имеющим отношение только к армянам.



36–сантиметровые орудия броненосца HMS Сапорус ведут обстрел укреплений османов в Дарданеллах с целью подорвать оборону турков перед нападением, которое готовится вместе с германскими союзниками и австро–венгерской артиллерией.



) Броненосец Bouvet был частью эскадры, предоставленной французами для Дарданелльской операции. Bouvet имел броню повышенной прочности над ватерлинией – качество, делавшее его одним из самых защищенных военных кораблей того времени. 18 марта 1915 г. судно выдержало восемь ударов турецкой артиллерии. У бухты Эрен–Кёй Bouvet наткнулся на мину и спустя 2 минуты затонул, унеся с собой жизни более 600 членов команды. Несмотря на потерю Bouvet, первую большую потерю за день, британские войска все еще не догадывались о минных заграждениях, полагая, что причиной взрыва был артиллерийский снаряд или торпеда. Позже были потоплены еще два британских броненосца – Ocean и Irresistible., – а Ms Inflexible, Suffren и Gaulois получили повреждения. Тем не менее, 25 апреля десант союзников высадился на Галлипольском полуострове.

Именно в это время, в начале 1915 г., армяне спровоцировали многочисленные восстания в турецком тылу (не только в Ване и восточных районах страны, но и вблизи пролива Дарданеллы, например, в Ялове, Бурсе, Измите и Адапазаре) с целью помочь высадке десантных войск Антанты, воспрепятствовав переброске подкрепления османов.

За этими драматическими событиями в Стамбуле с «большим воодушевлением» наблюдали греки и армяне, надеясь на триумфальное вступление войск Британии и Франции, а также их союзников, в столицу Османской империи. 24 апреля 1915 г., в самый последний момент, турки арестовали приблизительно 235 армянских лидеров, готовивших государственный переворот в Стамбуле.

У армянского мифа о «невинных жертвах» два источника: дата 24 апреля 1915 г. и литературный шедевр Франца Верфеля «Сорок дней Муса-дага»

Поразительно то, что ни в турецкой литературе, ни, как и следовало ожидать, в армянской, нет подробного описания событий, произошедших 23 апреля 1915 г. С точки зрения Еревана или Бостона это вполне логично, так как ни Армения, ни армянская диаспора не заинтересованы в обнарождении фактов. По обе стороны Атлантики армяне отмечают годовщину «геноцида», тем самым наделяя описываемые события «историческим смыслом» и пытаются увековечить миф, основываясь на котором армяне в Армении, равно как и армянские меньшинства по всему миру, могут лелеять свою агрессивную суть.

Подделка 1: 23 апреля 1915 г.

Что же в действительности произошло 23 и 24 апреля 1915 г.? И почему? Не вызывает сомнений тот факт, что в эти дни были арестованы 235 лидеров армянской общины в Стамбуле. Они были отправлены в центр страны – в большинстве случаев в Чанкыры и Айвас, к северу от Анкары, – где они не могли представлять непосредственную опасность. Многие современные комментаторы, включая и пару журналистов из *Hamburger Abendblatt*, не стесняясь умножают эту цифру на десять и заявляют, что число арестованных было 2350, а то и вовсе фантазируют о «тысячах» пострадавших, как один из журналистов *Neue Zürcher Nachrichten*. Чистейшей воды манипуляция. Очевидно, что в существовавших на тот момент обстоятельствах правительство Османской империи не могло организовать волну арестов на столь обширной территории столицы, не говоря уже о приведении этого плана в действие. Планирование заняло по меньшей мере 10 дней, и то, что большинство годных к военной службе мужчин в тот момент находились на многочисленных фронтах, означало, что руководство Османского

Отрывок из *Hamburger Abendblatt*
от 22 апреля 2005 г.

Турки хотели их истребить Геноцид: страх и
сокрытие фактов доминируют в поведении Анкары
даже спустя 90 лет после запланированного
истребления армян
(...)

Томас Франкенфельд и Штефан Фур

Гамбург/Франкфурт-на-Майне «Кто сегодня
помнит об истреблении армян?» Невысокий усатый
человек, бросивший этот саркастический вопрос 22
августа 1939 г. перед собранием высокопоставленных
офицеров вермахта и командиров спецподразделений
СС, был уверен, что его слова подтвердятся. Он был
убежден, что точно так же, как было забыто
истребление армян, в последующие десятилетия
никто не вспомнит о геноциде, совершенном
нацистами против евреев

...

24 апреля 1915 г. начался геноцид: казнь всех
армянских лидеров (2350 человек) в
Константинополе. В последовавшие за этим месяцы
почти все армяне, находившиеся в османской Турции,
были силой согнаны турецкими жандармами и
специально созданными отрядами солдатами в
лагеря.



Карта Константинополя.
Отмечены армянские кварталы вокруг Кумкапи.

государства должно было действовать с большой осторожностью, так как армяне, против которых были направлены эти аресты, в прошлом были военными лидерами и организаторами многих преступлений. Армянские жилые и административные кварталы были сконцентрированы в Кумкапи, на побережье Мраморного моря, где и сегодня находится григорианская патриархия. Богатые армяне, также как и греки, жили в основном в новом квартале Пера. Таким образом, исторический центр Константинополя был зажат в «тисках» диссидентов, ожидавших в апреле 1915 г. своего часа. В начале 1915 года британский и французский флот угрожал Константинополю с двух направлений: перед входом в Дарданеллы и с Восточного фронта. После провала зимнего наступления под руководством Энвер-паши и уничтожения Третьей армии, которая не смогла продвинуться к России через Кавказ, Восточная Анатолия осталась практически без средств обороны против атак со стороны России. Уцелели лишь некоторые полки 95-тысячной Третьей армии, почти 75 тысяч человек погибли. Всем было ясно, что эти потери явились следствием не только плохого вооружения войск, но и многочисленных предательств со стороны армянского населения, возлагавших (как оказалось впоследствии впустую) надежды на русских. Благодарственное письмо, которое Энвер-паша отправил григорианскому епископу Коньи еще в феврале, только подтверждает то обстоятельство, что военачальник ясно осознавал важность армянских сил. В марте 1915 г. в Зейтуне разразилось тщательно спланированное восстание. Его целью было открытие плохо укомплектованного тыла Османского фронта. В основе этой атаки лежал продуманный стратегический план армян захватить районы вокруг Александретты (Искендерун) в юго-восточной Анатолии, где находились

немногочисленные войска османов, чтобы таким образом разделить империю на две части. Несколько месяцев спустя, в июле 1915 г., эта операция была проведена в жизнь при поддержке французских войск на Муса-даге, но также провалилась из-за сопротивления обороняющихся войск. Целью армян, которых не останавливало даже то, что они были в меньшинстве, было основание независимого государства. Но российские власти – ни Николай II, ни пришедшую ему на смену большевики – никогда и не думали о предоставлении армянам независимости. Их прельстила возможность атаковать Константинополь и получить выход к «теплым морям». Все это должно было стать возможным благодаря восстаниям армян на востоке и юго-востоке империи и продвижению объединенных франко-британских войск (при специальной поддержке со стороны армянских формирований в столице и вокруг нее) через Дарданеллы в Константинополь. Моделью для них должно было стать восстание в Ване.

Продвижение франко-британского флота до Дарданелл и попытка прорваться к Константинополю наряду с армянским восстанием в столице, аналогичным восстанию в Ване.

Галлипольская операция имела место в период между апрелем и декабрем 1915 г. Ее целью было отвоевать Дарданеллы у Османской империи и, таким образом, вынудить ее выйти из войны. Около 60 тысяч австралийцев и 18 тысяч новозеландцев входили в состав британских вооруженных сил. В конце операции 26 тысяч австралийцев и 7,5 тысяч новозеландцев были ранены и 7594 австралийца и 2431 новозеландец убиты. Окончательный список погибших в Галлипольской операции: 33 тысячи человек союзнических и 86 тысяч человек османских войск были убиты за восемь месяцев кампании, не достигшей ни одной из поставленных целей. Турецкий народ, потерявший в этом сражении около 253 тыс. человек, с честью противостоял войскам союзников. Это было самым большим поражением Уинстона Черчилля и союзников. Они недооценили военные навыки Мустафы Кемалья Ататюрка и его смелых солдат. Флот союзников начал бомбардировку турецкой артиллерии на входе в пролив 3 ноября 1914 г. и продолжал ее с перерывами вплоть до 12 марта 1915 г. Провалив операции на Кавказском и Суэцком фронтах, османы столкнулись с наступлением союзников. С начала 1915 года и позднее из докладов разведки о перемещениях военно-морских войск противника стало ясно, что британские и французские силы стягиваются на острова перед проливом Дарданеллы, в основном на о. Имроз.



Эти и другие стрелки принимали участие в восстании в Ване (захвачен армянами в 1915 г.), а также в Муше, Сассуне, Эрзинджане, Эрзуруме, Харпите, Сивасе, Диярбакыре, Анкаре, Трапезунде, не говоря уже о самом Стамбуле (Бурса, Ялова, Адапазары и др.).



Общая карта Сражения в Дарданеллах, длившегося с марта до осени, достигшего своего апогея в апреле 1915 г. и представлявшего постоянную угрозу столице Османской империи.



Нужный человек в нужное время в нужном месте: Мустафа Кемаль (в светлой униформе) и его верные приближенные из Третьей армии.

АНГЛО-ФРАНЦУЗСКАЯ АТАКА НА КОНСТАНТИНОПОЛЬ ЧЕРЕЗ ПРОЛИВ ПО МРАМОРНОМУ МОРЮ ТЕПЕРЬ БЫЛА НЕИЗБЕЖНА. ДАТА: 24 АПРЕЛЯ!

18 марта 1915 г. знаменует собой настоящее начало Дарданелльской операции под командованием адмирала Джона де Робека.

Турецкое население в Стамбуле было подавлено: сначала провал кавказской и египетской операций, теперь – угроза столице Османской империи... Некоторые жители Константинополя (включая оставшихся турков) говорили о захвате города как о случившемся событии. Большинство турков, которые могли себе это позволить или у которых были родственники в более благополучных районах Анатолии, начали покидать Константинополь. Правительство подготовило два специальных поезда для султана и его свиты и было готово к эвакуации в Эскишехир, куда уже вывезли золото Османского Банка и казну. Эти страшные дни имели два последствия: одно можно считать экстраординарным, другое – «нормальным». Экстраординарным событием стало появление Энвер-паши, который оставался в стороне со времен поражения на Кавказе. Он, зять султана, повел себя как настоящий наследник османского престола. Он заявил, что союзники никогда не смогут захватить Дарданеллы, потому что укрепления в проливах неприступны. Он был абсолютно спокоен и уверен в исходе операции и, в конечном счете, оказался прав. «Нормальным» было поведение константинопольских армян. Они были готовы сражаться бок о бок с союзниками, в то время как греческая община спокойно ждала разрешения этих событий. В те дни в столице проживало около 1 миллиона человек, из них немногим более 55% турки, около 150 тысяч – греки и столько же армян. Остальную часть населения составляли евреи и 150 тысяч иностранцев (приблизительная цифра, так как подсчет происходил по семьям). Число

турков после драматических событий марта 1915 г., несомненно, сократилось. А армяне в это время готовились к сражению, с нетерпением ожидая победы союзников в Дарданеллах. Армяне, бывшие закулисными руководителями этой операции (не считая тех, кто находился в России, Франции и Бостоне), в основной своей массе находились в Константинополе. Все было готово для решающего удара – так же, как это было в Ване, отнятом у армян с помощью русских войск 17 мая. Уже 20 марта османский наместник сообщил правительству, что армянское восстание распространилось по всей восточной провинции. Спустя ровно месяц, 20 апреля, он отправил доклад о нападении на мусульманские кварталы города Ван. В этих обстоятельствах у правительства Османского государства в Стамбуле не было выхода, кроме самозащиты, которая выразилась в аресте армянских зачинщиков в столице и вывозе их в надежное место. Столкнувшись с такой ситуацией, ни одно правительство в мире не могло бы поступить иначе. После нападения на Перл–Харбор американцы японского происхождения, жившие за тысячи миль от Японии, были арестованы и самым унижительным образом согнаны в лагерь; французы не отличились изобретательностью и поступили точно так же со своими германо–говорящими гражданами – равно как и москвичи с волжскими немцами. Список можно продолжать бесконечно. Сказать это не значит оправдать своевольные выходки турецких представителей власти или грабителей–курдов, вымещавших злобу на беспомощных беженцах и попутно обогащавшихся (в соответствии с вековыми традициями). По иронии судьбы, спустя десятилетия две партии – ASALA и РПК – объединили силы в борьбе против Анкары; при этом их единственным мотивом снова был грабеж, а количество потерянных при этом человеческих жизней не имело значения. Тем не менее, различие турков и армян заключается в том, что османы вмешивались всюду, где это было возможно, но при этом выносили приговоры – о тюремном заключении или (в отдельных случаях) о смертной казни. Армяне же не вынесли ни одного приговора – ни по одному из бесчисленных убийств мирного мусульманского населения. Это тоже нужно помнить – 24 апреля. 18 марта 18 броненосцев вошли в



Армянские повстанцы – лидеры партии «Дашнакцутюн», ответственной за происшествие в Османском Банке и другие зверства.



24/25 апреля. Австралийцы высаживаются в бухте Анзак. Их цель – Стамбул. В тот же день османские власти арестовывают в столице 235 самых известных и опасных лидеров армянской террористической сети. Ее цель – захватить власть в Стамбуле с помощью британских и французских оккупантов. Вскоре цель превратилась в кошмар: Галлипольская операция стоила жизни 33 тысячам австралийцев и новозеландцев и 83 тысячам турков. Армяне потеряли надежду завладеть Стамбулом... и даже больше.

пролив (подготовка к вывозу армянских повстанцев уже началась). Среди них были: британские линкоры Queen Elizabeth, Lord Nelson, Agamemnon, Inflexible, Irresistible и др., а также французские Gauloise, Suffren и Bouvet. Сначала все шло по плану – пока Bouvet не наткнулся на подводную мину. Судно накренилось, перевернулось и исчезло в облаке дыма. Вскоре после этого Irresistible и Ocean также подорвались на минах. Флот союзников начал отступать: более 700 человек были убиты, три судна затонули и еще три получили серьезные повреждения...

Подделка 2: роман Франца Верфеля «Сорок дней Муса-дага». Бестселлер служит фальшивой библией

Что означает слово «библия»? Прежде всего, несомненно, «священная книга христианства». Но оно также означает «книга или собрание священных текстов религии» или «книга, считающаяся авторитетной в определенной области». К сожалению, это касается и книги Франца Верфеля «Сорок дней Муса-дага». Один из самых мрачных парадоксов истории – то, что слово «библия» происходит от названия портового города Библ (древняя Финикия), откуда доставлялся папирус и который находился недалеко от места, называемого Муса-даг – театра военных действий, в корне отличавшихся от тех, которые были описаны армянскими сочинителями и их жертвой и инструментом Францем Верфелем.

Вряд ли мировая литература знала другую книгу, которая породила бы столько спорных вопросов и причинила бы столько вреда нации, как книга Верфеля «Сорок дней...» (возможно, с единственным исключением – «Протоколами Старейшин Сиона» – принесшей мучения еврейскому народу). Франц Верфель родился в 1890 г. в Праге, Богемия, бывшим в то время одним из красивейших городов Австро-Венгрии. Верфель был в самом расцвете сил, когда написал свой роман «Сорок дней Муса-дага», вышедший в свет в 1933 г., как раз в то время, когда его безумный соотечественник Адольф Гитлер пришел к власти в Германии. Издательство Caroll & Graf Publishers превратило уникальный роман Верфеля в примитивную извращенно-криминальную историю. Плети, жестокость, изгнание, минареты на заднем плане, героические поступки... не упустили ничего, что могло произвести впечатление на потенциального читателя: турки – преступники, армяне – невинные герои. И ни слова о том, что из данного издания были вырезаны самые важные исторические отрывки. Читатель становится жертвой мошенничества, потому что не знает, что приобрел книгу, из которой были удалены самые важные части. Однако это лишь подтверждает тот факт, что цензоры книги – армянская мафия – очень хорошо знали, что Верфеля ввели в заблуждение публикации Г. Моргентау, И. Лепсиуса, А. Андоняна и др. Протестантские церкви, так долго и упорно боровшиеся за создание протестантского армянского государства на территории Восточной Анатолии, охотно присоединились к этой сатанинской



Франц Верфель родился в 1890 г. в Праге, Богемия, бывшим в то время одним из красивейших городов Австро-Венгрии. Верфель был в самом расцвете сил, когда написал свой роман «Сорок дней Муса-дага», вышедший в свет в 1933 г., в тот же год, когда его безумный соотечественник Адольф Гитлер пришел к власти в Германии.

"A very fine, powerfully written story...a novel full of the breath, the flesh and blood and bone and spirit of life."
—Saturday Review

It is 1915, the Great War is raging. The Turks have begun a systematic policy of extermination against their Christian subjects, the Armenians.

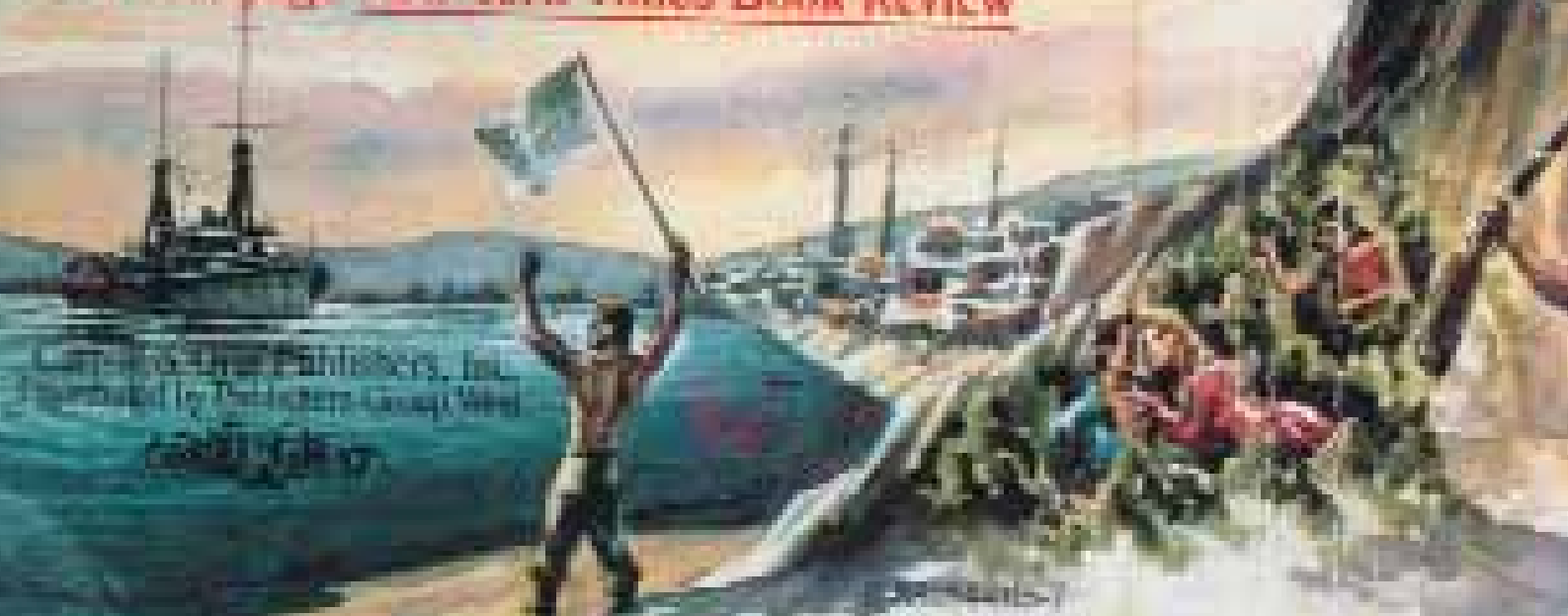
One man, knowing what must come, leads 5,000 villagers to the mountain Musa Dagh to fight and resist the onslaught. Here they begin the forty days of Musa Dagh, the epic, heroic struggle of a courageous people defending themselves against almost certain death.

This is their history.

"Unlike most other important novels, 'Musa Dagh' is richest in story...it gives us a lasting sense of participation in a stirring episode of history...a story of men accepting the fate of heroes...a story which must rouse the emotions of all human beings...Magnificent."
—Front page New York Times Book Review

FRANZ
WERFEL

THE FORTY DAYS OF MUSA DAGH



Copyright © 1965 by Pantheon Books, Inc.
Published by Pantheon Group, Inc.
New York, N.Y.

"A true and thrilling novel."
The New York Times Book Review

THE FORTY DAYS OF MUSA DAGH FRANZ WERFEL

Факты: «захватывающий роман» – это правда. Шедевр Верфеля на самом деле увлекает, но вряд ли имеет что-то общее с действительностью. Эта обложка, тем не менее, точно раскрывает ложь армян и срывает с них маску.

1. Муса-даг не «вулкан», а скорее безобидная гряда холмов.

2. «Кровожадный турок» с плетью (у подножья горы) – нонсенс.

3. Насилие. Мы знаем о насилии, его жертвой был Луренс («Семь столпов мудрости»), но...

4. Самый очевидный обман: изображение мужчины с флагом. Согласно Верфелю (жертве обмана Андоняном) армян спасли французы, увидев развевающиеся простыни (!) с надписью «Христиане в беде». Какая ложь! Французская флотилия ожидала победы армян и готовилась к вторжению. Повстанцы и их заказчики общались по радиосвязи, а не с помощью простыней!

группе. Но потерпели поражение. Так или иначе, спустя пятнадцать лет они достигли нового рубежа в своей борьбе против турков и Турции. Благодаря шедевр Верфеля «Сорок дней...» был выработан абсолютно новый, уникальный стандарт: совершенное поэтическое мастерство в соединении с предвзятым толкованием истории. Едва ли кто-либо из читателей принимал во внимание тот факт, что ни в одной части Османской империи армяне не были большинством. И то обстоятельство, что историческая местность, называемая Арменией, не имеет ничего общего с расой или происхождением населяющих ее людей, было (и до сих пор) забыто. В Америке живут «американцы» с итальянскими, немецкими, ирландскими, британскими, индийскими, китайскими, африканскими и другими корнями. То же самое относится и к «Армении», которую населяют турки, иранцы, грузины, азербайджанцы и представители других национальностей, в том числе национальное меньшинство – хайи, требующие, чтобы их называли армянами. С момента своего появления книга Верфеля имела колоссальный резонанс. Триллер, выдающий себя за исторический документ! Сначала в германоязычном мире, а вскоре и для всей «образованной» читающей публики, где слухи важнее знания, роман «Сорок дней...» стал чем-то вроде новой библии. Его идея была ясна: «Доколе, Владыка Святый и Истинный, не судишь и не мстишь живущим на земле за кровь нашу?» Верфель выбрал этот отрывок (Откровение 6:10) в качестве эпиграфа к своему шедевр. К несчастью, Верфель, вместе со своим трудом и эпиграфом к нему, стал отцом армянского послевоенного терроризма, уничтожившего не только большое количество невинных людей, но и репутацию целого народа. Появление террористических групп и фанатичных убийц, слепо убивавших (вспомните «Организацию Орли!») ни в чем неповинных пассажиров или турецких дипломатов (вспомните моего друга Эрдогана Озена), родившихся намного позже первой мировой войны, было возможно только при условии тщательной подготовки, основой которой неизменно являлась выдуманная история Верфеля.



Армяне с Муса-дага на борту французского судна Foudre. Посмотрите на них и судите сами.



Солдаты и командиры первого взвода восьмой роты армянского полка «Гнчак» и члены прикрепленной к нему группы Красного Креста: привилегия, которой обладали только вымуштрованные и наилучшим образом вооруженные армянские повстанцы по всей Османской империи благодаря финансовой помощи американских протестантов и русских империалистов.

Гора Моисея,

Альма и Франц Верфель

Хотя скалы и отвесы на самом деле являются характерной чертой «горы Моисея», общий пейзаж абсолютно не соответствует картине, которую Верфель предлагает своим читателям. В этом месте так же мало героики, как и в истории о восстании, спровоцированном французами, принимая во внимание технические средства, находящиеся в их распоряжении. Военные корабли Франции доставили армянских солдат сначала на Суэцкий, а затем на Сирийский фронт, но поведение солдат привело к тому, что Британия и Франция немедленно отстранили их от участия в боевых действиях. И в заключение Верфель представляет рассказ (не исторические факты!) о поселении армян недалеко от пересечения дорог в Дамаск и Искендерун, т.е. в Анатолию и Сирию. Армяне здесь представлены жертвами, а кровожадные турки – убийцами.

В действительности Верфель не подразумевал однозначно безбожных «младотурков» и невинных «хайев». Нет, Верфель – как истинный поэт и сверхчувствительный сейсмограф – ощущал приближающиеся потрясения – истребление еврейского народа нацистами – и просто воспользовался шансом. Шарада? Нет. Иносказание? Да. Ценой жизней турков...

Мы не можем понять, почему Франц Верфель не пошел дальше в своем исследовании. Иначе он вскоре обнаружил бы, что османы спасли очень много евреев (около 200 тысяч) от террора католических королей Испании в 1494 г. К тому же, во времена жестокой агрессии Гитлера около 30 тысяч евреев немецкого, австрийского и европейского происхождения обрели убежище в Турции. Ни один из них не был отвергнут или передан в руки нацистов, несмотря на суровые угрозы со стороны немцев. (Позор властям Швейцарии за их методы решения данной проблемы... Еврейское имущество и денежные средства – пожалуйста, а люди?) Но давайте обратимся к сути романа: называя нацистов турками, а евреев армянами, Франц Верфель совершил преступление. Он совершил убийство. В немецком языке есть слово «Rufmord», что означает «дискредитация». Опорочив репутацию турецкого народа, Верфель убил их доброе имя. Иногда «Rufmord» хуже убийства, потому



Раненые турецкие солдаты попали в засаду и были жестоко убиты армянскими отрядами вблизи населенных пунктов Кум и Чум в уезде Лидже, Диярбакыр, 25 июля 1915 г. Из Ermeni Âmâl ve Herekât-i İhtalâliyesi; Tesâvir ve Vesâik. Армянские выступления и движения за независимость. Альбом 1 и 2. 1919.

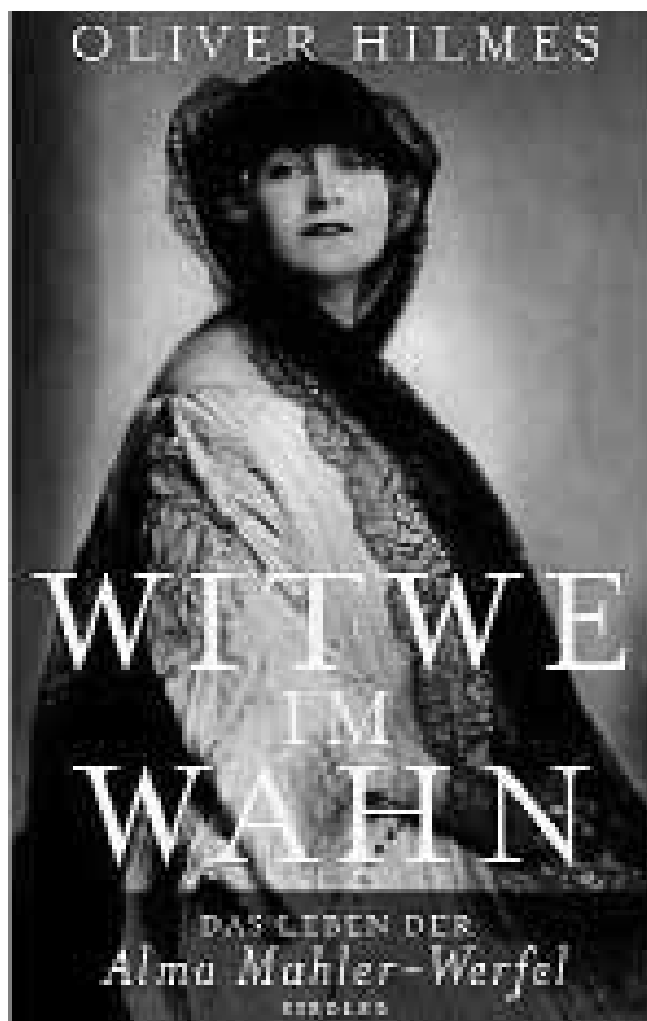


Армянские предводители с Джебель–Муса на борту французского броненосца DESAIX: в хорошем настроении и все еще играют с оружием и подозрной трубой.

что влечет за собой другие преступления, в нашем случае преступления против Турции и турков, продолжающиеся и по сей день. В послесловии (или введении) к книге Верфель написал: «Этот труд был задуман мною в марте 1929 года во время пребывания в Дамаске. Горестное зрелище, которое представляли собой работавшие на ковровой фабрике дети беженцев, изувеченные, изголодавшиеся, послужило окончательным толчком к решению вывести на свет из царства мертвых, где покоится все, что однажды свершилось, непостижимую судьбу армянского народа». И, наконец, в марте 1933 г. Верфель добавил пятую главу первой книги романа в варианте, основанном на традиционной исторической версии беседы Энвер-паши с пастором Иоганнесом Лепсиусом. Первоисточником этих «записей» послужили мемуары немецкого протестантского пастора, некоего доктора Иоганнеса Лепсиуса. Но как мог один из самых тонких поэтов попасть в эту ловушку? Похоже, инициатива исходила от его жены, Альмы Марии Малер-Верфель.

Альма – альтер эго Франца

Альма Верфель, несомненно, была одной из самых очаровательных женщин своего времени. Она родилась в 1879 г. в семье венского живописца Э.Я. Шиндлера и росла в окружении творческих личностей, таких, например, как Густав Климт или Александр фон Цемлински (ее учитель музыки). В 22 года она вышла замуж за знаменитого в то время на весь мир композитора Густава Малера, который посвятил ей свою 8-ю симфонию. Спустя годы супружеской жизни Альма искала утешения у своих бесчисленных (и опять же знаменитых) любовников и поклонников, вышла замуж за архитектора Вальтера Гропиуса, затем за Верфеля, а ее связь с живописцем Оскаром Кокошкой принесла ей еще большую славу благодаря его знаменитой картине *Die Windsbraut* («Невеста ветра», которая иногда



Оливер Хилмз в книге *Witwe im Wahn* (буквально «Безумная вдова») изучает дневники Альмы Малер-Верфель и обнаруживает ее склонность к истерии и растущий антисемитизм. Такое отношение кажется чем-то большим, чем отголосок старых добрых дней империи, и, напротив, свидетельствует о ее приверженности теории арийско-германского превосходства. В нашем культурно-историческом сознании Альма Малер-Верфель была альтер эго таких фигур как Цемлински, Малер, Кокошка, Верфель и Гропиус, и именно в таком свете она предстает в труде Хилмза. Если оставить в стороне все творческие личности, упомянутые в этой книге, то читаться она будет как бульварный роман о жизни интеллигентной, элегантной и чувственной авантюристки. С другой стороны – это «психограмма» женщины, борющейся одновременно за признание и сексуальное удовлетворение, салонной леди, насквозь пропитанной мимолетными ароматами позднего романтизма и импрессионизма.



Лагерь армянских повстанцев с Муса-дага возле Суэцкого фронта: молодые, полные сил, готовые к следующей кровавой атаке. Как сказал лидер Армянской национальной делегации Погос Нубар в 1919: «...les Arméniens d'ont le début de la guerre, ont obtenu des belligérants de facto», что означает: «На самом деле армяне воевали с самого начала войны». Эта и другие фотографии были предоставлены Музеем современной истории (Musée d'Histoire Contemporaine, Париж). Они подлинные.

может быть настоящим ураганом, что очень точно отражало характер Альмы Верфель). А Голливуд снял фильм о «невесте ветра», рассказывающий о ее бурной жизни, любовных связях и привлекательности, которой она, несомненно, обладала. Список ее обожателей бесконечен: Эрик Вольфганг Корнгольд посвятил ей свой знаменитый концерт для скрипки, она дружила (?) с Габриэлем Д'Аннуцио, Тосканини, Арнольдом Шёнбергом, Дариусом Милхотом, Фрэнсисом Пуленком, Марком Шагалом, Томасом Манном, была знакома с Бернардом Шоу и равнодушна к Герберту Уэллсу, Ромену Ролану, Огюсту Родену... все великие личности обожали эту роковую женщину. Она приводила их в восхищение. К сожалению, в роли матери она не была так удачлива. Ее дочь от Густава Малера, Анна Мария, умерла в возрасте пяти лет. Она родила еще одну дочь, Манон, от Вальтера Гропиуса, знаменитого инициатора создания школы «Баухауз». Но Манон также умерла очень рано. В 1918 г., будучи женой Гропиуса, Альма забеременела от Франца Верфеля. Но ребенок, названный Мартином, прожил только десять месяцев. Такова была полоса личных трагедий Альмы. Почему же этот экскурс в историю о неудавшемся материнстве и мучительных беременностях так важен для понимания проблемы Верфеля? Эти факты, как нам кажется, представляют собой ключ к роману «Сорок дней Муса-дага». Если Верфель в предисловии к роману упоминает только «изголодавшихся детей беженцев», то Альма Малер-Верфель в своих мемуарах *Mein Leben* (Alma Mahler-Werfel «Mein Leben» Fischer Taschenbuchverlag, ISBN 3-596-20545-x) так рассказывает о днях, проведенных в Дамаске в 1929 г.: «Владелец (этой ковровой фабрики) провел нас по своему предприятию. Мы шли вдоль ткацких станков и везде видели умирающих от голода детей, с бледными эль-грековскими лицами и неестественно большими темными глазами. Они катали шерсть по полу, носили бобины и иногда даже подметали пол. Франц Верфель спросил хозяина об этих необычных детях. «А, эти несчастные создания, – ответил хозяин. – Я подбираю их на улице и даю им по 1 пиастру в день, чтобы они не умерли от голода. Они дети армян, убитых турками. Если я не дам им приют, они умрут от истощения, ведь никому нет до них дела. Они ничего не могут себе позволить, они слишком слабы...» Верфель и я покинули то место, и с тех пор уже ничто на земле не казалось нам хоть сколько-нибудь важным или красивым...». Этот

трогательный момент вызывает, кроме иронии, и два вопроса: Возможно ли, что умирающие в 1929 г. от голода дети, которым на вид было не больше 4–5 лет, были рождены в 1914 г. родителями, которых «турки убили» в 1915 г.? И еще: Кто зарабатывал деньги на этих несчастных детях? Кто позволял им работать за один пиастр в день на ковровой фабрике? Турок? Или армянский «рабовладелец»? Мы уже объяснили причину, по которой Альма Верфель была так глубоко тронута видом этих бедных детей. Она потеряла троих из своих четырех детей и на момент пребывания в Дамаске была уже далеко не в том возрасте, чтобы снова стать матерью. Тем не менее, каким-то образом она смогла заменить свою личную трагедию несомненно прискорбной историей армян, ставших жертвами собственных фанатичных лидеров. Сегодняшние талибы и ASALA, дашнаки и другие фанатики, включая нацистов, чей расизм и национализм превышают все разумные пределы, практически ничем не отличаются друг от друга. И до наших дней никто не пошел дальше выяснения фактов и не задумался об ужасающей судьбе турков и их детей, пострадавших в событиях 1915 г. и позднее гораздо больше, чем армяне... В гражданской войне, спровоцированной опять же, вне всякого сомнения, армянскими фанатиками, мусульман погибло в три раза больше, чем армян.

Поэт и его мир

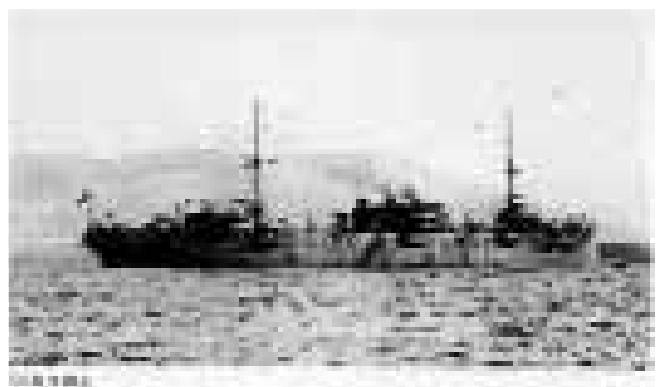
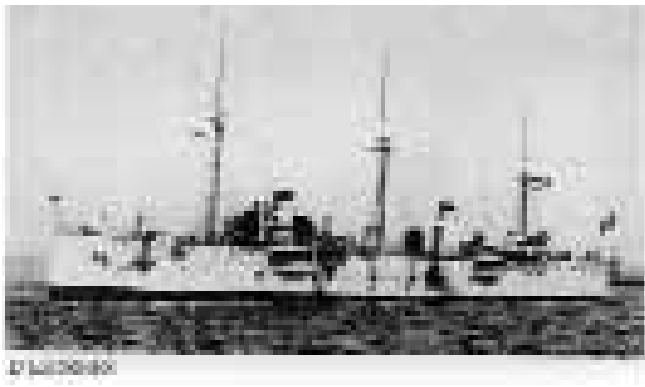
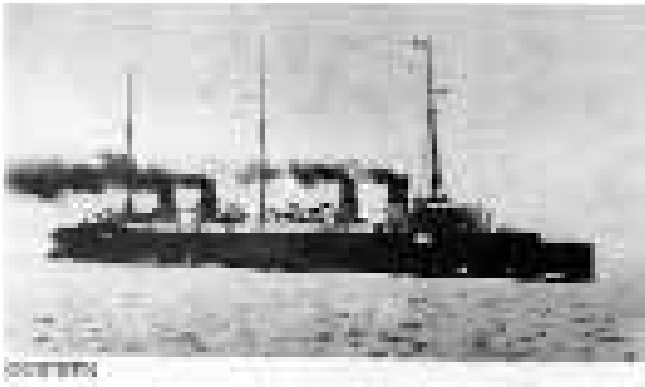
Чтобы понять Франца Верфеля (и его «Сорок дней...»), нужно иметь представление о его происхождении и окружении. Верфель родился в 1880 г. в Праге в семье зажиточного еврея–перчаточника. В то время Прага была столицей австро–венгерской Богемии, которой управлял кайзер Франц Иосиф I из династии Габсбургов. В окружение молодого Верфеля входили такие поэты и писатели, как Франц Кафка («Замок», «Процесс») и Райнер Мария Рильке. В 1911 г. Верфель опубликовал свой первый сборник стихов. В начале войны поэт, был призван на службу, но как и многие австро–венгерские писатели и художники, в 1917 г. был переведен с фронта в военную пресс–



В 1915 г., когда началось «великое переселение» армян, железнодорожные линии из Центральной Анатолии заканчивались в Позанты, в центральной части гор Тавр. Оттуда в Сирию шла обычная дорога. Только в 1916 г. немцы смогли завершить строительство железной дороги в Алеппо. Из Позанты путешественники должны были идти пешком или ехать на повозках. Боеприпасы также доставлялись при помощи простейших транспортных средств. (На фотографии показаны войска, идущие через Тавр в Сирию.)

службу. Верфель никогда не забывал этот знак толерантности. В военные и послевоенные годы он написал несколько пьес, которые сделали его не только знаменитым, но и состоятельным. Однако начиная с 1929 г. и его, и общественный взгляд на мировую историю начал кардинально меняться.

Такому человеку как Пауль Йозеф Геббельс было несложно понять, насколько опасен Франц Верфель, и его книга в конце концов была публично сожжена вместе с другими шедеврами немецкой и мировой литературы. К подобным низкопробным мерам прибегали многие режимы и правители. В свое время та же участь постигла работы Ария и Савонаролы, а также



Французский флот у Муса-дага.

папскую буллу об отлучении от церкви, публично сожженную Мартином Лютером. Но цензоры Верфеля были особо вероломны: будучи всенародно превознесенной до небес (в частности армянских), втайне книга была сокращена, искажена, а ее части перемешаны. Сегодня, однако, именно купюры дают информированному читателю доказательства обмана, жертвой которого пал Верфель, собирая материалы для своего шедевра.

Адольф Гитлер, необразованный, безработный австриец, ненавидевший более всего на свете Габсбургов и евреев, приобретал все большую власть в Германии. Его популярности, в частности, способствовала ревностная борьба против всего еврейского (хотя именно евреи помогли ему выжить в трудные для него годы в венском доме призрения). Когда нацисты оккупировали Австрию (в 1938 г.), Верфель переехал в Париж, где стал одним из сторонников молодого австрийского императора Отто фон Габсбурга (сын Карла I), который в то время был одним из немногих, кто боролся с немецко-фашистской агрессией за возрождение независимой Австрии. Из Парижа Верфелю с женой, также как и Отто фон Габсбургу с семьей, удалось бежать в Америку, где Франц вновь заявил о себе как великий писатель. *«Песнь Бернадетте»* разошлась тиражом почти в миллион экземпляров. Кинокомпания 20th Century Fox выкупила права на экранизацию книги за 125 тысяч долларов – фильм имел мировой успех. К сожалению, повествующая о лурдском чуде *«Песнь Бернадетты»*, которой доверяет христианский мир, стала еще одной причиной того, что Верфеля считают защитником в «армянском вопросе». Верфель умер в своем особняке в Беверли-Хиллз в августе 1945 г. и был похоронен на центральном кладбище Вены.



Сила армян – лучшее образование, мотивация, долг, нация. Суинберн около века назад писал, возможно, имея в виду эти или подобные фотографии: «Не мечтами, но кровью и железом нация может стать нацией». Какие трагические слова и какой трагический результат...

Они просто откликнулись на призыв о спасении: оснащенный по последнему по тем временам слову техники, французский флот был поднят по тревоге сообщением о том, что армяне Муса-дага не смогли захватить дорогу между Анатолией и Сирией. Это разбило бы Османскую империю на две части. Как только стало ясно, что армянский мятеж на Муса-даге потерпел поражение, спасательные суда французского флота – пять броненосцев и один крейсер – появились в бухте Самандаг и эвакуировали армянских наемников. Около 4 тысяч молодых мужчин были перевезены в Суэц и на Кипр, откуда они, после продолжительной военной подготовки, снова выступили против Турции. Французский флот состоял из боевых кораблей Guichen, Desaix, Jeanne D'Arc, D'Estrees, Foudre и броненосного крейсера Admiral Charner. Если кого-то в данном случае и можно назвать «беспомощным», так это турков, так как в их распоряжении не было ни одного боевого корабля. Более того, они были совершенно не готовы

к гражданской войне с армянами, которые вели в их стране не только мирную, но и довольно состоятельную жизнь. Если мы хотим найти в книге Верфеля доказательства этих фактов, мы должны прочитать те части книги, которых нет – по крайней мере, в последних английском и французском изданиях. В любом случае, армянская мафия проделала тщательную работу. «Сорок дней...» прошли настоящее «чистилище»: книга лишилась всего, что могло вызвать у читателя или историка хоть какие-либо сомнения. Забудем о «незначительных» опущениях, хотя все они крайне типичны и вполне вписываются в общую картину – делая утверждения Верфеля настолько правдоподобными, насколько это возможно. Если, к примеру, Франц Верфель заходит слишком далеко и описывает Энвер-пашу как «травести», который любит свои женские руки и запонки больше, чем слова великого (фальсификатора) пастора Лепсиуса, эти слова удаляются. Это показательно, хотя и не самое главное.



Армянское подкрепление с Муса-дага для состоящего из армян Восточного легиона в Суэце. Эти вымуштрованные, физически крепкие мужчины должны были воевать на Сирийском фронте, но очень скоро были отстранены от участия в боях вследствие своей печально известной жестокости и малодушия. Остался лишь вымысел, лишенный какого-либо фактологического основания. Несколько тысяч бойцов прошли обучение в Египте и на Кипре... но вели себя настолько жестоко и неподобающе, что Франция и Англия решили отозвать их с фронта.

В этой истории важно понять другое: начали ли армяне гражданскую войну именно в те дни, когда русская армия двигалась на Ван?

Теперь, внимательно читая слова Франца Верфеля (переведенные с оригинального немецкого издания), мы улавливаем те фальсификации, жертвой которых он стал. Вот, что пишет Верфель о предварительной победе хорошо вооруженных армян с Муса-дага:

«Поражение может отбросить такую нацию назад на целые десятилетия, в то время как другие, не столь воинственно настроенные народы военные неудачи переносят легче, да и скорей извлекают из них нужный урок. Однако самое тягостное унижение воинствующий правящий класс испытывает, когда кровавый урок преподносится ему «внутренним врагом», – простите меня за вмешательство, но сейчас мы услышим нечто настолько сенсационное, что я должен обратить на это внимание читателя, – неполноценным, то есть радеющим о ремесле, торговле и образовании «меньшинством».

(Примечание: цитата по русскому изданию «Сорок дней Муса-дага»; перевод Вс. Розанова.

Источник: Франц Верфель. Сорок дней Муса-дага. Перевод с нем. Н. Гнединой и Вс. Розанова.

Издательство «Советакан грох», Ереван, 1984.)

Верфель продолжает: «Приверженцы оружия теряют почву под ногами – подорвана честь воинского ремесла, – простите меня за еще одно вторжение, но Верфель так точен! – Подумать только: мягкотелые интеллигенты задали хорошенькую взбучку героям–профессионалам». (Там же.)

Мне кажется, что нынешняя оккупация территории Азербайджана (20% всей территории страны), резня в Ходжалы и высылка более миллиона азербайджанцев с родной земли тоже дело рук «мягкотелых интеллигентов».

Вернемся к «Сорока дням...» и причинам гражданской войны. Верфель говорит, что поражение турков в Урфе и Ване было для них менее значимым, чем это незначительное и временное поражение у Муса-дага: «Там (в Ване и Урфе) сопротивление оказали густо населенные армянские города, и бунт вспыхнул под знаком наступления русских» (Там же.) Это правда! «Внешнеполитический взрыв отчаяния в Ване, – учитывая наступление врага империи, – туркам был даже на руку, ибо представлял великолепнейшую возможность оправдать перед всем миром совершенное ими преступление a posteriori: вот вам неопровержимое доказательство, что армяне – государственные изменники и от них необходимо избавиться! Где причина, а где следствие – какое до этого дело государству! А нечистая совесть всего мира, – кстати, самая ленивая, – сиречь пресса власть имущих и препарированные ею мозги читателей, уж всегда повернут дело так, как им это нужно. Так, о событиях в Ване некоторые иностранные газеты с возмущением сообщали и с еще большим возмущением читатели узнавали: «Армяне подняли меч против османского народа, находящегося в состоянии тягостной войны, и перешли к русским». (Там же.) К слову, это была не просто тягостная война (а разве бывает иначе?), а борьба за выживание на границах Суэца, Синая, Мекки и Медины, Басры и Багдада, Дарданелл, побережья Черного моря, Восточной Анатолии, Кавказа и т.д. «Населенные армянами вилайеты должны быть очищены от них посредством депортации. Нечто подобное можно было прочесть и в турецких публикациях, но нигде нельзя было прочесть обратного, то есть правды: «Армяне Вана и Урфы в своем отчаянии так долго сопротивлялись давно уже начатой турецкими властями депортации, что в конце концов их спас приход русских». (Там же.) У умных армян или их исполнителей были причины для того, чтобы убрать из перевода этот принципиально важный отрывок: совершенно ясно, что армяне в Ване начали восстание в османском тылу уже в феврале 1915 г., ожидая наступления русских. Прежде чем русские дошли до Вана, армяне полностью истребили мусульманское население города и всех близлежащих селений (турков и курдов). Существуют археологические доказательства

Абраам Север:

«Мой дорогой покойный друг Франц Верфель, автор книги «Сорок дней Муса-дага», никогда не был в этом регионе, чтобы исследовать то, о чем он писал. Он писал так, как ему подсказывали его армянские грузья в Вене. Перед смертью Франц Верфель признался мне, что испытывал чувство стыда и угрызений совести за то, что написал эту книгу, за огромные дозы фальсификаций и обмана, которыми армяне одурачили его. Но он не осмеливался признаться в этом публично из страха погибнуть от рук террористов-дашнаков».

этих массовых убийств: были найдены многочисленные братские могилы и тела жертв – мусульман были идентифицированы. Первый сигнал был подан хорошо вооруженными, молодыми и сильными армянами. Турки, как могли, защищали свою территорию на границах, оставив в тылу стариков и жандармерию, которая не умела и не могла воевать. К счастью, триумф армян был документально зафиксирован ими же самими; фотографии и доклады были отправлены в журналы Антанты. Нет никаких сомнений в первоисточнике этих бед и в одном – всего лишь одном, но очень важном – факте: армянская мафия хотела скрыть версию Франца Верфеля о событиях в Ване.

Простыни воинов Муса-дага

Поэт – это поэт, а романист – это романист. Но можно ли заметить простыни с броненосца, находящегося где-то в Средиземном море? Представим себе ситуацию: армяне с Муса-дага берут несколько белых (?) простыней, пишут большими буквами (откуда взялись краски, чернила?): «ХРИСТИАНЕ В БЕДЕ!» и выставляют их на побережье. И, о чудо! Внезапно у побережья Муса-дага появляется французский флот, возглавляемый Jeanne D'Arc, освобождает несчастных армян и исчезает. Звучит настолько наивно, что поверить в эту историю невозможно. Правда же в том, что восстание на Муса-даге было тщательно подготовлено армянами и Антантой. Его целью было разбить Османскую империю на две части, отделив Анатолию от Сирии и Суэца.

У армян были самые современные на тот день устройства связи, с помощью которых они общались с французским флотом, занявшим выжидательную позицию у Муса-дага и готовым к штурму.



Учебный лагерь «легионеров» на Суэцком канале. Я нашел эти фотографии в Музее инвалидов в Париже до того, как армянская мафия приложила руку к их исчезновению.... Впрочем, как и многих других документов.

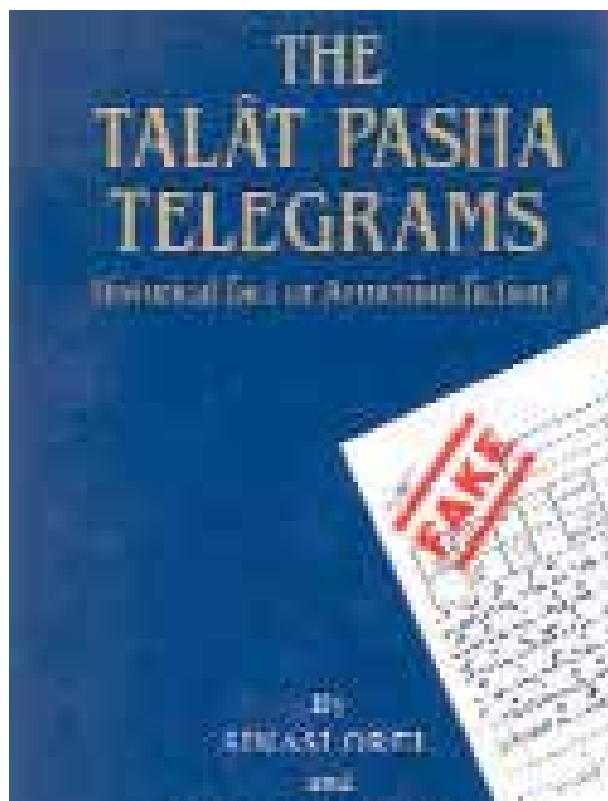


Муса-даг, орудия корабля Guichet и армянские повстанцы – бодрые, здоровые, готовые к следующему сражению. Ни следа голода или усталости. Восстание армян в самом уязвимом месте Османской империи – между Анатолией и Сирией – было тщательно разработано и подготовлено французами. Настоящими же жертвами (о которых никто не говорит) были турецкие фермеры Самандага и их семьи.

«Бедные, несчастные, умирающие от голода армяне» сразу же после своего спасения доказали, насколько они молоды, сильны и готовы сражаться. И франко–британские войска не преминули этим воспользоваться после переброски армян в Суэц и на Кипр. Сражавшиеся против османов армянские батальоны вели себя более чем неприемлемо, и франко–британское командование вынуждено было отозвать их с фронта. С одной стороны, роман Верфеля – это шедевр, жемчужина мировой литературы. С другой – бесстыдный вымысел, история, прокладывающая дорогу армянскому террору и агрессии и по сей день. Наблюдая преступления и злодеяния армян против азербайджанцев, мы понимаем, что смысл существования этой самой агрессивной нацией современности – так называемое мученичество. В этом смысле «Сорок дней...» не библия, а обыкновенный памфлет, не лучше гитлеровской *Mein Kampf*. Это верх нелепости, жертвой которой пал не только Верфель, но и его (а также наш) мир. Но вернемся к «Сорока дням...». У Верфеля, без сомнений, было предчувствие беды. Был конец 20–х годов, начало неслыханного взлета Гитлера... что ему оставалось делать? В поисках истории Альма вспомнила посещение армянской ковровой фабрики в Дамаске, где они увидели армянских сирот, работавших на ткацких станках. Армянские посредники, поняв, что их час пробил, снабдили Франца «материалом» в виде «документов» Арама Андоняна.

Основа «истины» Верфеля

В начале 80–х Синаси Орель и Сурейя Юджа опубликовали сборник официальных документов «Телеграммы Талаат–паши – исторический факт или армянский вымысел» (K. Rustem & Brother, Levkosa, ISBN 9963–565–07–7), в котором доказали ложность армянских обвинений. Вот, что они пишут: «Многие годы против Турции выдвигались обвинения в «расправе» над армянами, осуществленной османским правительством во время Первой мировой войны. После Второй мировой войны к этим обвинениям добавился еще и «геноцид» (по аналогии с геноцидом европейских евреев, устроенном нацистами)... Сразу же после окончания Первой мировой войны... были выдвинуты требования о выделении армянам части территории османского государства...» Как мы знаем, власти готовы к изменам, но ненавидят изменников, и армяне вдруг оказались с пустыми руками. В этой ситуации никому не известный армянин Арам Андонян выпустил собрание «официальных документов» под названием «Мемуары Наим–бея: официальные документы турецкого правительства в связи с депортацией и массовыми



Синаси Орель и Сурейя Юджа разоблачили ложь Андоняна о том, что турки «устроили расправу» над армянами. Авторы свели воедино поддельные «исторические» документы. Эти документы на самом деле имеют историческое значение – как попытка обмануть весь мир.

убийствами армян». Эта книга поставила клеймо убийцы на турецком народе, представив его недостойным даже иметь свое отдельное государство. Андонян опубликовал свой труд в 1920 г. в Париже, Лондоне и Бостоне, и издания на армянском, французском и английском языках разошлись по всему миру. «С того самого дня все их претензии основывались на этих «документах», – пишет Синаси Орель в своей книге, – и до недавнего времени никто не выявил подлога Андоняна». Но благодаря научному подходу Орель и Юджи, которые поставили цель разоблачить эту очередную армянскую фальсификацию, слава Андоняна обернулась позором, запоздавшим, правда, на полстолетия. Во вступлении к книге Синаси Орель и Сурейя Юджа пишут, что не имели намерения в чем-либо обвинить свое правительство: «У Турции, современного государства, были более важные дела, чем армянская пропаганда». Сомневаюсь. Мне кажется, армянские обвинения должны были стать – сразу же после появления этих «документов» – одной из самых важных задач турецкого правительства. В действительности, Андонян представил даже не документы, а факсимиле. Затем они исчезли; более того, все экземпляры этой фальшивки были изъяты из общественных библиотек, чтобы истина не всплыла на поверхность. К сожалению, у Верфеля были эти «документы». Об этом свидетельствуют некоторые части его книги, например, параграф, где он описывает момент принятия Талаат-пашой решения об уничтожении армянского народа: *«Те же толстые, грубые пальцы (Талаат-паши) написали незашифрованный приказ, адресованный всем вали и мутесарифам. Приказ гласил: «Цель депортации — уничтожение».*

Очевидно, что эти слова написаны под впечатлением от подложных документов Андоняна, в которых уже в Документе 1 появляется следующая фраза: «Разумеется, правительство даст необходимые указания



Талаат-паша, бывший великий визирь и министр внутренних дел Османского государства, был застрелен в Берлине армянским студентом Согомоном Тейлеряном 15 марта 1921 г. К удивлению всех присутствующих на слушании берлинский суд вынес Тейлеряну оправдательный приговор. Присяжные представили парадоксальное объяснение, что не убийца, а жертва был виновен в том, что случилось: Талаат-паша, по их утверждению, был виновен в депортации армян...



Часть армянского кладбища на Муса-даге. Саркофаги датируются 1923 г. До сегодняшнего дня на Муса-даге проживают довольно состоятельные армяне. Кто же несет ответственность за события 1915 г.? Не османы, а армянские военачальники – марионетки в руках французских, английских и русских кукловодоов.

управителям о том, что касается преследования». А в следующем документе, от 18 ноября 1915 г., говорится: «Долг каждого из нас – всеми силами способствовать проведению в жизнь благородного проекта: стереть с лица земли все признаки существования армянского народа...» Без сомнения, нужно прочесть этот нонсенс как минимум дважды, чтобы поверить, что сочинитель мог написать такую чушь, зная при этом, что турки, мусульмане и другие нации и религии прожили в мире почти тысячелетие. Но Верфель принял это (на самом деле?) за правду. Я полагаю, что он, в конечном счете, счел свою настоящую цель – борьбу против возвышающихся нацистов – более важной, чем старые истории Османской империи, которой больше не существовало. Конечно же, он не ожидал, что армяне используют его книгу как аргумент в терроре против турецких дипломатов и многих других людей, не имевших никакого отношения к этим событиям. Разумеется, он не подозревал, что его повесть станет провозвестником того, что немцы называют **«rufmord»** – уничтожение личности. **«Rufmord»** значит даже больше, потому что **«ruf»** – это **«репутация, авторитет, честь»**, а **«mord»** – **«убийство»**. Даже древний **«Закон об осуждении памяти»** был менее жесток. Тем временем, роман Верфеля стал чем-то вроде общественного мнения, «историческим фактом», а не великолепным «рассказом», не имеющим ничего общего с реальной историей. Возможно, Моргентау, Арам и Агоп Андоняны, пастор Иоганнес Лепсиус – эти зомби, «восставшие мертвецы» – еще какое-то время будут «править бал», но рано или поздно они исчезнут – с первыми лучами солнца.

Шайка лжецов

Как свидетельствуют бесконечные статьи Моргентау по делу армян и его эгоистичное появление в 1919 г. фильме **«Изнасилованная Армения»**, будучи по происхождению евреем, он воображал себя героем христиан – особенно в



Генри Моргентау (1856–1946) – юрист, застройщик, посол Соединенных Штатов в Османской империи в период «геноцида» армян. Надеясь вовлечь США в войну, посол принимал за чистую монету все критикующие турков отчеты, поступавшие от консулов США, которые в свою очередь полагались, в основном, на заявления армян и миссионеров. Усомниться в «объективности» этой информации не помогало даже беззастенчиво расистское отношение Моргентау к туркам, которых он считал низшими существами и по поводу которых негодовал, что христианами должна править эта недостойная раса. Его точку зрения разделяли многие современники, в том числе большинство консулов.



Агоп Андонян был правой рукой посла Моргентау, человеком, возможно, сыгравшим значительную роль в создании «Истории посла Моргентау». Не вызывает сомнений, что он перепечатал рукопись дневника Моргентау. Также возможно, что он готовил длинные еженедельные письма членам семьи Моргентау. Американский посол писал, что это освобождало его от «какой бы то ни было ответственности за ошибки», и именно эти документы послужили основой для книги. Позднее Моргентау писал, что услуги его секретаря были «совершенно незаменимы».

роли заместителя председателя Near East Relief, организации, оклеветавшей турков только ради того, чтобы собрать средства, и ставшей самой успешной благотворительной организацией за всю историю Америки. (В своей книге высокомерный американец говорит Талаат-паше, что его «дела слишком серьезны, чтобы шутить». Талаата эти слова «покоробили»). Моргентау поручил своему армянскому секретарю переработать его произведение (возможно, в расчете на то, что в случае каких-либо ошибок, он сможет снять с себя ответственность). Призрачный писатель так обработал имевшую коммерческий успех «Историю посла Моргентау», что в некоторых местах она стала серьезно расходиться с письмами и дневниками, на которых была основана. Эта книга до сих пор считается одним из самых значительных свидетельств «геноцида» – несмотря на то, что выдает выдуманные высказывания, якобы принадлежащие турецкому начальству, за достоверные. Книга испещрена расистскими выпадами, например: «У турков, как у самых примитивных народов, все эмоции лежат на поверхности...» Не удивительно, что армяне поклонялись этому человеку. Андонян последовал за Моргентау в Америку, был его частым и даже сопровождал его в кино. В 1918 г. Моргентау освободил своего друга от службы в армии, объясняя это тем, что его помощь крайне необходима ему для написания книги. Возможно, Андонян был родственником вышеупомянутого «изобретателя» Арама Андоняна, так как фамилия Андонян не очень распространена в армянском сообществе.



Арам Андонян, писатель и фальсификатор, опубликовал в 1920 г. книгу «Мемуары Наим-бея» на трех языках (английском, французском и армянском), в которой либо ссылаясь, либо перепечатывая так называемые «документы», приписываемые им лидерам Османской империи, в основном Талаат-паше, но никогда не предоставлял оригиналов этих документов, впоследствии объясняя это тем, что просто «потерял» их. Но при том, что победители Первой мировой войны везде и всюду искали документы, чтобы обвинить османских лидеров, содержавшихся под стражей на острове Мальта, они не стали давать оценку сфабрикованным «телеграммам» Андоняна. Так или иначе, Арам Андонян в своем письме (от 26 июля 1937 г.) к Марии Терзян, армянке по происхождению, проживавшей в Женеве, Швейцария, признал, что его книга носила не исторический, а пропагандистский характер, и люди использовали ее по своему усмотрению.



Подделки Арама Андоняна и Иоганнеса Лепсиуса

В первую мировую войну Османская империя наряду с государствами Центральной Европы – Германией, Австро–Венгрией и Болгарией – выступила против Антанты – Англии, Франции и их союзников. С этого времени османов начинают обвинять в преднамеренной политике истребления армянского меньшинства.

Во время войн подобные обвинения составляют часть арсенала пропаганды, ни одна нация не упускает возможности воспользоваться ими, однако в случае османов и современных турок события приняли более драматический оборот, чем обычно. Оскорбительные атаки против Турции никогда не прекращались. Напротив, на османов возложили ответственность за массовые убийства. А после Второй мировой войны заговорили даже о геноциде. Намерение очевидно: провести параллель между судьбой армян и политикой истребления Гитлера по отношению к еврейскому народу.

Базой всех этих обвинений против османов, а позднее против турок стала книга, состряпанная в 1920 г. Арамом Андоняном *«Мемуары Наим–бея: официальные документы турецкого правительства в связи с депортацией и массовыми убийствами армян»*. Андонян опубликовал свою книгу одновременно в Париже, Лондоне, Бостоне в английском, французском и армянском переводах. С тех пор эти «документы» являются опорой и базой всей суммы армянских обвинений в адрес османов и их турецких наследников.

Арам Андонян утверждает, что после вторжения британских войск он встретил в Алеппо некоего османского чиновника Наим–бея. Согласно довольно распространенному мнению, этот чиновник, по всей видимости, передал Андоняну документы, содержащие роковые приказы. Не останавливаясь на серьезных различиях между французским и английским изданиями этих «официальных документов», следует сказать, что после изучения обоих изданий нет больше никаких оснований предполагать, что речь в них идет о документах Наим–бея или Арама Андоняна.



Пастор Иоганнес Лепсиус (1858–1926) – один из проповедников антитурецкой армянской мафии. После окончательного разоблачения Андоняна, Моргентау и компании и до последнего времени он был для них последним спасительным средством. Но мы знаем, что Лепсиус также был беспринципным манипулятором (См. Cem Ezg'ın. Der Mythos eines Völkermordes). Вред, причиненный Лепсиусом, не поддается оценке. Франц Верфель также стал жертвой его подделок.

В тексте английского издания в целом имеется 48 «официальных османских документов», рассеянных по всей книге. Их относят к следующим должностным лицам и учреждениям

Должностное лицо/организация	Количество документов
Министр внутренних дел Талаат–паша	30
Директор комиссии колонизации Алеппо	
Абдулла Нури–бей	8
Управляющий Алеппо Абдуллахалик–бей	3
Комитет союза и прогресса (в то время правительственная партия, Энвер–паша и Талаат–паша были ее членами)	2
Военный министр Энвер–паша	1
Министерство внутренних дел	1
Управляющий районом Дейр–эз–Зор Зеки–бей	1
Управляющий районом Антепа Ахмед–бей	1
Анонимно	1

Значительное число этих «документов» неполно: то отсутствует дата, то номер справки, а случается, что и то, и другое. В целом, половина документов содержит изъяны.

Идентичные версии переписанных Андоняном бумаг никогда не были представлены. В книге опубликованы фотографии 14 «документов». Когда у автора были затребованы оригиналы, он сказал, что потерял их. Сегодня невозможно найти ни один документ, опубликованный Андоняном. Они, конечно же, были уничтожены, чтобы усложнить доказательства в тех случаях, где речь шла о подделках. Андонян допустил столько ошибок при подготовке книги, что, даже невзирая на отсутствие оригиналов, можно неопровержимо доказать, что это действительно фальсификация. Прежде всего об этом свидетельствуют ошибочные даты. Существует очень простое и абсолютно неопровержимое доказательство манипуляций Андоняна: неправильное использование хронологической информации. Вот примеры: по версии Андоняна, управляющий Алеппо подписал документы в то время, когда он еще не был назначен управляющим и находился в Стамбуле. Андонян, конечно же, использовал для своих фальсификаций календарь Руми, который был в то время в силе в Османской империи. Календарь Руми (романский) османов – это разновидность обычного исламского календаря, который начинается в 622 г. после рождения Христа – год переселения (хиджры) Мухаммеда из Мекки в Медину. С учетом того, что календарь Руми составлен по лунному году, достаточно, казалось бы, вычесть 584 года, чтобы превратить дату григорианского календаря в календарь Руми. Таким образом, 1987 г. стал бы 1403–м по

календарю Руми, но последний более сложен. В действительности, кроме 584 лет, нужно также вычесть 13 дней. Год Руми всегда начинается 1 марта. Это означает, что два последних месяца календаря Руми являются первыми месяцами христианского года. Чтобы определить верную дату по христианскому календарю, к этим двум последним месяцам следует добавить 584 плюс 1 год. Например, 5 января 1331 г. (Руми) соответствует 18 января 1916 г. ($1331+584+1+13$ дней). «Безобразия» на этом не кончаются. Как я упомянул, османский год всегда начинается 1 марта. В феврале 1917 г. с целью облегчения перехода с календаря Руми на григорианский было решено упразднить разницу в 13 дней, сохранив при этом разницу в 584 года. 16 февраля 1332 г. (февраль 1917 г.) стало таким образом 1 марта 1333 г. (1 марта 1917 г.), в то же время 1333 г. превратился в год, состоящий из десяти месяцев – с 1 марта до 31 декабря. Именно таким образом 1 января 1334 г. стало 1 января 1918 г. (для информации: Турецкая Республика приняла григорианский календарь лишь в 1925 г., 1342 год Руми стал, таким образом, 1925 годом). Эти технические детали календаря могут показаться сложными и скучными, тем не менее они представляют первоочередную значимость применительно к книге «Сорок дней Муса-дага» и всем фальсификациям Арама Андоняна, которые ввели в заблуждение Франца Верфеля. Тем не менее не следует забывать, что нумерация и датирование «бумаг Андоняна», так же как и документов османского правительства, всегда начинались 1 марта (1333 г. Руми – 1917-й григорианский) и кончались в хронологическом порядке 28 февраля (последний день календаря Руми). Новый год начинался, таким образом, 1 марта. Андонян допустил серьезную ошибку во время фальсификации наиболее важного документа, которому он отвел номер 1. Но сначала рассмотрим некоторые важные отрывки из этого документа.

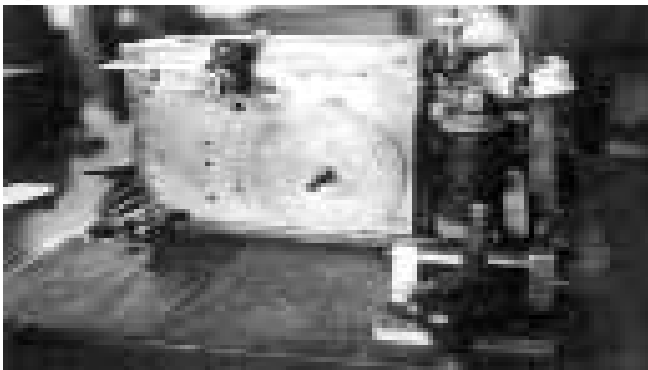
Документ 1:

«Во имя милостивого Аллаха Делегату Аданы г-ну Джемаль-бею 18 февраля 1331 (2 марта 1916) (Примечание: эта дата приведена в «оригинальных турецких документах», представленных Андоняном. Ниже мы указываем на несоответствия во французском и английском изданиях.) Единственная сила, способная низвергнуть политику «Иттихад-и-Теракки» (Комитет единства и прогресса), – это армяне и, судя по нашим сведениям, исходящим из Каира, дашнаки, кажется, готовят решающую атаку против Единства».

После небольшого риторического перехода в заключение этого так называемого «письма ?1» от 18 февраля 1331 г. говорится: «Комитет решил избавить нашу страну от амбиций этой расы проклятых и взять на себя ответственность за позор, который покрывает Османскую империю. Комитет не смог забыть все акты мести и решил (полный надежды на будущее) уничтожить всех армян, проживающих в Турции, не дать выжить ни одному и предоставил правительству широкие полномочия. Правительство дает нужные распоряжения управляющим и командующим армией с целью подготовки массовых убийств». Письмо заканчивается распоряжениями и неразборчивой подписью. Для пущей ясности уместно отметить, что это ключевое письмо среди документов Андоняна датируется 18 февраля 1331 г. (18



Письмо от 18 февраля 1331 г. (2 марта 1916 г.), подделанное Арамом Андоняном. Письмо начинается с «бишмилла», т.е. благословений, которые мусульманин никогда бы не написал. Однако самую большую ошибку фальсификатор Андонян в датировке письма. Очевидно, он не очень хорошо знал, как переводить даты в соответствии с календарем Руми, которым пользовались османы (разница между с григорианским календарями составляет 13 дней). Он ошибся с датой, которую поставил на своем документе, на целый год. Вместо 1330 года (1915), он поставил 1331, т.е. 1916. Письмо должно было свидетельством о длительной подготовке операции по переселению в 1915 г.



Орудие убийцы в руках фальсификатора Андоняна: телеграф Морзе того времени.

февраля 1915 г.) в первом французском издании, в английской версии, наоборот, оно датировано 8 февраля 1331 г. (25 марта 1915 г.) Во всяком случае оригинальный турецкий текст носит дату – 18 февраля 1331 г. Вспомним, согласно правилам конверсии календаря, 18 февраля 1331 г. соответствует 2 марта 1916 г. (ввиду того, что год високосный, в феврале было 29 дней), а не 18 февраля 1915 г., как во французском издании, и не 25 марта 1915 г., как в английском издании. Другими словами, чтобы сфабриковать безукоризненную фальшивку, Андонян должен был бы написать 1330 г., а не 1331 г. Письмо, датированное 2 марта 1916 г., не может отражать события, которые произошли девятью месяцами раньше.

“Документ 2” в коллекции Андоняна представляет совершенно особый интерес для тех, кто наивно полагает, что это не фальсификация, а лишь случайность либо ошибка со стороны властей.

Второе письмо в коллекции фальшивок должно быть датировано 25 марта 1332 г. (7 апреля 1916 г.), но здесь стоит дата 25 марта 1331 г. Очевидно, что тот, кто фальсифицировал эти документы, не был осведомлен об османском календаре и об особенностях конверсии. Турецкие историки Синаси Орель и Сурейя Юджа опубликовали в 1983 г. обширное научное исследование, касающееся фальсификаций Арама Андоняна. В нем сведены все детали (а их сотни) этих плохих подделок: фальшивые даты, подложные подписи, а также неверно написанное приветствие «Bismillahs» («Во имя Аллаха»), как не осмелится написать ни один мусульманин. Отмеченная чрезмерной нетерпимостью часть этих фальсификаций говорит о необходимости

рассмотрения «фактов» массовых убийств, особенно детей. В одной из фальшивок (документ 4) можно прочесть:

Документ 4

«Это расшифрованная копия закодированной телеграммы Министерства внутренних дел за номером 502 от 3 сентября 1331 г. (16 сентября 1915 г.).

Мы рекомендуем предыдущие указания, касающиеся мужчин указанной национальности (армян), перенести на женщин и детей и поручить это дело лицам, достойным доверия.

Министр иностранных дел Талаат

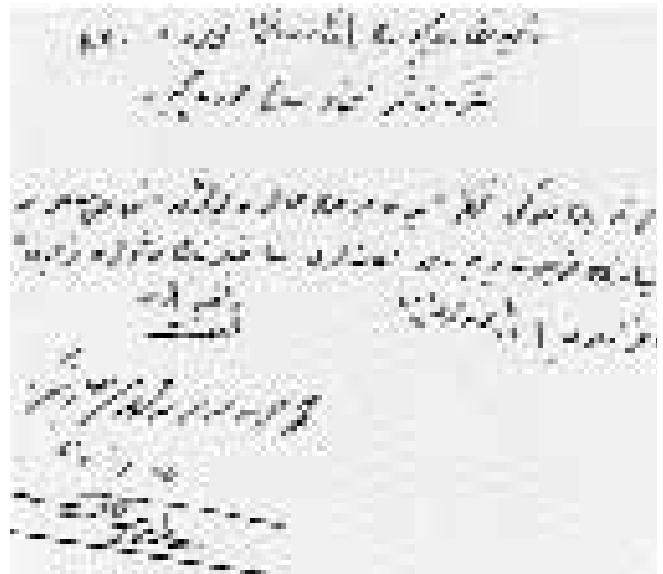
Примечание: Абдулла Нури-бею, 5 сентября. Вы встретили командующего жандармерией?

Управляющий Мустафа Абдулхалик».

Помимо того факта, что подпись управляющего была подделана самым примитивным способом, Андонян по недосмотру допустил во время работы над этой телеграммой грубую ошибку: «управляющий Абдулхалик» не мог быть командированным в Алеппо ни 3-го, ни 5-го сентября, так как управляющим в то время был Бекир Сами-бей. Мустафа Абдулхалик в начале сентября находился в Стамбуле и был назначен в Алеппо лишь 10 октября 1915 г. Телеграмма от 3 сентября 1331 г. была найдена в османских архивах. Эта телеграмма, адресованная управляющему Алеппо Бекир Сами-бею, имеет номер 78, а не вымышленный номер Андоняна 502. По всей видимости, Франца Верфеля, когда он писал «Сорок дней Муса-дага», особенно тронула из книги Андоняна глава, озаглавленная «Расширение резни». Согласно подделанным документам Андоняна, должны быть убиты не только мужчины, но также женщины и дети. Этот пункт содержит двенадцать «документов» Андоняна, автором пяти из которых якобы является Талаат-паша. К счастью, оказалось особенно легко доказать, что эти телеграммы являются грубыми подделками. Критерии, основанные на сверке дат, подписей, имен и номеров, служат неопровержимыми доказательствами фальсификации. Вначале Франц Верфель был совершенно убежден в идентичности документов Арама Андоняна. Без оттенка сомнения, он верил в истории, рассказанные ему в кружках, которые он имел привычку посещать в Вене и которые его обеспечивали отчетами о «преступлениях турок». Только тогда понимаешь, почему он так строго судит монахов ордена мевлеви, не имея точного представления об исламском мистицизме или целях ордена. Местами комментарии Франца Верфеля настолько тенденциозны (что, видимо, было по душе информаторам), что прямо пышут ненавистью к туркам. Османского военного министра Энвер-пашу он характеризует как «тщеславного плебея Османской империи». Другой пример: описывая ритуал медитации дервишей из ордена мевлеви, он пишет: «Здесь торжество любви происходит не от духа, а от иступленно выворачиваемого тела». (Примечание: цитата по русскому изданию «Сорок дней Муса-дага»; Перевод Н. Гнединой. Источник: Франц Верфель. Сорок дней Муса-дага. Перевод с нем. Н. Гнединой и Вс. Розанова. Издательство «Советакан грох», Ереван, 1984.) Он не ведает, что танцы последователей мевлеви, полные гармонии и пластики, не имеют ничего общего с «выворачиванием тела». Но в свете монументальной задачи, которую поставил перед собой Франц Верфель, эти детали игнорировались.

Франц Верфель прекрасно знал, что им манипулировали

Авраам Соу Север – еврей сефард, родившийся в Измире, в Турции перед первой мировой войной. Позже он эмигрировал в США. Ныне живет в Калифорнии. Авраам Соу Север представил письменную декларацию, в которой он говорит правду об армянских жалобах на «геноцид» и об их методах пропаганды. Он основывается на своем личном опыте и значительных знаниях. Его свидетельство о Франце Верфеле особенно значимо. Заявление г-на Севера, составленное в присутствии нотариуса, было передано в научные учреждения Соединенных Штатов Америки и существенно дополняет архив материалов о «геноциде» армян, изложенных письменно или записанных на магнитофонную пленку. Вот что говорит Север о Франце Верфеле и событиях, которые произошли на Муса-даге: «Муса-даг (гора Мусы) является в действительности наилучшим доказательством армянского лицемерия и причин армянских восстаний. Пять тысяч вооруженных армян укрепились на вершине этой горы, перевезя туда запасы достаточные, чтобы выдержать длительную осаду. Ежедневно эти вооруженные банды совершали рейды с вершины горы, атаковали османские войска с тыла. Затем они вновь скрывались в горах. Когда наконец османы обнаружили воздвигнутые армянами укрепления, они не были в состоянии взять их штурмом. Защитники укреплений оказывали сопротивление в течение 40 дней – так тщательно смогли подготовить армяне операцию прямо под носом османского правительства! При этом никогда не указывалось, что восстание армян было заранее спланировано, организовано, финансировано и подкреплено русскими оружием и боеприпасами. Позднее

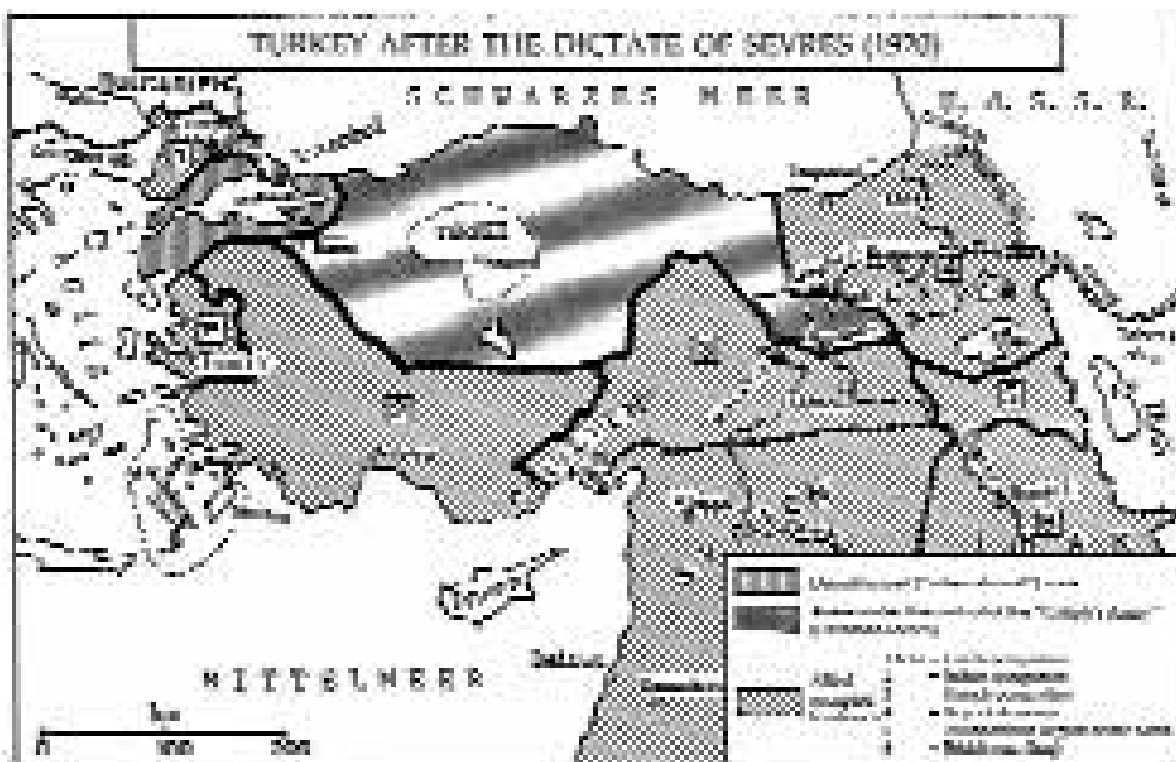


Подложная подпись управителя Мустафы Халика. В момент «подписания» им документа Андоняна он еще не был назначен на эту должность.



Страница из старого календаря на нескольких языках – такая, какой видели жизнь в Османской империи. Не удивительно, что мошенник Андонян попал в собственную ловушку....

лидеры армянской революционной организации «Дашнакцутюн» признали, что были обмануты обещаниями России о независимости и Новой Армении. Они также признали, что финансирование и поставку вооружения осуществляла Россия. А также, что банды армянских революционеров начали саботаж и столкновения с армиями Османского государства, защищающими свою родину, еще до того, как османское правительство вступило в войну с Россией. В то время как части османской армии осаждали склон горы, тысячи тех, кто защищал Муса-даг в течение 40 дней, бежали, воспользовавшись тайными тропами, выводившими их к Средиземному морю. Армяне при помощи сигнальных огней поддерживали связь с английскими и французскими кораблями, которые патрулировали просторы Средиземного моря. Тысячи беженцев были взяты на борт кораблей англичан и французов и переправлены в Александрию, в Египет. Армяне считали, что в их интересах было сочинить, что эти тысячи погибли. То, что их спасли англичане и французы, держалось в секрете. Лишь небольшой контингент армян, который остался оказывать сопротивление османам, капитулировал. Христианские миссионеры, когда речь заходила о том, чтобы сменить традиционную ортодоксию на католицизм или протестантизм, рассматривали армян как богобоязненных людей, лишь обращенных в другую веру. Из-за сочувствия к новой пастве они содействовали распространению лживых историй о массовых убийствах по всему западному миру. Современные армяне слышали эти истории непосредственно из уст старшего поколения, которое никогда не было в этих местах и в свою очередь слышало об этом от революционных дашнаков, заигрывавших и ведущих переговоры и с царем, и с большевиками. Республика, которую они учредили, просуществовала недолго и погибла из-за политических интриг и ухищрений, столь типичных для фанатичных дашнаков. Лживые обвинения в геноциде и плач по



жертвам снискали им симпатию всего западного мира. Они не выносят доказательств обратного и опровержений. Они стараются исключить угрозами всякую попытку сказать правду.

Союз центрально-европейских держав распался. Сопротивление Османской империи продолжается

На Балканах по случаю перемирия состоялся бал. 2 октября 1918 г. болгарский фронт распался под натиском союзных сил. София должна была подписать акт о капитуляции в Салониках. Почти одновременно французы и англичане, опираясь на американское подкрепление, пробили брешь на Османском фронте в Палестине. Мудросское перемирие было заключено 30 октября между турками и союзниками. Сразу же после этого английские и французские корабли прошли Дарданеллы, где в 1915 г. они потерпели позорное поражение. Флот из 55 кораблей пришвартовался у стен города халифов. Адмирал Калторп, подписавший Мудросское перемирие со стороны англичан, стал Верховным комиссаром союзных государств в Стамбуле, следовательно, всемогущим лицом в Османской империи. Австро–Венгрия капитулировала в Падье 3 ноября. 11 ноября представители Германии подписали капитуляцию в Компьень. Вскоре последовало подписание Версальского и Сен–Жерменского договоров. 28 июня 1919 г. побежденные немцы приняли этот мирный договор, который через 22 года станет одним из главных факторов начала Второй мировой войны. Представители Австрии подписали эти договоры 10 сентября, а Болгария – 27 ноября в Нейллы и, таким образом, потеряла выход в Эгейское море, т.е. территории, которые она захватила в Балканской войне с турками. В конечном итоге 4 июня 1920 г. пала Венгрия, или, скорее, то, что от нее осталось, этим она была обязана Трианонскому договору...

Апогей «триумфа» победителей, очевидно, был достигнут в Севре. Новые руководители Германии, Австрии, Болгарии и Венгрии уже приняли без всякого сопротивления условия навязанного мира. Теперь можно было ожидать такую же покорность со стороны представителей Османской империи. Казалось, они не будут разочаровывать победителей. Зачем стыдиться Севрского договора? В крайнем случае, его можно сравнить с тем, который был навязан Австрии в Сен–Жермене... С 1912 г. территория Османской империи уменьшилась на в десять раз. Государство «Армения», придуманное западными державами, после падения царской России, должно было занимать территории, предназначенные, согласно секретным соглашениям между союзными державами, для России. Самое поразительное и грустное, что турецкая делегация подписала этот абсурдный договор. Существует единственное оправдание этому: столица османской империи была оккупирована войсками союзников, следовательно, султан был полностью под их контролем. И все–таки османская делегация не должна была бы подписывать подобный договор. Даже отказ не смог бы так ухудшить положение султана в глазах турок и мусульман всего мира: в конце концов, султан всегда был халифом. Как бы то ни было, ни Севрский договор, ни Брест–Литовский не были претворены в жизнь. В центре Анатолии под руководством Мустафы Кемаля была сформирована молодая турецкая правящая элита. Позднее ему было присвоено почетное звание «Отца турок» – Ататюрк. Эта элита была полностью независимой от Османского правительства в Стамбуле, фактически находящегося под властью союзников.

**Борьба за выживание Турции и Армении;
две нации борются за свое
существование: турки – за форму своей
традиционной независимости, армяне – за
форму также традиционного,
ограниченного суверенитета.**

После подписания Версальского, Сен-Жерменского, Нейлльского и Трианонского договоров началась борьба за выживание. Это была борьба изнуренных и разоренных народов. Для турок – это борьба не только за выживание каждого индивида, но и за каждый клочок земли, где народ будет иметь право жить в спокойствии. Ведь согласно планам государств альянса только регион вокруг Анкары будет оставлен туркам. Вся остальная часть будет превращена в колонии и в территории, оккупированные союзниками. На территории некогда могущественного Османского государства образовались две зоны власти. Первая – в Стамбуле, где располагались резиденция султана и правительство. Однако оккупировавшие город союзники ограничивали их власть. Но не надо было забывать о сердце Турции – об Анатолии. Именно здесь было организовано сопротивление после нового нашествия – на этот раз греческих войск, которые тоже участвовали в борьбе за наследие побежденной Османской империи. 15 мая 1919 г., примерно через 6 месяцев после заключения Мудросского перемирия, особый греческий экспедиционный отряд с согласия союзников высадился в Измире. Их целью было реализовать наконец «глобальную идею» – большой замысел создания Великой Греческой империи. Кто будет защищать Анатолию против этого неожиданного врага? 19 мая 1919 г. Мустафа Кемаль-паша высадился в Самсуне. Он намеревался организовать национальное сопротивление и руководить им. 11 сентября 1919 г. состоялся конгресс в Сивасе. Делегаты пришли к соглашению о необходимости сохранить целостность страны в «границах Османской империи, какой она была до заключения Мудросского перемирия – 30 октября 1918 г.»: «1. Согласно Мудросскому перемирию, подписанному 30 октября 1334 г. (1918 г.) между Портой и Антантой, все территории, находящиеся по эту сторону границы, входят в состав Османской



Назначенная султаном османская делегация во главе с Дамадом Ферид-пашой отплыла из Стамбула на борту французского военного корабля «Демократик» 6 июня 1920 года. Делегация направлялась в Серв, где 10 августа было назначено подписание мирного договора, условия которого диктовали союзники. Подобным образом были подписаны австрийцами и немцами Версальский и Сен-Жерменский договоры. Договор о перемирии, однако, не вступил в силу, потому что Турецкая Национальная ассамблея отказалась принять его условия.



Под руководством Мустафы Кемаля Анкара превратилась в центр турецкого национального сопротивления. Вид с крепости на старую Анкару.

империи. На этих территориях живут в подавляющем большинстве мусульмане, создавая неразделимую целостность». Законы, принятые свободным Сивасским конгрессом, были единогласно одобрены последним Османским парламентом, который ратифицировал все содержание Сивасского воззвания 20 января 1920 г. Эта резолюция знакома нам сегодня под названием «Национальный пакт». Как только появились первые признаки сопротивления, англичане оккупировали Стамбул – столицу Османской империи, это случилось 16 марта 1920 г. Парламент был распущен. Турецкие высокопоставленные чиновники были арестованы по приказу англичан, которые при этом ссылались на донесения армянских информаторов. Эти чиновники были заподозрены в плохом обращении с армянами во время войны и были отправлены на Мальту. Османская Национальная ассамблея, которая тем временем перебралась в Центральную Анатолию, в Анкару, ответила выбором 23 апреля 1920 г. Мустафы Кемаля на пост президента. С этого дня Анкара стала центром турецкого национального сопротивления. До этого времени турки всегда жили мыслями о сверхнациональной империи. Они считали себя «имперским народом», а не народом турецкого национального государства. Обстоятельства вынудили турецкий народ задуматься также и о развитии национальных отношений, как уже давно поступили другие народы в их многонациональной империи. Они были последними, кто постиг национальную идею. В глубоко националистической среде это стало средством выживания. Огромные территории Анатолии уже находились под иностранной оккупацией. Чтобы защитить Анатолию, была реорганизована армия. Ей предстояло драться на трех фронтах с оккупационными силами. На западе греческие войска прорвали фронт и уже находились недалеко от Анкары. Армяне, союзники французов, продвигались к югу. Уже большая часть Киликии находилась под их контролем. На востоке армяне, надеясь на полное падение Османской империи, начали уже реализовывать свою мечту о Великой Армении.

Нескончаемые бедствия войны

Турки и армяне в период между заключением Брест–Литовского договора (декабрь 1918 г.) и договоров в Гюмрю, Москве и Карс (октябрь 1921 г.)

В 1917–1918 гг. падение царской России оставило западные государства без крупного союзника на востоке. Таким образом, центральноевропейские державы получили короткую передышку. Армянские войска продолжали атаковать анатолийский, египетский и арабский фронты. Одновременно они атаковали турок, австрийцев и немцев с помощью своих пропагандистских кампаний. В этот период в сражениях с Османской империей, Австро–Венгрией и Германией армяне проявили себя как сильный противник, с которым надо было считаться. Наконец можно было вести переговоры на более или менее реалистических основаниях. Уступки, которые были сделаны царской России в соглашениях Сайкс–Пико, послужили только интересам царя, а не интересам армянских экстремистов, которые всегда были чрезмерными оптимистами. Их экстремизм проявлялся не только в политических методах, но и в

*Тропам, проложенным тюрками
из Центральной Азии в
Анатолию, – 15 000 лет. Если
какая нация и вправе
претендовать на земли
Восточной Анатолии, то это
тюрки.*

амбициозных стремлениях. Долгое время большевистская Россия оставалась страной, неизвестной с политической точки зрения. Никто еще не мог предвидеть, что ее политика ничем не будет отличаться от царской. Однако армяне ни в чем не сомневались. После падения царского режима то, что было обещано царской России в соглашениях Сайкс–Пико, теперь сулили армянам. И поэтому было логично полагать, что они будут рваться в бой против Османской империи. Ллойд Джордж своим цветистым стилем описывает Армению как страну

«залитую кровью невинных». Ему и в голову не приходило, что он говорит правду, но кровь эта была пролита главным образом мусульманами: среди них было больше погибших, чем среди армян–христиан. Ллойд Джордж был почти такой же лицемер, как и Вильсон или Клемансо. Они обнаружили «романтическую» жертву. Они заговорили о ней в тот момент, когда это уже не имело смысла. Они использовали тему «романтической» жертвы и бросили ее, как только она перестала быть им интересна. Когда в январе 1919 г. в Париже собралась «мирная конференция», которая была лишь конференцией, готовящей кабальные договоры, можно было предположить, что наконец «звездный час» армян наступит. Армяне отправили две делегации на «мирную конференцию». Одной из них руководил эмигрант Погос Нубар, который долгие годы содействовал подготовке раздела Османской империи. Вторая же была официальной делегацией Армянской Республики, которая своим существованием была обязана Турции, подписавшей 28 мая 1918 г. Бакинский договор. Обе делегации сразу начали с тактики взаимного уничтожения. Они принимали конференцию за «базар ковров», выдвигая абсурдные требования, не имея при этом ни малейшего разумного аргумента. Их требования росли с каждым днем. Наконец даже союзники потеряли всякий интерес выдвигать реальные предложения. В конечном счете, они не нуждались в «армянском ковре», чего бы им это ни стоило, так как «тюркский ковер» был более старинным, более ценным и, главное, более солидным. Армянская делегация под руководством Погоса Нубара начала с того, что выдвинула требование о создании Армении в Восточной Анатолии. Между тем часть армянской делегации, которой руководил Аветис Агаронян, объединилась с Нубаром, и совместно они дошли до того, что потребовали территории, простирающиеся от Черного моря с портом Трабзон до Киликии. По данным 1914 г. армянское население так называемой Великой Армении составляло примерно 20% населения всего региона. Более



Ландшафт Восточной Анатолии выше озера Ван (Едикилиссе–Варак–Ванк).

того, даже если собрать все армянское население мира в Восточной Анатолии, невозможно было бы установить здесь армянское большинство. Но ничего не поделаешь. В XIX веке различные армянские церкви состязались между собой, которая из них "более армянская". Позже, дашнаки и «гнчакисты» спорили за право называться «лучшими террористами». И Армения, и армянская диаспора вели себя столь же амбициозно. Мы уже говорили об их «общем меморандуме». Они требовали не только «шесть вилайетов» – Ван, Битлис, Диярбекир, Харпут, Сивас и Эрзурум, где армяне никогда не составляли большинство, но и Трабзон, Карабах (где армяне никогда не проживали), Зангезур и большие территории Грузии и Киликии. В этот период у армян была репутация нации мирной, беззащитной, ставшей жертвой массового истребления со стороны кровожадных турок. При этом считалось, что армяне лишены какой-либо внешней поддержки. Но вскоре репутация армян была подмочена. Причина заключалась в том, что молодая и автономная Армянская Республика не нашла ничего более важного для себя, чем развязывание целого ряда войн с целью расширения своих территорий. Президент «Армянской Национальной делегации» в своем письме министру иностранных дел Франции Стефену Пишо объясняет, почему турки,

сражающиеся одновременно на пяти фронтах, столкнувшись с армянскими мятежниками внутри страны, вынуждены будут защищаться, предоставив армянскому населению «новое жилье».

Господин министр,
Имею честь от имени Армянской национальной делегации передать Вашему превосходительству следующее заявление, имеющее также целью напомнить Вам следующее: Как Вы знаете, армяне принимают участие в военных действиях с самого начала войны, воюя бок о бок с союзниками на всех фронтах, неся при этом тяжелые потери во имя исполнения Договора. Во Франции: с первых дней войны армяне – добровольцы вступали в Иностранный легион и доблестно воевали под знаменем Франции. В Палестине и Сирии: армянские добровольцы, призванные Национальной делегацией по просьбе республиканского правительства, составили более половины личного состава французских войск и сыграли существенную роль в победе генерала Алленби, о чем генерал и его французское начальство заявили официально. На Кавказе (без учета 150 000 армян, состоящих на службе в царской российской армии) более 40 000 армян – добровольцев участвовали в освобождении армянских вилайетов, а когда большевики отступили, вместе с другими кавказскими народами под командованием Антраника и Назербекоффа они оказывали сопротивление турецкой армии вплоть до подписания договора о перемирии.

Это письмо было получено Министерством иностранных дел Франции 3 декабря 1918 г. Вот так Погос Нубар объяснял, что армяне вели непрерывную войну с Османской империей с 1 ноября 1914 г. и до подписания Мудросского перемирия 30 октября 1918 г. Он считал Армению воюющей стороной.

Войны Армянской Республики

Грузины были первыми жертвами агрессии молодой Армянской Республики. Корни армяно–грузинского конфликта уходят еще во времена армянской иммиграции в VI – IV вв. до нашей эры. На протяжении всей истории периодически вспыхивали войны между армянами и грузинами. Первой кульминационной точкой явилось продвижение армян в 1920 г. за пределы Алаверди с целью захватить северный регион бассейна Иори. Если бы грузины приняли требования армян, это означало бы конец Грузии. Грузинская столица была бы полностью окружена «армянскими» территориями. Требования, касающиеся региона Иори, прилегающего к реке, были такими же безрассудными, как и требования, касающиеся Карса, Эрзурума и Аданы. Но эти требования еще более шокировали, так как они адресовались слабому соседу, у которого уже было достаточно проблем, связанных с недавно приобретенной независимостью. Относительно некоторых регионов вдоль реки Иори у дашнаков были, по крайней мере, небольшие резоны. На севере Тифлиса проживало некоторое количество армян. Однако они составляли меньшинство относительно грузин и для их территориальных претензий не было никаких оснований. Армянская армия, возглавляемая генералом Дро, не довольствовалась «прибавлением» армянских хуторов и сел. Она продвигалась прямо в направлении регионов, в которых не было ни одного армянина. Армянские войска вторглись непосредственно в тифлисские пригороды. В самый критический момент войны Грузия все–таки нашла силы мобилизоваться и оказать сопротивление армянскому нашествию.





Весной 1919 г. армяне начали захватнический поход в Анатолию. Их первая атака была направлена на Олту.

Атаки армянских войск были отражены. В любом случае, поход армянских войск на Тифлис открыл глаза изумленной общественности всего мира. Впервые выяснилось, что соседи армян столкнулись не с «преследуемой, невинной, безоружной, пацифистской и христианской нацией», а, напротив, с несчастным народом, ставшим послушным инструментом в руках террористической организации. Эта организация – «Дашнакцутюн» – упорно боролась за обладание еще большей властью и за расширение «армянских» территорий, не признавая границы традиционного проживания армян. Несомненно, эта алчность предредила крах представлений о «Великой Армении», сначала в Восточной Анатолии, а затем на Кавказе. Следующей жертвой агрессии молодой Армянской Республики стал ее сосед на востоке – Азербайджан. В августе 1919 г. английские войска ушли из пределов Кавказа. Своим армянским протеже

Война «христианской» Армении против христианской Грузии в 1920 г. преследовала единственную цель территориального расширения. Мы можем только надеяться, что это был последний раз, когда армия выступала под крестным знаменем для порабощения христианского соседа.

они оставили большое количество самого современного оружия. Единственным местом на Кавказе, где продолжали дислоцироваться союзные войска, был Батум. С этой базы англичане слали подкрепление армянам. Отступление союзных войск с Кавказа тотчас же привело к началу военных действий Армении против Азербайджана. Земли, на которые претендовали на этот раз армяне, не были турецкими территориями и провинциями, населенными мусульманами (турками, курдами, черкесами), это были территории Азербайджана, районы, населенные азербайджанцами. Затем Нахичевань, горы и долины Карабаха превратились в арену ожесточенного сопротивления

азербайджанцев армянской оккупации. Вскоре очаги сопротивления мусульманского населения вспыхнули даже в Эриванском округе. Не будем забывать, что мусульмане традиционно составляли большинство в этой геополитической зоне, которая, естественно, включала и территорию будущей «Армянской Республики». Норашен был взят восставшими азербайджанцами. Согласно армянским источникам, «мирное население сел "армянских сел" было истреблено «татарами» (так армяне называли

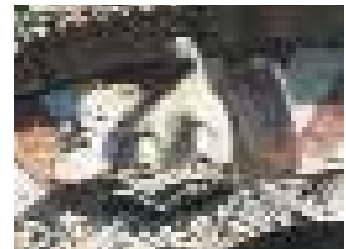
азербайджанцев. Нигде не упоминалось о первом акте этой драмы, когда Армения захватила Карабах и Нахичевань. Самым потрясающим примером армянской жестокости стали военные действия в Зангезуре. Здесь они стерли с лица земли сто сорок сел и уничтожили их население в ходе так называемой «карательной экспедиции». Жестокие бои длились до конца зимы 1920 г. и совершенно ослабили Армению и Азербайджан. Заря большевизма уже появлялась на горизонте. У стран Кавказского региона осталось мало шансов для того, чтобы наслаждаться своей непродолжительной независимостью, достигнутой только благодаря усилиям турок. Азербайджан, ослабевший в результате войны с Арменией, был захвачен Советами в апреле 1920 г. Решением Советов Карабах был возвращен Азербайджану, что способствовало выживанию местных мусульман.

Армянская кампания против турок продолжалась.

Незадолго до Мудросского перемирия 30 октября 1918 г. была создана Армянская Республика под Османским протекторатом. В период, когда было подписано перемирие, армяне начали добиваться возвращения в Восточную Анатолию. Это любопытное междоцарствие как хронологическое, так и географическое, заключившее в кольцо Кавказ и Восточную Анатолию, казалось, отдало все козыри в руки армян. Местные исламские войска под командованием азербайджанцев располагали только ограниченными финансовыми и материальными средствами. Они не могли сопротивляться объединенным английским и армянским силам. В апреле 1919 г. армяне с помощью англичан продвинулись вплоть до Карса. В то время как Олту и Ардаган находились под контролем англичан, новые командиры колониальных войск отдали Карс армянам. Одновременно армяне захватили мусульманскую Нахичевань. Именно в это время, в апреле 1919 г., молодая Армянская Республика достигла зенита власти над регионом. Карс являлся плацдармом для оккупации Трабзона на севере. Это открыло бы доступ к Черному морю. Затем она попыталась бы объединить оккупационные франко–армянские войска, которые с Аданы продвигались к северу. Результатом этой стратегии являлось бы требование создания «Великой Армении» на Парижской конференции мира. Так называемая «Великая Армения» простиралась бы от Черного до Средиземного моря (как было громогласно заявлено на мирной конференции в Париже в 1919 году. Даже в те времена, когда численность армян была самой большой, их доля в общем населении региона составляла лишь шестую часть. Даже в вилайете, где их было больше всего, они составляли только третью часть населения. Карс был идеальным пунктом экспансионистского наступления: по направлению к Эрзуруму и Сивасу на западе, Трабзону на севере и Адане на юге. И только благодаря мудрости Мустафы Кемаля и гениальному полководческому таланту Казима Карабекира эти планы армян, в конце концов, провалились.



Нападение армян на Грузию преследовало те же экспансионистские цели, что и в войне с Азербайджаном. Армянская агрессия разрушила не только имидж миролюбивого народа–страдальца, но и бесчисленные церкви и монастыри, расположенные на оспариваемых территориях.



Грузинский орел. Только благодаря вмешательству международного сообщества Грузия смогла выстоять в войне с Арменией в 1920 г.

Возвращение Карса и конец армянского экспансионизма

В конце августа – начале сентября 1920 г. в Баку собрался Международный конгресс народов Востока. На этом конгрессе было создано единое крыло, представляющее все народы Кавказа и тюркские народы, проживающие в этом регионе. В выступлениях всех делегатов различных народов и этнических групп, казалось, была одна единственная мотивация: опасение армянского усиления. Приход советской власти, несомненно, отдавал Армянскую Республику под советский контроль, так же, как и «русская Армения» была полностью под контролем царизма. Для армян не было большой разницы. После того как они пролили огромное количество мусульманской и армянской крови, они снова оказались в привычном для себя положении. Они вновь зависели от другого государства. Единственная разница: теперь они находились под властью большевиков, а не под царской властью. Между тем в международном плане молодая Армянская Республика потеряла всякую поддержку. Бесконечные войны против своих грузинских и азербайджанских соседей разрушили миф о «страдающей, безоружной и мирной нации». Армянские экстремисты проявили большое мастерство в создании этого мифа. Они смогли добиться того, что десятилетия террористической деятельности были забыты. Однако теперь дашнаки, руководившие раньше террористическими группами, попали в подчиненное положение. 27 июня 1920 г. армянские войска атаковали город Тузлу, расположенный неподалеку от Олту. Потерпев поражение, они при отступлении подвергли Олту артиллерийскому обстрелу (30 июня 1920 г.). 8 июля они продвинулись по направлению к Дюгюн Тепе и несколько дней спустя вошли в Камбар. Спустя некоторое время они уже были в пограничных районах Нахичевани и Кагызмана и продвинулись вплоть до Кульпы. После тщательной подготовки Казым Карабекир в сентябре 1920 г. перешел в контрнаступление. В распоряжении турок было лишь устаревшее оружие, у них не было воздушной силы. У армян же была маленькая эскадра. 29 сентября турки отвоевали Сарыкамыш. 1 октября они



В апреле 1919 г. Армения при поддержке англичан захватила Карс, который должен был стать плацдармом для нападения на Анатолию. Армяне хотели завоевать выходы к двум морям: на севере им нужен был порт Трабзон, на юге – Адана. Если бы план удался, «Великая Армения» простиралась бы от Черного моря до Средиземноморского. Несмотря на то, что армяне всегда были лишь национальным меньшинством в регионе.

достигли Кагызмана, находящегося в 80 км к юго-востоку от ключевого плацдарма – Карса.

Наступление началось 27 октября. Через три дня карское укрепление полностью было в руках турок, захвативших огромное количество трофеев. Среди попавших в плен находились министр кабинета, три генерала, шесть полковников и двенадцать губернаторов провинций. Армянский военный министр Араратов, тоже попавший в плен, наконец-то понял, что поход к Черному и Средиземному морям отныне останется только мечтой... Спустя несколько дней турки достигли Гюмрю (Александрополь). 6 ноября армяне запросили мира. К сожалению, некоторое время спустя бои возобновились. Но наконец в ночь со 2 на 3 декабря час мира пробил. Александропольское соглашение было подписано. Через три месяца соглашения, достигнутые в Гюмрю (также назывался Александрополь. Обратите внимание на тюркское происхождение топонима), были еще раз подписаны в Москве. К этому времени Советы уже полностью были



Казым Карабекир-паша.

хозяевами положения. Государства, упомянутые в Московском соглашении, Армения и Грузия не были приглашены на подписание. Они находились в подчинении русских. Надо отметить, что соглашения, достигнутые в Гюмрю, были подписаны не только в Москве, но и в Карсе. Это произошло 22 сентября 1921 г. после ратификации их Великим Национальным собранием. 26 сентября 1921 г. в Карсе возобновились переговоры о мире между странами Кавказа. В составе русской делегации были представители из Азербайджана, Грузии и Армении. Турцию представлял Казым Карабекир. Переговоры продолжались до 13 октября. Затем мирный договор был вновь скреплен подписями. В этот день наступил окончательный мир для всей Анатолии и Кавказа. Исключая несколько армянских террористических акций, этот мир оказался жизнеспособным, несмотря на все перипетии истории, он сохранился даже во взрывоопасной ситуации во время Второй мировой войны. После окончания этой войны у Советского Союза, как и у прежней царской России, были намерения завладеть Карсом и Восточной Анатолией. К счастью для населения этого региона, которое еще помнило трагические события 1915 г., удалось избежать новой войны. Карское соглашение, подписанное 13 октября 1921 г., от 13 до 14 часов, подтверждает законные границы между государствами-участниками (границы остались без изменений) и отменяет все предыдущие соглашения (включая Севрский договор и мирный договор, подписанный в Лозанне). Карское соглашение содержит также следующее положение, подписанное и Арменией: «15. – Правительства подписавшихся государств (Российская ССР, Армянская ССР, Азербайджанская ССР, Грузинская ССР, а также Турция) объявляют общую амнистию для всех совершивших убийства и правонарушения во время войны. Армяне, по имеющимся сведения, де-факто были воюющей стороной с августа 1914 г. Объективно говоря, они были де-факто воюющей стороной с 1878 г. в период, когда армянские руководители вознамерились уничтожить Османскую империю с помощью России».

События на южном фронте

Смертельно опасные для Турции армянские мятежи в Ване в 1915 г. были расценены как попытка открыть новый фронт против турок, внутри империи. В этих обстоятельствах Османское правительство сочло необходимым защитить регионы Анатолии, над которыми нависла угроза, и решило предоставить армянам новое место для проживания. Сотни тысяч армян были эвакуированы в Сирию. В момент подписания Мудросского перемирия армяне начали стягиваться к регионам, из которых были выселены. Теперь у них появилось намерение создать новое «армяно–килийское государство». Там, где они хотели основать это государство, они составляли меньшинство, впрочем, как и до войны. Так как описывать в подробностях события этого «похода» не представляется возможным, мы ограничимся описанием лишь одного эпизода, который наглядно иллюстрирует масштабы кампании, призванной «возродить традиции крестового похода». После того, как франко–армянские захватчики были отброшены турками за пределы страны, в Мерсин и Тарсус вернулись его жители. У них не было ни малейшего желания жить под франко–армянской властью. Однако группа армянских фанатиков решила объявить весь регион между реками Сейхан и Джейхан «автономным». Инициатором этой смехотворной операции был Михран Дамаджян – ветеран–террорист сомнительного поведения, который впервые был увенчан этими «лаврами» после организации им восстания в Сасуне. Когда французы попытались посадить его на место, он 5 августа 1920 г. объявил «Независимое армянское государство Киликии». С группой ослепленных фанатизмом террористов он занял Дворец правителей Аданы. В качестве представителя «Армянской национальной делегации» (очень распространенное звание в Киликии!) он объявил себя «Армянским правителем под французским протекторатом». Фарс закончился через час после того, как французский командир категорически потребовал у Дамаджяна и его «правительства» немедленно закончить «эту нелепую комедию». И действительно, вскоре все закончилось. Однако французам не удалось до конца пресечь киликийскую авантюру. 11 декабря 1918 г. французский батальон из 400 армян – исступленных фанатиков – захватил город Дёрт–Йол («Четыре дороги»), находящийся в окрестностях Муса–дага – известного места мятежа. 20 января 1920 г. французы начали отступать из Мараша. 6 февраля патриарх Стамбула отправил телеграмму в Париж, в которой говорилось о том, что турки якобы «истребили» 2000 армян; 25 февраля агентство Рейтер распространило следующее сообщение: на этот раз турки «истребили» 70 000 (!) армян в Мараше. Конечно, бои на южном фланге Турции очень быстро приняли характер настоящей войны, но ситуация вовсе не походила на слухи, распространенные Рейтер, которое продолжало без устали клеветать. Бои шли между хорошо вооруженными армянами и «возрожденной» турецкой армией, руководимой энергичным правительством в Анкаре. Недостаток вооружения они компенсировали своим патриотизмом. 20 октября 1921 г. между турецким правительством и представителем Франции Франклином Буйоном было заключено соглашение. Это соглашение содержало требование о безоговорочном выводе французских войск. Подавляющее большинство армянского населения, вернувшегося в Киликию в 1918 г., отступило вместе с французами. Это несмотря на то, что армяне, проживающие на юге Турции, были составной частью турецкого общества. Все свидетельствовало о том, что массовая эмиграция армян из Киликии была запланирована и запрограммирована с единственной целью. Кто–то хотел доказать «глупым и некомпетентным туркам, что без армян ничего не будет функционировать». Торговле, в особенности международной, выносился окончательный



Сердце восточно- и средне-анатолийской цивилизации. Воды, перегороженные плотиной Кебан недалеко от Элязыг, берут начало в истоках Евфрата. Верховья Тигра расположены правее юго-восточной границы озера Кебан. Археологи нашли на этой территории признаки культуры раннего неолита. Это служит доказательством того, что хурриты, пришедшие из Азии и имеющие много общего с культурой урартов, сначала обосновались в Анатолии, а потом распространились по Кавказу и Ирану.

приговор. Но все вышло иначе. Сотни тысяч армян, таких способных, стали проживать в различных государствах, возникших на территории бывшей Османской империи, но ни одно из этих государств не добилося прогресса, достигнутого Турцией. Только Турции удалось построить современное и миролюбивое государство, динамичнодвигающееся к еще большему процветанию. Другие государства, к примеру Сирия и Ливан, не раз тонули в море крови и ужаса. Этой ситуации не в малой степени содействовали армянские террористы.



Ворота крепости Ван. Договоры, подписанные в Гюмрю, Карсе и Москве (1920–21 гг.), гарантировали власть Турции в Восточной Анатолии.

Остановимся на Ливане: французский главнокомандующий в Киликии генерал Дюфье был явным туркофобом. До последнего момента он избегал малейшего контакта с турками. Он покинул Адану 24 ноября 1921 г. До отъезда он посетил французское военное кладбище и, возложив цветы на могилы, горестно изрек: «Французским солдатам, которые напрасно жертвовали своей жизнью». Он мог бы произнести эти слова от имени всех французов, на памяти которых жертвы ливанского террора. Страшные волны этого терроризма достигли Франции и Парижа, они стали причиной гибели многих невинных людей. В сущности, все они были жертвами французской политики, которая чрезмерной терпимостью и пониманием по отношению к армянскому терроризму хотела усилить влияние на Османскую империю, включающую в себя Сирию и Ливан. Это кончилось взрывами многочисленных бомб в Париже, унесших жизни многих французских граждан. Большинство полагало, что эти теракты осуществляют выходцы из Ливана – государства, искусственно созданного Францией с целью давления на Османскую империю. Армянские террористы и их сообщники считают, что французы невиновны в этих массовых истреблениях и что они не имеют никакого отношения к трагедии в Ливане. Нынешнее поколение турок еще менее ответственно за события, за которые оно сегодня должно расплачиваться. На них лежит меньшая вина за нынешнюю ситуацию на Ближнем Востоке, чем на французах. В конце концов, именно французы направляли русских, англичан и американских миссионеров на втягивание несчастных армян в ад гражданской войны и мятежей. В среду, 1 декабря 1921 г., турецкие войска достигли средиземноморского берега. В Адане турки и французы провели торжественную смену власти. Наконец гражданская война на Южном фронте, возобновленная после французской интервенции, закончилась. Оставался Западный фронт. В самом начале вторжения, 15 марта 1919 г., грекам удалось занять часть Западной Анатолии. Теперь они готовились к захвату Анкары.

Гюмринский (Александропольский) договор от 2 декабря 1922 г.

Жестокие бои между войсками Казыма Карабекира и Армянской Республики закончились перемирием 6 ноября. Предложение о мире последовало с армянской стороны после того, как турки взяли Карс и начали продвигаться по направлению к Гюмрю.

После тяжело протекавших переговоров армяне возобновили военные действия. Однако их армия, снабженная современным оружием, 15 ноября потерпела сокрушительное поражение близ Шахтахты. Армяне вновь запросили мира. Переговоры в Гюмрю начались позднее, через десять дней. 2 декабря 1922 г. было подписано мирное соглашение между Османской империей и Армянской Республикой. Условия данного договора действительны и по сей день. Полный текст документа можно найти в архиве Мави Бончук и в моей книге «Правда о терроре» на английском и французском (в интернете). Документ представлен в виде факсимильного сообщения с подписями Казыма Карабекира и Александра Хатисяна.

Армения, входя в состав России, подписала договор – 11 октября 1920 г., сообщив представителю России Лиграну, что она «принимает посредничество России в решении всех территориальных проблем». Это означало, что Армения возложила на Россию всю ответственность в области внешней политики. Гюмринский (Александропольский) договор определил ясно и четко границу, разделяющую Турцию и Армению, а также линию границы на севере от Агрыдага (Арарата) – самой высокой горы Турции. Кстати, Армянская Советская Республика (как и нынешняя Армения) включала Арарат в свой герб. Это такой же абсурд, как если бы англичане включили в свой герб гору Килиманджаро лишь только на

том основании, что когда-то владели Занзибаром. Заключительным событием стала встреча в Карсе, в ходе которой 13 октября 1921 г. были окончательно утверждены положения Московского договора, касающиеся границ между Турцией и Арменией. Армения предприняла все попытки с целью заполучить Ани. Но безуспешно. С того дня она не раз обвиняла Турцию в разорении этой территории. Но, как и многие другие голословные утверждения армян, это не правда. Тем временем Армения захватила Зангезур, исконные земли Азербайджана, населенные в основном азербайджанцами. По крайней мере, Карабах и Нахичевань можно было еще спасти. Так или иначе, армянские и русские войска в мае 1992 г. оккупировали Карабах и Лачин, конечно же, не навсегда.

Рис. на стр. 118 «Салат из проводов»? Или «Русско-армянский салат?» Типичный снимок, сделанный в Гюмрю-Александрополь-Лениникан-Гюмри. Гюмринский договор остается в силе. Факсимильное сообщение ниже подписано Казымом Карабекиром и Александром Хатисяном 2 декабря 1922 г. (полный текст в «Гюмрю» в Интернете).

Конец греко-армянского нашествия

Когда опустошительный армянский бунт в Восточной Анатолии (особенно в Ване) вынудил Османское правительство издать приказ о переселении армян из Анатолии в южные провинции, в приказе не были указаны армяне, населяющие Стамбул и Измир. Казалось, что в этих городах не было никакой опасности. Весной 1919 г. стало ясно, насколько для всех было бы лучше, если бы армяне, живущие в Измире, тоже были переселены. Во время вторжения греческих войск они предпринимали всяческие попытки, чтобы навредить турецким соотечественникам. В первые дни греческой оккупации некоторые армяне по-настоящему отличились особой жестокостью по отношению к туркам. Когда террор в Измире стал совершенно неуправляемым, греки были вынуждены выступить против собственных союзников, чтобы остановить убийства и грабеж. Двое армян были приговорены к смертной казни. Доклад Комиссии Бристоля, с которым можно ознакомиться в библиотеке Конгресса в Вашингтоне, содержит описание ситуации, увиденной глазами офицера союзнических войск. Он подробно рассказывает об армянских бандах, грабивших турецкие села, находящиеся между Измиром и Стамбулом, в частности вокруг Яловы и Гемлика. Весь регион был «очищен» от турецких жителей, так как он был предназначен исключительно для господства греков и армян. Позднее глава турецкой делегации напомнил об этих событиях на мирной конференции в Лозанне. Никто не осмелился ему возразить. 15 мая 1919 г. греки внезапно напали на Турцию. Греческие войска вторглись в Западную Анатолию. Наконец «Великая Греческая империя» снова – спустя две тысячи лет – возродится на земле Анатолии, которая давно стала турецкой. Союзники дали свое «благословение» авантюрной операции греков. Однако это не означало, что в случае провала они станут помогать «жертвам мании величия». Вскоре это стало очевидно на примере греческих и армянских беженцев. Греческие агрессоры пользовались ультрасовременным оружием и огромной финансовой поддержкой. Таким образом, экспедиционный корпус быстро достиг Айманы, местечка в окрестностях новой столицы – Анкары. В этот момент агрессия представляла смертельную опасность для анатолийских турок. В Анкаре были слышны артиллерийские залпы, гремящие на поле битвы. Правительство отвергало мысль о капитуляции, решив временно перебраться в Сивас. Однако греки переоценили мощь своего наступательного движения. От стен Анкары турки постепенно стали продвигаться вперед. После одиннадцатидневных боев (с 21 августа по 2 сентября 1921 г.) они далеко отбросили греческий авангард. Защитники Анкары погнали агрессора на запад. Возможно, они были босы, ничтожно экипированы, но они победили. Франция достаточно быстро поняла, откуда дует ветер, и поспешила установить хорошие отношения с Анкарой. Министр иностранных дел срочно прибыл в Анатолию, дав знать, что в будущем он будет искать партнера по переговорам в Анкаре, а не в Стамбуле, где Османское правительство изображало иллюзию суверенитета. Таким образом, Франция приняла новый турецкий Национальный



Ужасающие последствия греческой завоевательной войны в Турции: непрерывный поток беженцев спасается бегством из пылающего Измира. Многие люди и в Греции, и в Анатолии остались без крова. Планы греческих агрессоров провалились так же, как и планы армянских террористов.

пакт и дала знать, что считает Севрский мир недействительным. Увы, это была та же Франция, которая упрямо подталкивала армян к терроризму и войне. Ее целью в то время было ослабить Османскую империю. Французы очень быстро изменили поведение в тот момент, когда поняли, что это затруднит контроль над греческой элитой. «Армянский повод» забывался с каждым днем все больше, как, впрочем, и идея «Великой Греции», которая была похоронена под грудой чрезмерных амбиций. 22 августа после тщательной подготовки турки пошли в атаку против греческих захватчиков. Греки, в ожидании боев, создали в Анатолии сильные военные укрепления. Они неистово верили в победу. Король Константин лично посетил 13 июня 1921 г. театр войны в Анатолии. Он сделал тяжеловатый жест, якобы исполненный символического значения, высадившись там же, где крестоносцы сходили на берег несколькими веками ранее, кстати, и для них это кончилось бесславно. 2 сентября 1922 г. турецкие войска освободили Эскишехир. Неделей позже они были уже в Манисе. Перед уходом греки подожгли город. Позднее та же участь постигла Измир. Туркам не должно было остаться ничего, кроме выжженной земли. Вход победоносных войск Кемаля в Измир совпал со страшным пожаром, который разбушевался в армянском квартале города. 25 000 зданий, почти половина города, было испепелено. Пожарники были беспомощны. Цистерны были пусты, пожарные краны заблокированы, водопровод перекрыт. Ни в одной стране мира не было такой страшной катастрофы. Скорее всего, пожар был делом рук дашнаков. Если эта гипотеза подтвердится, то уничтожение Измира будет стоять на втором месте в списке террористических деяний дашнаков, сразу же после уничтожения Вана весной 1915 г. Конечно, поджигатели громогласно заявляли на весь мир, что турки уничтожили второй по красоте богатству город Анатолии. И это – в день их победного вхождения в город. Мировое сообщество проглотило эту нелепицу без малейших

сомнений, так же как и другие чудовищные измышления о «турецких зверствах». 11 октября победившие турки и побежденные греки подписали перемирие в Мюданье, городе вблизи Яловы, где во время греческой оккупации особенно свирепствовали армяне. Это перемирие положило конец «Истиклал Харби» – войне за турецкую независимость. Правительство Его Величества султана, все еще находившегося в заключении в Стамбуле, прислало поздравления.

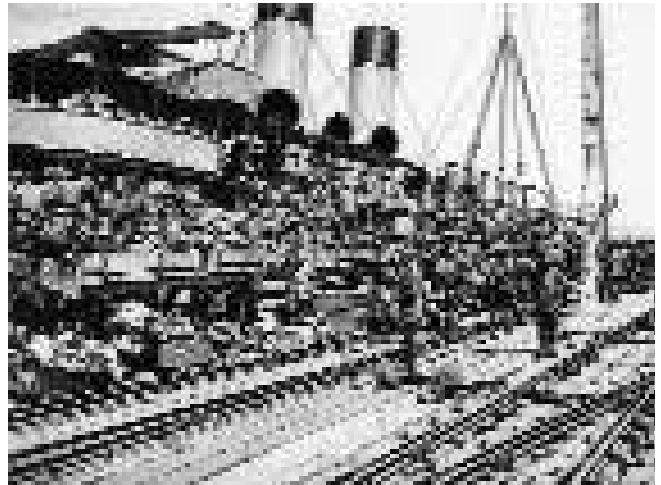
22 ноября в Лозанне начались мирные переговоры. Генерал Исмет-паша был главой турецкой делегации на переговорах. Он добился предоставления туркам тех же прав, какие были у их партнеров. С самого начала он зарекомендовал себя как талантливый дипломат. В результате, слово «армянин» было абсолютно исключено из текста Лозаннского соглашения.

Когда лорд Керзон вынес на рассмотрение армянский вопрос (вероятно, он был вынужден их поддерживать. У него лично не было бы к этому ни малейшего интереса, если бы армяне не сыграли роль пешки в игре союзников), Исмет Иненю резко прервал его. «Что касается внутренних политических факторов, другими словами, естественного стремления меньшинств к независимости, необходимо отметить, что после того, как территория Османской империи ограничилась размерами турецких провинций, ни одно из меньшинств в ее составе больше не может сформировать независимое государство. Пока принцип равноправия наций и народностей не получил повсеместного распространения, сепаратистские движения за отделение территорий Османской империи, на которых

проживают многочисленные представители нетурецких национальностей, возможно, могут быть оправданы. Однако сегодня ситуация полностью изменилась. Подобно грекам, поселившимся около Марселя и не имевших никаких прав на создание независимого греческого государства на той территории или присоединение ее к своему родному отечеству, греки или армяне, живущие в Турции, также не могут претендовать на отделение».

Премьер-министр Греции Венизелос также посчитал своей обязанностью затронуть армянский вопрос в своем выступлении. И это тот самый Венизелос, который нес ответственность за кровопролитие, совершенное греками в Анатолии, и за крах его собственной армии. Кроме того, он нес ответственность за трагедию беженцев. Исмет Иненю столь же непреклонно остановил и его. «... Вне всяких сомнений М. Венизелос закрывает глаза на то, что оккупация Малой Азии послужила источником новых бедствий армян. Эта бедная нация была вынуждена отправлять своих мужчин на службу в греческую армию... Армян посылали на фронт и заставляли стрелять в турок. После поражения начались грабежи и мародерство. Ко всему прочему, греческие власти развернули пропаганду с целью приписать эти преступления армянам. Позже, когда греки покидали Азию, они потянули армян с собой. Удивительно, что Правительство Греции имеет смелость выражать армянам сочувствие, будучи непосредственно повинным в невзгодах этого народа.» Когда лорд Керзон начал говорить о «трех миллионах армян, живших в Малой Азии», Иненю ответил ему, что за всю историю в Анатолии никогда не проживало три миллиона армян. (До Первой мировой войны эта цифра составляла 1,5 миллиона.) Иненю с горечью отметил, что собственные революционные комитеты армян совсем недавно заставили соплеменников из Киликии покинуть родную землю и последовать за французами в Сирию.

Истинным мотивом этой насильственной эмиграции была уверенность, что турецкая экономика развалится без армянской инфраструктуры и армянского опыта в



15 мая 1919 г.: вторжение греков в Анатолию. Первые отлично вооруженные подразделения высадились в Смирне (Измире), намереваясь атаковать западную часть Анатолии и захватить земли до Анкары, тем самым воплотив в реальность давнюю мечту о Великом Греческом царстве. В мае 1920 г. они оккупировали Бурсу, в июле – Эдирне. При поддержке английских и французских союзников они достигли окраин Анкары, но были разбиты Исметом Иненю и его храбрыми солдатами.



9 сентября 1922 г. турецкие войска отвоевали Измир. За день до этого армяне устроили поджоги. Туркам не должен достаться цветущий старинный город. Им достанется лишь пепел. (Когда фашисты отступали из России в 1944–45 гг., они тоже оставляли позади себя лишь выжженную землю). Это факты, оставляющие без ответа старый вопрос: С U I B O N O? Кому это выгодно? (Цицерон/Луций Кассий).

международной торговле. Но эти надежды вскоре были развеяны действительностью. Когда 6 января 1923 г. армянский вопрос вновь возник в повестке дня, Иненю сделал свое заявление: «Это союзники в ответе за то, что случилось с армянами. Именно они натравили армян на Турцию и использовали их в своих политических целях. Именно из-за них армян постигли голод, эпидемии и эмиграции. Мы не должны кого-либо винить в этом, кроме Антанты. Если армяне заслуживают компенсацию за все пережитое ими, то эту компенсацию должны платить вы!»

После этого драматичного дня вопрос о несчастных армянах, обольщенных посулами союзников, перестал существовать. Русские выдвинули дьявольский предлог, напомнив о специальном «армянском пункте» в договорах, заключенных в Сан-Стефано и Берлине (1878 г.). Но так как в тексте Лозаннского договора больше не существовало понятий «Армения» и «армянин», то этот предлог всеми был признан надуманным. Это было только на пользу тем армянам, которые остались в Турции и живут здесь наряду с другими членами турецкого сообщества, с равными правами и гражданскими обязанностями. 24 июля 1923 г. власти подписали Лозаннский договор. Армянская делегация покинула Лозанну уже 2 февраля, когда наконец убедилась в тщетности своих стараний и сложном положении, в котором оказались их «союзники». Не вдаваясь в подробности, все же интересно заметить, что русские, со времени образования 29 ноября 1920 г. Армянской Советской Социалистической Республики, обладали полным контролем над «русской Арменией». Министр иностранных дел России Чичерин говорил о необходимости создания «национального вестибюля для армян» на Волге или в Сибири. В тридцатых годах Сталин воплотил это циничное заявление в ужасную реальность, начав крупномасштабное переселение армянского народа во всех территорий России на Алтай – историческую родину тюрков. Еще одна деталь, которой часто пренебрегают, говоря о проблеме армянской трагедии, это статья 31 Лозаннского договора. В ней содержится следующее



Прежняя Смирна (Измир): приют и идеальная гавань для всех религий и народностей. Это были счастливые дни для османской Смирны, где благополучно жили турки, армяне, евреи и множество иностранных купцов. Во время беспорядков 1915 г. из Смирны никого не депортировали, власти полагались на благоразумие своих граждан – 200 000 жителей, половину которых составляли греки и армяне.

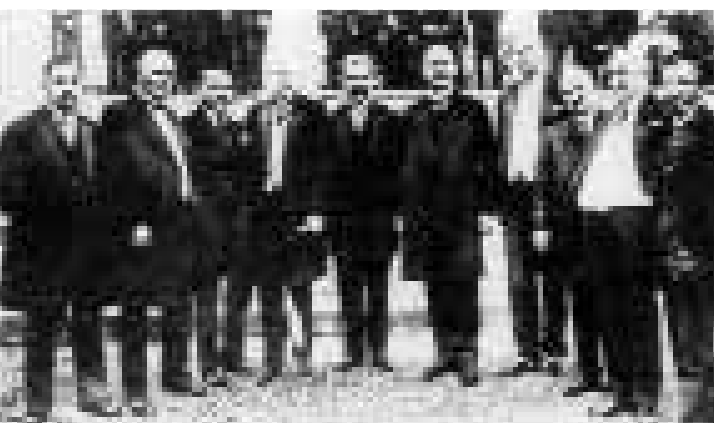


Марка, выпущенная в Греции через 50 лет после смерти Венизелоза (1986 г.). Портрет не мог быть лучшей иллюстрацией к новым – и прежним тоже – обстоятельствам: на голове греческого политического деятеля головной убор, который носят армянские священнослужители. Странное совпадение. Или историческое наблюдение? (Вспомните начавшееся в наши дни скандально известное сотрудничество между Грецией, террористическими группировками Рабочей партии Курдистана (ПКК) под руководством Абдуллы Оджалана и армянской АСАЛА.

положение: каждый бывший гражданин Османской империи, который стал гражданином одного из новых независимых государств, образовавшихся на месте империи, имеет право в течение 2 лет приехать в Турцию в качестве турецкого гражданина. Естественно, статья 31 открывала двери государства для всех Османских армян, которые были изгнаны во время войны или по какой-либо причине оказались за границей после войны. Статья 31 была внесена специально

для армян, которые были эвакуированы и хотели вернуться в Турцию. По этому договору каждый армянин, который был гражданином Османской империи, мог до 24 июля 1925 г. вернуться в Турцию в качестве турецкого гражданина. К тому же следует иметь в виду, что армян никогда не изгоняли из Османской империи после беспорядков в Восточной Анатолии – их только эвакуировали в провинции, находящиеся в глубине империи.

“Наконец заключено перемирие с Турцией” – подпись под снимком выдающихся политических деятелей, собравшихся на мирной конференции в Лозанне. Договор между участниками Антанты, Грецией и Турцией был ратифицирован 24 июля 1923 г. Делегаты (начиная с третьего слева направо): Александр Стамболийский (Болгария), генерал Пелле (Франция), Исмет-паша (Иенню, Турция), президент швейцарской конфедерации Карл Шойрер, сэр Гораций Рембольд (Великобритания), М. Диаманди (Румыния), маркиз ди Гарриона (Италия) и японский посол Отиай. На заднем плане слева – делегаты «королевства сербов, хорватов и словенцев», не подписавших договор. Заключение договора в пользу Турции состоялось во многом благодаря дипломатическим талантам Исмет-паши, добившегося для турков равных с партнерами



прав.

Книга Хусеяна – сплошная ложь, не имеющая ничего общего с исторической правдой. «В сентябре 1922 г. Мустафа Кемаль (Ататюрк) – победоносный революционный вождь турецкого народа – повел свои войска в Смирну (Измир), населенный преимущественно христианами, в то время как флотилия из 27 военных кораблей Антанты, включая 3 американских эсминца, предпочли не вмешиваться. Вскоре турки начали грабить и убивать, на что западные союзники закрывали глаза, преследуя свои интересы в Турции: торговлю и нефть. В конце концов, турецкие войска подожгли город, полностью стерев его с лица земли. Затем с молчаливого согласия западных союзников эти события были тщательно сокрыты. К 1923 г. события гибели Смирны были полностью вычеркнуты из истории». Вычеркнуты из истории? Сегодняшний Измир – процветающий деловой город, полный экономической мощи, современный порт, являющийся местом дислокации сил НАТО и играющий важнейшую роль на Ближнем Востоке.



Современные политические комментаторы превозносили их как «Великую тройку» мирной конференции в Лозанне. Однако взгляд на те события из сегодняшнего дня позволяет увидеть этих людей в совершенно ином, довольно жалком виде: лорд Керзон, самодовольный, безрассудный и вспыльчивый дипломат, который умудрился немало навредить Центральной Европе, как до того он навредил Индии на посту наместника; Бенито Муссолини, в то время уже занимающий пост премьер-министра Италии, и Р. Пуанкарэ, пользующийся дурной славой подстрекателя к войне, пославший войска для оккупации Рейнланда (январь 1923 г.), один из тех, кто косвенно способствовал подъему националистического социализма в Германии.

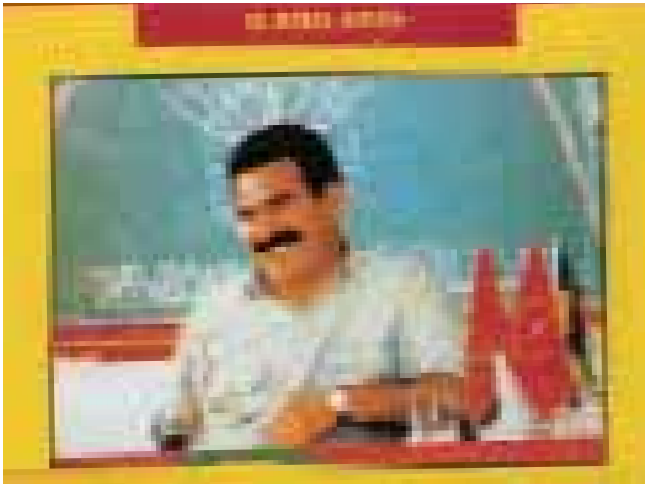
Терроризм: военная игра становится кровавой действительностью

Терроризм – это метод борьбы, похожий на военную игру. Терроризм и военная игра – это феномены, которые заставляют некоторых людей вести себя как на «войне» и верить, что имеют право убивать. «Враг» (в большинстве случаев имеется в виду конкретная страна), напротив, почти всегда проявляет тенденцию не воспринимать происходящее и действовать так, будто бы объявления о войне вовсе не существует. Если власти добиваются ареста террориста, они пытаются чаще всего избавиться от дьявола и как можно скорее освобождают его, чтобы избежать шантажа. Поведение Франции можно рассматривать как шокирующий пример отношения к армянским террористам. Их «военная игра»



Тридцать тысяч невинных жертв террора призывают к ответу не только террористов из РПК, но также их ереванских и афинских защитников и советников.

нуждается по крайней мере в участии двух партнеров, хорошо знающих правила игры. И хотя это очевидно, некоторые государства делают вид, что они не противники подобных действий. Государство, вовлеченное в такую игру, подвергается обычно давлению более или менее влиятельно организации, которая присваивает себе некоторые атрибуты легального государства. Эти организации обладают абсолютной властью отдавать приказы и требовать их исполнения, в их руках контроль над «налогами» (методом шантажа), влияние или даже контроль над средствами массовой информации. Террористические организации совершают самые страшные преступления, чтобы добиться независимости и собственных норм правопорядка, которые возводятся в ранг общепринятых и требуют всеобщего признания. Военная игра террористов может привести к «настоящей» войне, которая или закончится быстрым поражением террористов, или государство в течение десятилетий будет подвергаться зверским злодеяниям. Что касается армянского терроризма, его история насчитывает уже более века. Деятельность таких организаций, как армянские батальоны смерти, приобретает часто вид «эротического влечения» к «объекту желания». Армянские террористы со страстным вождением мечтают о «великом армянском государстве». Для них не имеет значения, что какое-то подобие такого государства в продолжение очень короткого периода существовало 2000 лет назад, причем в той географической точке, где никогда не было армянского большинства. Они требуют отмщения за историческое событие, которого на самом деле никогда не было, во всяком случае, не было в том виде, в котором его пытаются преподнести. Таким образом, мы имеем дело с вдвойне иррациональной мотивацией: ее опасность усугубляется тем, что в отличие от других террористических группировок, армянские террористы оперируют «историческими фактами», в которых нет и следа реальных событий. Террористы, в частности армянские, живут среди нас, создавая собственную «альтернативную цивилизацию» со специфической системой ценностей. Они собирают сторонников, предпочитающих их религию, противоречащую канонам ортодоксальной армянской церкви или любой другой мирной армянской организации. Ум армянского народа гибок, упорство и незаурядные способности позволили ему народу достичь многого, в том числе высокого уровня образования. Таким образом, кадры, рекрутированные армянскими террористами, далеко не просты. Они так артистично выполняют свою работу, что журналисты, историки, кинематографисты, телевизионщики пасуют перед любой попыткой обличить преступника. Это одна из основных причин (если не самая главная), почему все репортажи о взрывах или обстрелах, организованных армянскими террористами, сопровождаются стандартным оправданием. У армянских террористов всегда есть наготове ритуальная фраза: «Террористическую организацию, несущую ответственность за совершенный акт, оправдывает геноцид 1915 года». Это



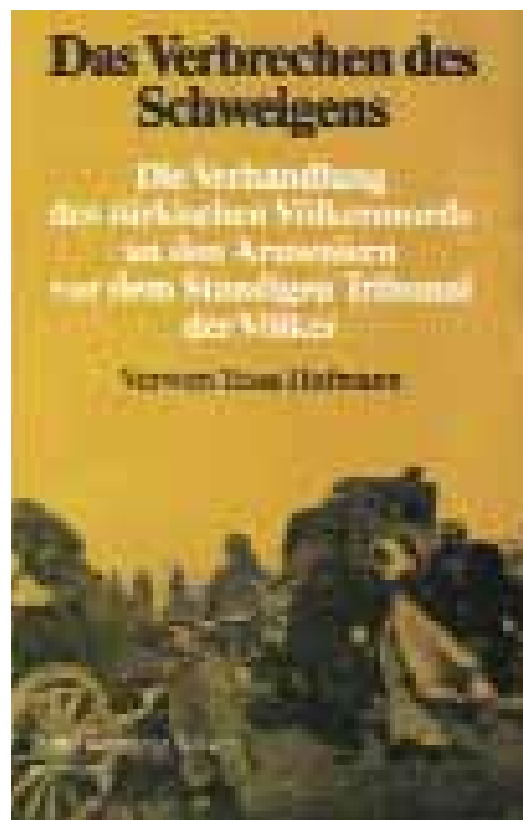
«рекламное объявление» оплачивается, увы, и кровью и деньгами. Если опустить эту фразу, не имеющую под собой никакого основания, исчезнет и подлинный мотив, которым руководствуются террористы: еще и еще раз напомнить в средствах массовой информации о событии, которого никогда не было.

И поскольку идея изложена достаточно четко, не приходится сомневаться, что теракты со стороны армянских бригад будут продолжаться.

В обычном режиме человеческого существования биологическому инстинкту самосохранения принадлежит важная роль. Он пользуется тысячей способов, чтобы обмануть нас, ему удастся отдалить любую мысль о смерти и окончательном конце. И в результате люди живут, не думая ни о чем, не беспокоясь о смерти, которая на самом деле может наступить в любой момент. Иногда идея бессмертия может быть спасительной: это происходит в том случае, когда существует надежда, что смерть – лишь прорыв в иной вечный мир. Почти для каждого человека смерть – это нечто ужасное. Поэтому врачи прилагают нечеловеческие усилия, чтобы отдалить смерть, священники неистово молятся и причащают тех, кто расстается с земной жизнью... Террористы же равнодушно относятся к своей собственной жизни и к жизни окружающих. Люди, которых они убивают, – для них всего лишь пыль на пути, по которому они движутся к «высшей цели». Для армянских террористов высшая цель – это «Великая Армения». Свою собственную жизнь они приносят в жертву идеалу «армянской утопии» или простой мести – разница неважна. Война порождает исключительные ситуации, когда смерть становится настолько обыденной, что люди забывают о биологическом страхе перед ней. В этой исключительной

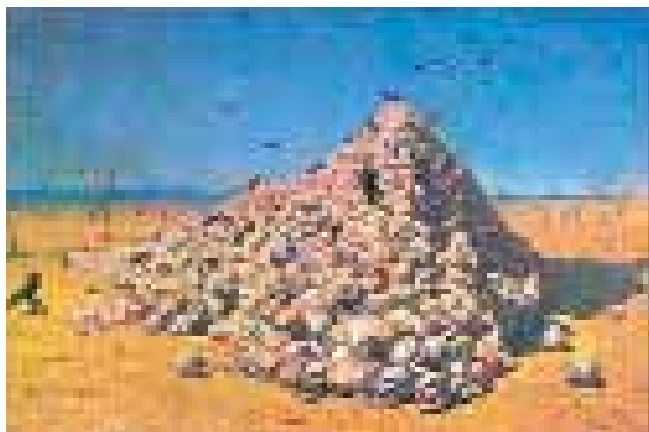


Современные армянские открытки с портретами «героев»–террористов. В центре верхнего ряда один из зачинщиков нападения на Османский банк, Папкениян.



Некоторые армянские круги, особенно в США, поддерживают миф о героизме сегодняшних террористов и их духовных отцов из XIX века. Название книги *Das Verbrechen des Schweigens* переводится как «Преступное молчание». Настоящее преступное молчание – это не умалчивание о несчастьях армянского народа, о которых было достаточно сказано, а молчание тех авторов и историков, которым известен исторический контекст, но которые не хотят говорить правду, опасаясь репрессий со стороны армянских террористов.

ситуации они могут даже искать смерти, подчас с таким энтузиазмом, который нейтрализует самые глубокие инстинкты. Друзья и родственники славят смерть любимого человека и даже гордятся ею – особенно в тех случаях, когда умерший смог отправить на тот свет врагов. Или когда он, к примеру, смог сбить самолет, утопить корабль, поджечь город... Таких людей после гибели почитают и осыпают наградами, командиры возлагают на их могилы венки и медали. Только война, явление уродливое и мерзкое, может вызвать такую парадоксальную власть смерти над жизнью. Только война может заставить одно общество уничтожить без сожаления другое. Любой солдат на войне имеет право убивать столько, сколько захочет или сможет; чем больше, тем лучше. Война переиначивает все системы ценностей: военнопленный, награжденный крестом «За боевые заслуги» – наградой за способность убивать, почитается даже врагом. Террористы и убийцы из Секретной армии освобождения Армении во время арестов требуют, чтобы с ними обращались как с военнопленными, но вовсе не в расчете на лучшие условия тюремного заключения, а потому, что военнопленным сложнее вынести обвинительный приговор, и, скорее всего, их освободят. С субъективной точки зрения любой террорист «воюет», даже если речь идет не о его собственной военной игре. Чтобы вести настоящую войну, необходимы, по крайней мере, две противоположные стороны, обладающие некоторым суверенитетом. Кроме того, по правилам военной игры, один из противников должен признать, что у него существует «враг». (Это последнее условие в случае конфронтации между турками и армянами вряд ли выполняется слишком строго, ибо турки относились с большим уважением к армянам. Любой, побывав в Турции, может это проверить). Когда есть два



Der Völkermord an den Armeniern vor Gericht

Der Prozess Talaat Pascha



Prozess:

Herausgegeben und eingeleitet von
Ismail Hakkı Arslan

Im Auftrag der Gesellschaft für bedrückte Völker
Berlin 1920

Ведется грязная пропаганда в различной форме. И одна из самых опасных – скрытая фальсификация. На обложке брошюры *Der Völkermord an den Armeniern vor Gericht* (название которой – «Суд по делу об армянском геноциде» – само по себе является фальсификацией) – фотомонтаж с использованием портрета «обвиняемого», Талаат-паша, и груды черепов. Непосвященный читатель, коих большинство, непременно свяжет портрет Талаата с черепами на обложке и поверит, что Талаат-паша и есть злодей, виновный в страшном преступлении. На самом же деле гора черепов взята с картины русского живописца Василия Верещагина (1842–1904 гг.) «Апофеоз войны» (1871 г.; Франко–прусская кампания). Она была написана во времена, когда «армянской проблемы» еще не существовало, а именно до подписания Россией мирного договора в Сан-Стефано (1878 г.).

противника, не хватает только «casus belli», причины развязывания войны. Когда эта причина находится, она вынуждает даже миролюбивую до сих пор сторону занять враждебную позицию, адекватную той, что занимает ее враг. Если она этого не сделает, она не выживет. Становится понятно, для чего террористам нужно было затевать конфронтацию: несмотря на предлог, которым они прикрываются, фактически террористы объявили войну всему человечеству. Изучая развитие армянского терроризма, поражаешься отношению к терактам некоторых армянских сообществ. Особенно это заметно в США и Франции, где армяне составляют важный, могущественный в финансовом отношении и высокообразованный слой населения. Армянские клубы и ассоциации ведут политику соглашательства или даже открыто поддерживают террористов. Известны случаи, когда во время церковной службы минутой молчания отдавалась дань террористам, которые были убиты или арестованы. Подобное выражение скорби и памяти можно встретить и вне церкви. Такие умонастроения нельзя целиком отнести на тот факт, что многие армяне являются жертвами шантажа армянских же террористических организаций. Гораздо важнее то, что некоторые газеты и периодические издания, выпускаемые армянской диаспорой, в основном занимаются распространением искаженных сведений об исторических событиях. Тот факт, что в одной и той же публикации можно встретить разные цифры: «ОДИН миллион жертв 1915 года» и тут же – «два или два с половиной миллиона жертв», кажется, ничуть не беспокоит редакторов. Некоторые представители армянской интеллигенции выражают явную нетерпимость по отношению к ученым, чьи взгляды отличаются от их собственных. Профессор Джастин Маккарти, автор чрезвычайно важного научного труда «Мусульмане и национальные меньшинства», в котором он впервые приводит подлинные данные о населении Анатолии, вынужден читать лекции под защитой значительных сил полиции. Взгляд на исторические события, представленный профессором Стенфордом Шоу, автором «Истории Османской империи и современной Турции», не совпадает с взглядами некоторых представителей армянской диаспоры. В попытке запугать ученого и заставить его отказаться от дальнейшей публикации своего труда террористы взорвали его дом. Эти угрозы достигли своей цели: сегодня вряд ли можно найти армянское издательство, которое бы взялось опубликовать такую книгу как «Армянское революционное движение» Луиса Налбандяна. В целом эта книга проармянского толка, но в ней есть ряд объективных данных и критических высказываний.

Армянские террористические организации

Армянские террористы, осуществляя свои кровавые акции, как правило, прикрывались названиями различных организаций. Несмотря на огромное количество помпезных, с милитаристским оттенком названий, армянские террористы объединялись в основном в двух организациях. Самые первые армянские террористические организации возникли в лоне дашнакской партии, которая с самого начала находилась под влиянием ультралевых анархистов и достигла пика своей «зрелости» в Советской Армении. Партия являлась детищем экстремистов, предпринимавших бесплодные попытки создать независимое государство для армянского меньшинства на землях Османской империи. Из-за низкого процентного отношения армянского населения в Восточной Анатолии эти попытки были обречены на провал. Наследство армянского



Они защищают убийц и террористов... сначала заставили 20-летнего парня совершить преступление, за которое он был приговорен к смерти, а потом начали «защищать» бедного юношу, который принес себя в жертву ради нежизнеспособного кровавого мифа.

терроризма (в данной книге детально рассмотрена история армянского терроризма в Османской империи в XIX и XX вв.) восходит к JCAG (Justice Commandos of the Armenian Genocide – Воины правосудия за армянский геноцид). Эта организация специализировалась на убийствах турецких дипломатов и их семей. ASALA (Armenian Secret Army for the Liberation of Armenia – Секретная армянская армия освобождения Армении), напротив, больше походила на марксистскую организацию, она полностью зависела от Советского Союза и ее целью являлось присоединение Восточной Анатолии к Армянской ССР. Последняя создавала для ASALA идеальные условия. Советские власти опасались, что Армения захочет отделиться, на этот счет имелись некоторые сомнения. Но они все же поддерживали деятельность этой организации, которая была нацелена главным образом на крупного члена НАТО – Турцию. ASALA пользовалась в течение долгих лет гостеприимством террористических шиитских групп Ливана. Обе эти группы имели много сходных черт: нечувствительность к смерти, которая перерастала в некрофилию, и звериная жестокость, которую они постоянно проявляли, превращая в жертв покушений случайных прохожих. Через свой печатный орган «Армения» ASALA сделала следующее заявление: «Наши вооруженные силы никогда не нападут на Армянскую ССР, так как она уже освобождена». Эта концепция прекрасно соответствовала интересам советского государства, руководители которого, так же как и их монархические предшественники, стремились любой ценой достичь «теплых морей», захватить Восточную Анатолию и овладеть Босфором, чтобы выйти к Средиземному морю. Несмотря на массовые депортации армянской интеллигенции в глубь Азии, осуществляемые Сталиным, ей всегда удавалось приспособиться к советской системе. Карьеры Анастаса Микояна и Юрия Андропова [могут быть названы имена десятков других армян–функционеров: Татевосян, Назаретян, Кабулов, Ситарян, Брутенц, Шахназаров и т.д. – Ред.] являются блестящим доказательством этого... Другие бесчисленные террористические группы под различными названиями, замешанные в преступлениях, являются не чем иным, как дочерними предприятиями» двух основных организаций. С одной стороны, этот кровавый маскарад преследовал цель ввести в заблуждение общественное мнение, запугать его, создав преувеличенную оценку террористических сил. С другой стороны, подобный маскарад служил

удовлетворению тщеславия некоторых преступников, которые во что бы то ни стало хотели стать руководителями «новой» террористической группы. В то же время общественное мнение не должно было знать о распрях, возникающих между этими двумя организациями (они спорили иногда даже об «авторском праве» на какое-либо покушение). В этом странном мире теней Зазеркалья, даже коварство конкуренции было ложью, ведь здесь существовала лишь одна высшая цель – теракт.

Армянская террористическая организация ASALA: политические предпосылки

В феврале 1986 г. в Тегеране прошел беспрецедентный «саммит» террористов, посвященный седьмой годовщине революции под предводительством аятоллы Хомейни. Представители иранской группировки исламских революционеров встретились с лидерами ливанского движения «Хезболла», представителями исламской организации «Джихад» возглавляемой Хуссейном Муссави, группировки «Моджахеддин» (Саудовская Аравия), шиитской организации «Амаль» из Бахрейна, делегатами от Исламского фронта освобождения моро (Филиппины) и сотрудниками ливийской разведки. Особенно обеспокоило западных наблюдателей то, что в тегеранской конференции приняли участие армяне. В Иране проживает приблизительно 200 тысяч армян. До сих пор фанатики–шииты аятоллы не беспокоили их. Эти армяне всегда использовались в противостоянии с Турцией. Официально Иран поддерживает дружественные отношения с Турцией, так как находится в сильно зависит от транспортных поставок, осуществляемых по территории турецкой Анатолии. Однако с тех пор, как наметилось улучшение во взаимоотношениях между Турцией и Ираком, Иран начал вести антитурецкую политику. И армяне снова начали использовать в качестве козырей в игре, в которой Иран преследует только собственные интересы. Если раньше деятельность партии ASALA в Иране была ограничена, то сейчас официальные круги Ирана оказывают поддержку и всячески укрепляют связи с различными террористическими группировками, например с организацией «Абу Нидаль». Аналитики с тревогой отмечают сходство между терактами, организованными армянскими и шиитскими экстремистами. (Примером тому могут служить взрывы в аэропортах Вены, Рима и Парижа). Недавно армянская газета GAMK, выходящая в Париже, опубликовала большую статью в поддержку

«вооруженной борьбы», в которой задавала риторический вопрос: «Связаны ли попытки ослабить Запад с армянским вопросом?» И тут же дала ответ: «На территории армянской Турции дислоцируются военные базы США и НАТО. Поэтому Соединенные Штаты будут оказывать сопротивление любым попыткам нарушить стабильность в регионе и изменить статус-кво. Другими словами, для того чтобы освободить армянские земли, мы должны иметь дело не только с турецким правительством, но и с Североатлантическим Альянсом и Соединенными Штатами... Когда борьба за освобождение армянских территорий усилится, правительство США ужесточит меры по ограничению «свободы» армян как в Америке, так и за ее пределами и будет использовать все возможные способы, чтобы сломить армянское освободительное движение. Нам придется либо оставить мечту об освобождении армянских земель в угоду Турции и США, либо продолжить борьбу к большому неудовольствию Турции, НАТО и Соединенных Штатов... Ослабление НАТО и США могло бы облегчить борьбу за освобождение армянских территорий... (и) способствовало бы освобождению стран третьего мира от ярма американского империализма».

Мощнейшая армянская террористическая группировка ASALA всегда полагалась на поддержку Советского Союза. Однако в последнее время она стала получать сильную поддержку со стороны Ирана. Недавно от ASALA откололись две сильные группировки марксистской ориентации: DF-PMLA (Democratic Front of the Popular Movement for the Liberation of Armenia – «Демократический фронт Народного движения за освобождение Армении») и ARA (Armenian Revolutionary Army – «Армянская революционная армия»), до недавнего времени именовавшаяся JCAG (Justice Commandos of the Armenian Genocide – «Воины правосудия за армянский геноцид»). Во Франции, где армянская диаспора насчитывает более 400 тысяч человек и представляет собой влиятельную и состоятельную прослойку общества, ASALA пользуется широкой поддержкой. Около 5 тысяч армян принимали участие в марше протеста, организованном партией ASALA во Франции, у многих были флаги и значки этой террористической организации. Многие сторонники ASALA связаны с Армянским национальным движением под предводительством Ары Тораньяна. Несколько арестованных армянских террористов признали, что ASALA пользуется поддержкой Георга Хабаша, лидера Народного фронта за освобождение Палестины (НФОП). НФОП также поддерживает движение курдских сепаратистов на Ближнем Востоке.

И ASALA, и ARA неоднократно демонстрировали, что они могут действовать по всему миру совместно с палестинскими и курдскими экстремистскими группировками. Своей целью они поставили ослабление Соединенных Штатов, НАТО и



Вароджан Гарабедян, лидер группировки, ответственной за массовое убийство в аэропорту Орли 15 июля 1983 г. Восемь человек погибли во время взрыва и шестьдесят человек были ранены. Многие из раненных остались инвалидами на всю жизнь. Гарабедян был приговорен к пожизненному заключению. Многие обозреватели считают, что Гарабедян действовал под вымышленным именем Агоп Агопян и, может быть, даже был лидером ASALA. Власти так никогда и не смогли установить подлинное имя Агопяна.

их союзников, прежде всего Турции, поэтому не исключено, что за всей деятельностью армянских террористов стоит Советский Союз. (Источник: доклад «Секретная информация по вопросам раннего оповещения», выпуск IV, ? 1, февраль 1986 г. Представленные здесь аргументы были подтверждены серией страшных терактов в сентябре 1986 г., за которыми стояла ASALA. В докладе утверждается, что существует множество доказательств, указывающих на то, что Советский Союз являлся «основным спонсором» армянских террористов). Другое беспрецедентное восхваление террористов можно найти в книге Джеймса Фрейзера «Первый геноцид 20 века» (Нью-Йорк, издательство T&T Publishing, Inc.). Террористы Аршавир Ширагян, Согомон Тейлерян, Арам Ерганян и Мисак Торлакян названы «армянскими национальными героями» – политические убийцы, можно подумать, что политическое убийство или «приговор без суда и следствия» когда-либо приносили своему народу добро.

Несколько примеров, когда тирады армян о ненависти отравили общественное сознание. Миф о терроре сознания



Антитурецкая пропаганда об трагических событиях традиционно восходит приблизительно к 1576, когда Джакомо Лигоцци создал безжалостную миниатюру «Муфтий II – Папа всех турков» (изобразив муфтия как «Папу всех турков», где слово «муфтий», несомненно, означало «калиф»), намекая таким образом на то, что турецкие религиозные лидеры являются «хозяевами монстров». При этом никого не беспокоил тот факт, что народы на территории огромной Османской империи сохранили не только свои языки, но и свои религии.

Последствия: используя эту карикатуру, не имеющую никакого художественного достоинства, армяне начали кампанию, в которой смешали Турцию с грязью.

Пропаганда – это все, факты не значат ничего. В начале 1919 года на экраны Америки вышел фильм «Аукцион душ», изобилующий сценами распутства и извращений. Главной героиней фильма стала армянская девушка, Аврора

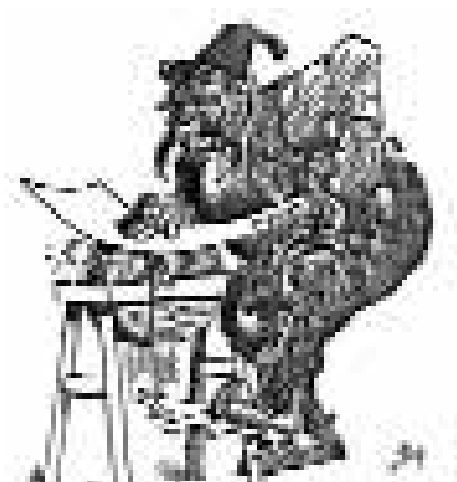
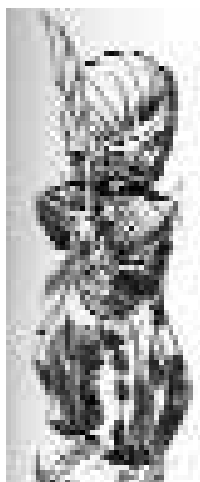
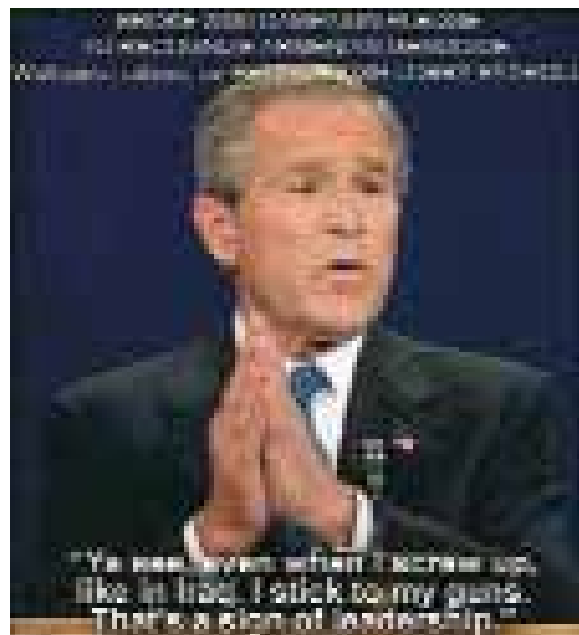




Рисунок Юлиуса Штрейкера «Der Stürmer» («Бунтарь») на одной из самых жестоких нацистских листовок – яркий пример армянской пропаганды. К слову: Штрейкер был приговорен к смерти на Нюрнбергском процессе 1946 года. Надпись на ноже: «ТАЛМУД», сегодня на нем можно было бы написать «КОРАН».

Мартиканян, которая, спасаясь от турецких солдат (!!), находит убежище в Соединенных Штатах. Камера отобразила все ее «приключения». На всем протяжении фильма приводились выдержки из официального отчета по Армении комиссии лорда Брайса. Лорд Брайс и лорд Глэдстоун присутствовали на частном просмотре фильма в Куинз-холле: вероятно, это было сделано для того, чтобы публика не имела возможности выкрикивать: «Ирландия!» или «Расправа африканеров!». Сегодня курды активно используют это армянское «ноу-хау» в своей борьбе против Турции.



Даже президент Джордж Буш стал жертвой армянской мафии. Мы не стали показывать другие иллюстрации по этическим соображениям, но желающие могут найти их в Интернете.

«Ценность воды познаешь, когда высыхают колоды»

Пословица

ВОДА и НЕФТЬ: Турция – энергетический мост третьего тысячелетия

Сначала рассмотрим наименее важные природные ресурсы: нефть и газ (мы сможем выжить без нефти, газа или другого природного энергоресурса, но, совершенно очевидно, не сможем жить без воды).

Фактически, четверть доказанных мировых запасов нефти и газа находится в близлежащих с Турцией регионах. Так, доказанные запасы Каспийского бассейна оцениваются приблизительно в 16 миллиардов баррелей нефти и 3,3 миллиарда кубометров газа, а потенциальные запасы еще больше. Но это еще не все. Огромные запасы нефти и газа находятся в Средней Азии; предполагается, что их транспортировка на запад будет осуществляться через Баку и Турцию. А это означает большую независимость от России, что выгодно всем. Находясь в эпицентре мировых залежей энергоносителей, Турция занимает важнейшее геостратегическое положение. Турция как неотъемлемая часть Европы с ее современными западными ценностями находится на пересечении трех континентов, трех морей и огромного разнообразия культур, религиозных и политических течений. Будучи самым надежным партнером Европы, Турция в то же время представляет собой наиболее уязвимый регион, который еще совсем недавно был географическим центром мировых проблем и конфликтов, и, вполне может быть, очень скоро опять станет таковым.



Турция представляет собой энергетический мост между Европой и Азией, составляющих единый континент – Евразию. Благодаря политической стабильности и географической близости Турция способна обеспечить новый независимый доступ на мировые рынки для нефти и газа Каспийского региона, а также другой продукции из Туркменистана и Казахстана. В данном контексте турецкое предложение по строительству каспийско–средиземноморского экспортного магистрального трубопровода не только оживит экономическую активность поставщиков, потребителей и транзитных стран, но также будет способствовать их взаимосвязи, укреплению мира, стабильности, процветания и безопасности – того, в чем так остро нуждается не только этот регион, но и вся Европа.

Армянская военная агрессия против Азербайджана: выстрел грянул

По словам профессора Ереванского государственного университета Арама Арутюняна, «геостратегический блок Баку–Тбилиси–Анкара представляет собой серьезную опасность для Армении». Сразу же после того, как 25 мая 2005 года по нефтепроводу пошла первая нефть, премьер-министр Армении Андраник Маргарян отметил, что страна крайне высокая обеспокоена. В частности



Новая железнодорожная магистраль пройдет в обход территории воинствующей республики Хайастан, из города Карс через Ахалкалаки и Тбилиси (Тифлис). В будущем магистраль соединит Турцию, Европу и Баку и обеспечит связь с азиатской частью континента; при этом она не будет проходить по территории Армении, таким образом, можно будет избежать контактов с военачальниками из Еревана, которые продолжают оккупировать территорию Азербайджана.

Маргарян заявил, что «нефтепровод окажет негативное влияние на расстановку сил в регионе» и что «Армения ищет альтернативные пути по восстановлению прежнего равновесия». За счет новой военной агрессии? В конечном итоге ереванская обеспокоенность вызвана вполне понятным интересом Армении и России на Южном Кавказе – новая транспортная система строится в обход армянских земель. Кроме нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан в скором будущем начнется эксплуатация железнодорожной магистрали Карс–Тбилиси–Баку. А это означает, что Армения постепенно начнет терять преимущества своего геостратегического положения и останется в стороне от основных транспортных магистралей, играющих важную роль для страны, в то время как ее соседи будут укреплять свою экономическую мощь. Политические наблюдатели отмечают: «Если бы Армения прекратила оккупацию Карабаха, начала сотрудничать с Азербайджаном и отказалась от исторической мести по отношению к Турции, ситуация для нее могла бы резко поменяться».

Странное родство между потомками Вильгельма Телля и праотца армян Айка: преемственное учение мифомании

Связь между швейцарскими конфедератами и армянскими террористами очень и очень давняя. И, как будет показано дальше, между ними есть какое-то сходство. Женева была центром армянских интриг. Исторически сложилось, что этот город стал пристанищем для анархистов, марксистов, националистов – от Бакунина и Ленина до убийцы австрийской императрицы Елизаветы анархиста Луиджи Лукени, который своим поступком «отплатил по заслугам» этой безумной женщине, оказывавшей постоянную частную финансовую поддержку анархистам. Еще одно имя в этом постыдном списке, конечно, Аветис Назарбекян, «убежденный революционер и пропагандист». Он и его преемники несут ответственность за бесчисленные убийства и акты жестокости, а также за намеренную клевету в адрес Османской

империи, курдов и турков. Назарбемян (1866–1936 гг.) первоначально принадлежал к экстремистской группе «Армения» под предводительством Португальяна, но, в конце концов, отделился и в августе 1887 года вместе со своими шестью соратниками организовал в Женеве партию «Гнчак». Не удивительно, что он обратился за поддержкой к Ульянову–Ленину, но ничего не добился не потому, что у них были разные представления о терроре и убийствах, а потому что они по-разному планировали будущее Армении: Назарбемян видел, что это будет государство, в то время как Ленин рассматривал Армению в рамках Российского государства. Мечтой Назарбемяна было создание независимого, чисто армянского «социалистического» государства за счет уже существующих империй. Его «рупором» был пронзительный звук газеты «Колокол». Только на самом деле этот «колокол» оказался бомбой. Никто не станет обвинять швейцарских конфедератов в том, что они участвовали в террористической деятельности, но факт остается фактом: в те дни, когда РПК совершала теракты, известная швейцарская газета *Neue Zürcher Zeitung* (NZZ) более или менее открыто выразила свое расположение курдам, не взирая на то, что подавляющее большинство курдов не поддерживают РПК. И, в конечном счете, огромное число турков курдского происхождения пали жертвами террористов. В любом случае NZZ без стеснения занималась фальсификациями, как «местного изготовления», так и «заимствованных» откуда-то еще, как это совершенно очевидно явствует из этих двух газетных фотографий. На фото слева фальсификатор решил скрыть горы на заднем плане, но не заметил окон в высоком здании, пока ловко прятал здания в центре... Неважно, были ли сделаны эти фальшивки заранее или их состряпали в редакции NZZ. В любом случае даже



Основатели социал-демократической партии «Гнчак»: Аветис Назарбемян, Мариам Варданын-Назарбемян (Маро), Геворг Гараджан, Рубен Хан-Азат, Кристофер Оганьян, Габриэль Кафиян и Мануэль Мануэлян.



Юбилейная листовка в честь общества «Гнчак» и его революционного комитета. За несколько лет эта террористическая группировка создала обширную сеть и стала прообразом современных террористических организаций.



Откуда такое «расположение»? Возможно, оно уходит глубоко в психологию или мифологию, а точнее к вымышленным основателям двух государств – Швейцарии и Армении?

малообразованный читатель не сможет не заметить подделки, независимо от того намеренно она была сделана или нет.

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИГОВОРА

II. ФАКТЫ ПО ДЕЛУ

1. «26 сентября 1995 года Армянский комитет поминовения передал петицию в Национальный совет Швейцарии, в которой говорилось, что «для того чтобы сделать дальнейшие политические шаги, необходимо признать факт резни армян, осудить и считать актом геноцида». В петиции заявлялось, что сотни армянских интеллигентов были арестованы и казнены в Османской империи в 1915 году, после чего началось планомерное уничтожение армянского населения, в результате погибло около 1,5 миллиона человек».
2. В ответ на это 30 января 1996 года координационный центр турецких союзов в Швейцарии подал свою петицию в Национальный совет Швейцарии, в которой говорилось: «Мы, нижеподписавшиеся, осуждаем грязную кампанию, начатую Армянским комитетом по делу почти столетней давности. Выражение «геноцид армян» коренным образом искажает исторические факты».

По статистике жертвами гражданской войны стали 1,5 миллиона армян, однако эти данные не имеют под собой никакого основания. Им противоречат данные, переданные Министерству иностранных дел Франции Богосом Нубар-пашой. Этот документ прилагается в конце петиции. Далее, несколько лет назад Джастин Маккарти провел статистическое исследование в своей книге «Мусульмане и национальные меньшинства», в которой есть глава с подробной информацией на этот счет.

Показательно, что представители армянской диаспоры никогда не упоминают о жертвах со стороны мусульман. Известно, что более двух миллионов мусульман погибли от голода, болезней и в результате военных действий. Почему никто из армянских политиков ни разу не привел эти цифры в качестве аргумента? В своем ответе швейцарский парламент осудил «трагические события» того времени, когда совершались массовые депортации и казни в период войн и восстаний между 1894 и 1922 гг. (и особенно в 1915 г.), которые привели к смерти огромного количества армян (по некоторым оценкам от 800 тысяч до 1,5 миллиона человек). После изучения исторических событий 29 августа 1985 года швейцарский парламент, а позднее, 18

июня 1987 г., Подкомиссия [HYPERLINK](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%9E%D0%9D) "http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%9E%D0%9D" \o "ООН" ООН по предотвращению дискриминации и защите национальных меньшинств и Европарламент официально признали геноцид армян.

Здесь представлены цифры, округленные в меньшую сторону: вместо фантастической цифры в 1,5 миллиона жертв появилась цифра 1,3 миллиона.

б) В обращении, сделанном Жаном Зиглером 11 июня 1998 г., говорилось:

«Во имя нашей страны, Швейцарии, Парламент должен как можно быстрее обнародовать данные об актах жестокости, совершенных османским правительством против армянского народа в 1915 году, в результате чего было убито 1,3 миллиона человек, и признать эти события геноцидом».

«Судебный процесс по делу об геноциде армян: дело Талаат-паши»:

В 1980 году, вслед за учреждением комиссии Ассоциации защиты прав репрессированных народов, Тесса Хофман опубликовала книгу о судебном процессе против армянского студента Согомона Тейлеряна, который в годы геноцида потерял почти всю свою семью. Он обвинялся в убийстве Талаат-паши, бывшего министра внутренних дел Турции. В результате следствия было признано, что Талаат-паша виновен в массовой резне армян, начавшейся в 1915 году». В книге широко представлены не только заявления свидетелей и экспертов по делу, но и фотодокументы. Книга дает подробный, всесторонний отчет, вскрывающий факты по обстоятельствам дела.

Продолжение текста оригинала:

1. В соответствии со Статьей 261–бис, Разд. 4 Уголовного кодекса: «лица, своими словами, письменными заявлениями, изображениями, жестами, делами или любым иным способом унижающие или дискриминирующие лицо или группу лиц по расовому, этническому или религиозному признаку и любым способом унижающие их человеческое достоинство, а



Могучая фигура в центре Еревана представляет собой скульптуру Айка. Кто он? Первоначально Аик был языческим богом. Но с приходом христианства все изменилось, и он превратился в прямого потомка родоначальника Ноя: тот факт, что об Айке нет ни одного упоминания в Библии никого не беспокоит. Да, тут хайи не поскупились, но потом они пошли еще дальше и назвали свою страну ХАЙАСТАНОМ. На земле есть всего несколько стран (Колумбия, Боливия и Саудовская Аравия), которые названы в честь исторических личностей. А в честь героя легенды? Такой вопрос на первый взгляд может показаться излишним или неуместным, если бы это не касалось ХАЙАСТАНА. И здесь мы попадаем в самую точку: назвать так страну – совершенно иррационально! Поэтому ответ может быть только один: все дело в политических взглядах Хайастана и армянской диаспоры, которые совершенно непостижимы с рациональной точки зрения.



Этот внушительный монумент изображает Вильгельма Телля, героя, который никогда не существовал на самом деле, несмотря на то, что он воспет в драме Фридриха Шиллера и опере Джузеппе Верди (прим. переводчика: оперу «Вильгельм Телль» написал Джоакино Россини). Шиллер создает другой миф – «Дона Карлоса», и тут же Верди с благодарностью создает своего. В каком-то смысле это напоминает другой шедевр, и хотя «Сорок дней Мусса-дага» не имеет ничего общего с реальностью, эта книга до сих пор, несомненно, влияет на действительность.

Легенда о Вильгельме Телле – это миф, и нет ничего странного, когда мы говорим о Швейцарии и ее легендарном герое Телле, или об армянах (хай) и Айке, который стал для них праотцом. Фактически, конфедератами были люди, с арбалетом в руках защищавшие себя от тех, кто считались врагами. Многим швейцарцам об этом известно, но большинству это абсолютно безразлично. Так может ли эта основополагающая история объяснять абсурдное сострадание к народу хай?

также лица, отрицающие факт геноцида или оправдывающие геноцид по этим причинам» подлежат уголовному преследованию. Как уже было сказано, подсудимые не были историками и не были компетентны в вопросах, относящихся к рассматриваемому периоду времени. В их распоряжении были только «исторические факты», полученные от одной стороны: представление об истории, сформулированное турецким правительством и влияние такого взгляда на само турецкое государство. По заключению эксперта, такое представление находило постоянную поддержку в средствах массовой информации, муслировалось в общественных дебатах по данному вопросу. Поскольку обвиняемым предоставляли только односторонний взгляд на историю рассматриваемого периода времени, основанный на идеологической подоплеке, о чем свидетельствуют их методы доказательства, подсудимые не могли действовать «с полным знанием дела» и руководствоваться расистскими взглядами, нельзя считать, что они действовали преднамеренно. Так как нет достаточных доказательств их личной вины, с обвиняемых должно быть снято обвинение в расовой дискриминации. В связи с этим возникает вопрос: какая же сторона по этому делу могла придерживаться такого «одностороннего взгляда на историю рассматриваемого периода времени, основанного на идеологической подоплеке». Совершенно непонятно, почему Швейцария, страна, имеющая всемирную репутацию дома «Красного Креста» и огромного числа других известных международных организаций, приняла в качестве обоснования такую одностороннюю, сомнительную и слабую аргументацию. Может быть, все объясняется старой поговоркой, что лучшая защита – это нападение? В годы Второй мировой войны Швейцария с удовольствием принимала денежные вклады от еврейских беженцев (часть этих денег до сих пор хранится в швейцарских банках), но отказывалась принимать самих беженцев и тысячами оставляла их на швейцарской границе; Турция же наоборот, находясь под такой же серьезной угрозой со стороны Гитлера, окруженная со всех сторон врагами, полностью исполнила свой гуманистический долг – не отказала ни одному беженцу и не выдала ни одного из них нацистам.



Иоганнес Лепсиус (1858 – 1926)

Федеральный парламент Германии 15-го созыва;
публикация 15/5689, 15.06.2005

Предложение парламентских групп: СДПГ,
ХДС/ХСС, СОЮЗА 90/ЗЕЛЕННЫХ и ЛЕВОЙ
ПАРТИИ

(В приведенном отрывке приводится самое важное
– и наиболее нелепое – формулировки).

«В память об изгнании и массовых расправах над
армянами в 1915 году Германия должна
содействовать примирению между турками и
армянами.

Депутатам Бундестага предлагается одобрить
следующее заявление:

Члены Федерального парламента Германии
склоняют головы в память о жертвах насилия,
убийствах и изгнании армян накануне и во время
Первой мировой войны. Мы осуждаем деяния
правительства младотурков в Османской империи,
которые привели к почти полному уничтожению
армян на территории Анатолии и сожалеем о
постыдной роли германского рейха, который, зная,
о массовом изгнании и уничтожении армян, не
предпринял никаких действий, чтобы остановить
зверства. Очень благородно, даже по прошествии

**«Слепое неприкрытое невежество всегда
приводит к нелепым и постыдным
суждениям»**

Альфред Теннисон (1809–1892 гг.)

ШЕДЕВРЫ НЕВЕЖЕСТВА

стольких лет, склонять головы в память об
армянских жертвах. Но вот что автор памфлета
(по-другому его никак нельзя назвать)
просмотрел (или о чем сознательно «забыл»
упомануть), это тот факт, что в ходе гражданской
войны, спровоцированной армянами, потери,
понесенные мусульманским населением, были в
несколько раз больше, чем потери армян. Никто и
не подумал вспомнить о мусульманах, потерявших
свои жизни. Есть ли в Федеральном парламенте
Германии хоть один человек, который прочитал
книгу Джастина Маккарти «Мусульмане и
национальные меньшинства»? Если нет, то это,
возможно, объясняется тем фактом, что книга
была опубликована только на английском языке.

АРМЕНИЯ: «Немецкий пастор и геноцид

Он был свидетелем геноцида против армян. Его
голос взывал к совести, когда все европейцы
молчали. Сегодня некоторые люди в Потсдаме
хотят почтить его имя, но встречают
сопротивление...»

**НЕТ, ОН НЕ БЫЛ СВИДЕТЕЛЕМ. ОН
БЫЛ БЕССТЫДНЫМ
МАНИПУЛЯТОРОМ, ЧЬЯ НОГА
НИКОГДА НЕ СТУПАЛА НА**

ТЕРРИТОРИЮ ВОСТОЧНЫХ РЕГИОНОВ И КОТОРЫЙ ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ОТЧЕТЫ И ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

«Чтобы раскрыть убийства, пастор переодевается продавцом ковров. Во время своего путешествия по армянским территориям он записывает свидетельские показания и собирает статистические данные. Он соединяет все эти данные и добавляет к ним собственные рассуждения и дискуссии о преступниках, чтобы затем состряпать документы для Армении и Европы».

Свидетель?! Этот человек никогда не покидал Константинополь (Стамбул); все, о чем он говорил, он брал из армянских источников; подобные отчеты Генри Моргантау получал от своих армянских переводчиков. Это важнейший момент в мифе о Лепсисусе: он никогда не покидал Стамбул, и едва ли можно верить, что он говорил правду и видел все своими глазами.

То, что можно обнаружить в Интернете по запросу «chrismon – ARMENIEN Ein deutscher Pfarrer und der Genozid» – классический пример фальсификации и манипуляции историческими фактами, однако этот источник был, несомненно, использован авторами парламентского предложения.

Сам Лепсисус никогда не был свидетелем ни одного акта насилия. Все, что он писал в своих отчетах, он получал от армянских информаторов, точно так, как это делал Генри Моргантау, посол Соединенных Штатов Америки в Османской Турции. Небольшая

выдержка: «...пастор в облике торговца коврами» раскрывает правду, которая заключается в том, что документ составлен всего лишь по «свидетельским показаниям и ... собственным умозаключениям». Стиль этого документа не отличается от книги Арама Андоняна, фальсификации которого в последствии стоили жизни Талаат-паше, а затем и многим другим туркам. Христианский вебсайт chrismon так комментирует слушание по делу Тейлеряна, убийцы Талаат-паши: «Отчет Лепсисуса послужил оправданием убийце». Вот откуда берет корни современная сеть террористических организаций, действующих по всему миру.

Этим актом поминовения Бундестаг Германии отдает дань тем немцам и туркам, которые в трудных условиях и вопреки действиям своих правительств спасали армянских женщин, мужчин и детей. Особое внимание следует уделить спасению от забвения дела доктора Иоганнеса Лепсисуса, который самоотверженно боролся за сохранение жизней армян, и использовать память о его работе как средство для упрочнения отношений между армянским, немецким и турецким народами.

Автор этого отрывка, возможно, не подозревает, что пастор Лепсисус был изобретательным фальсификатором, как видно по многим свидетельствам, которые при желании можно найти в Интернете. Совершенно очевидно, что автор не подозревал, что Лепсисус никогда не бывал в районах столкновений. Источником информации для него был посол США в Турции Г. Моргантау, который тоже никогда не покидал пределы Стамбула и сам получал всю информацию исключительно от своих армянских переводчиков. Добавьте ко всему этому блестяще написанную

книгу Арама Андоняна, в третий раз попался в ловушку Франц Верфель, умнейший человек, написавший еще один шедевр – книгу «Сорок дней Мусса-дага», которая, без сомнения, тоже была использована депутатами немецкого Бундестага, когда они приводили свои «доказательства» по делу.

Изучение и оценка тех исторических событий необходимы в наше время для нормализации отношений между Турецкой Республикой и Республикой Армения, что так важно для будущего всего региона. Крайне необходимо принять меры по созданию атмосферы доверия, руководствуясь принципами ОБСЕ. Так, например, открытие границ Турции может послужить окончанию армянской изоляции и восстановлению дипломатических отношений.

Здесь автор или авторы, предоставляющие аргументы, достигают кульминационной точки своего невежества. Любой, кто взглянет на карту, увидит, что Республика Хайастан (Армения) никогда не была «изолированной». Она имеет границу с Грузией (в направлении Черного моря) и открытые границы с Ираном на юге. Авторы памфлета не осведомлены о «территориальных» претензиях в отношении Армении к Турции (например, невозобновление Александропольского договора 1920 г.), результатом чего стали совершенно необоснованные территориальные притязания: изображение на государственном гербе Республики Хайастан горы Арарат, которая находится на государственной территории Турции, также как и те, кто был напрямую связан с этим предложением: Мюнтеферинг, Меркель, Геринг и Герхардт.

Наша политика в области образования должна обеспечить проведение исследования и оценки по вопросу изгнания и уничтожения армян как части изучения истории этнических конфликтов

двадцатого века.

А не лучше ли уделить немного времени вопросу о декретах Бенеша и вспомнить о массовых убийствах и изгнании судетских немцев? Пока в этом направлении не было предпринято никаких шагов. Чешская Республика была принята в ЕС, несмотря на то, что декреты Бенеша все еще остаются в силе, таким образом, становится понятно, что для богатых действуют одни правила, а для бедных – другие. По отношению к Турции Германия играет роль судьи, не располагая фактами; в отношении же чешских земель не было сказано ни слова, хотя факты известны всем. Может быть, это прагматизм? Или явная несправедливость?

Обращение Бундестага к Федеральному правительству Германии: – способствовать установлению нормальных взаимоотношений между Турцией и Арменией путем изучения и переоценки прошлого и прощения и примирения в настоящем; – способствовать тому, чтобы турецкий парламент, правительство и общество в целом глубоко изучили и дали оценку своему историческому прошлому и сегодняшним отношениям с армянским народом; – способствовать налаживанию отношений между Турцией и Арменией. Берлин, 15 июня 2005 г., Франц Мюнтеферинг и его парламентская группа; доктор Ангела Меркель и Михаэль Глосс и их парламентская группа; Катрин Геринг–Экардт и Криста Загер и их парламентская группа, а также доктор Вольфганг Герхардт и его парламентская группа.

Доказательства

Девяносто лет назад, 24 апреля 1915 года, стамбульские представители армянской политической и культурной элиты по приказу правительства младотурков, которые были в то

Muslims and Minorities

*The Population of Ottoman Anatoliya
and the End of the Empire*

Justin McCarthy

Почтенным дамам и господам из Бундестага не мешало бы почитать книгу Джастина Маккарти «Мусульмане и национальные меньшинства». Если они читаю по-английски. В книге они смогут найти современные статистические данные об армянском и мусульманском населении Османской империи (даже в те времена уже были такие данные) и понять, что число жертв (которое колеблется от «более одного миллиона» до «миллионов») просто абсурдное, просто потому, что на этих землях никогда не жило столько армян.

время у власти в Османской империи, были арестованы и переправлены во внутренние районы Турции, где почти все были убиты. В этот день ежегодно по всему миру армяне вспоминают изгнание и массовую резню, которым подверглись армяне на территории Османской империи в конце девятнадцатого столетия и которые продолжались во время Первой мировой войны.

В апреле 2005 года немецкая пресса писала, что 23 апреля 1915 года 2350 армян были арестованы в Стамбуле, депортированы и казнены. Как на грех при всей хваленной немецкой точности к числу арестованных, которое фактически составляло 235 человек, был добавлен лишний ноль. Какова истинная причина их ареста? Британско-французский флот и огромная вражеская армия вошли в пролив Дарданеллы, чтобы штурмом взять столицу Османской

империи, где армяне уже вели подготовку к восстанию, которое должно было разгореться за спинами защитников империи. Ежегодная «церемония поминовения жертв геноцида», которая проходит 23 апреля, это пощечина исторической правде.

Согласно данным независимых докладов более одного миллиона армян стали жертвами депортации и массовых казней. Многие независимые историки, парламентарии и международные организации признали изгнание и уничтожение армян геноцидом. Почтенным дамам и господам из Бундестага не мешало бы почитать книгу Джастина Маккарти «Мусульмане и национальные меньшинства». Если они читаю по-английски. В книге они смогут найти современные статистические данные об армянском и мусульманском населении Османской империи (даже в те времена уже были такие данные) и понять, что число жертв (которое колеблется от «более одного миллиона» до «миллионов») просто абсурдное, просто потому, что на этих землях никогда не жило столько армян. Турция до сих пор оспаривает, что переселение было спланированным и Османское правительство не желало, чтобы армяне гибли по дороге к предполагаемому месту их переселения и не устраивало массовую резню. Признавая факт жестокого обращения с армянами, эти действия можно объяснить тем, что сначала в 1878, а затем в 1914–1915 гг. многие армяне воевали на стороне России против Турции и была серьезная угроза того, что армяне восстанут против Османской империи. Другое оправдание, выдвигаемое турецкой стороной, – то, что армяне готовились применить силу против турков. «Смерть не знает национальности, но есть люди, которые понесут ответственность за смерть. Никогда не забывайте о них и требуйте, чтобы их деяния были оценены должным образом».

ГЕНОЦИД - ХОЛОКОСТ - ТЕРРОР магический треугольник бесчеловечности

ГЕНОЦИД

Слово «геноцид» имеет наполовину греческое, наполовину латинское происхождение, так же как слово «телевидение». GENOE – греческое слово, означающее «род», «племя» (но вовсе не «народ»). CAEDO – греческое слово, означающее «убиваю».

Создатель этого слова, которое в настоящее время прижилось во всем мире, был родом из польской России. С самого детства он подвергался гонениям как русский еврей. Страшное слово «погром» всю жизнь висело над ним дамокловым мечом.

Рафаэль Лемкин, автор слова «геноцид», родился в 1900 году в белорусском городе Бездном.

Наиболее важным фактором, сформировавшим его характер в ранние годы, были массовые и планомерные гонения на евреев, характерные для Российской империи тех лет. Причины этих гонений были не только религиозные, но и чисто экономические. Зависть часто становится мощной движущей силой гонений на тех, кто имеет иные религиозные убеждения и превосходит тебя умом. В 1915 году на территории Османской империи, в Восточной Анатолии, начались широкомасштабные восстания армян при поддержке России. Санкт-Петербург вел изощренную политику по распространению дезинформации: по всей стране размножались отчеты о зверствах в Османской империи, что было либо чистым вымыслом, либо большим преувеличением. При этом никто и словом не обмолвился о страданиях, которые терпели мусульмане в Османской империи, возможно потому, что кроме протестантской секты из США были и другие, повинные в этих страданиях. Они



Картина «Трое» Феликса Нуссбаума, 1944. Художник в уникальной манере описал состояние преследуемых, которые находятся где-то между страхом смерти, смертью и слабой надеждой.



Автор термина «геноцид» Рафаэль Лемкин.

распространяли пропаганду, чтобы отвлечь общественное мнение от своих собственных неприглядных деяний. Как и все его соотечественники, молодой Рафаэль Лемкин получал сведения о том, что творится в Османской

империи, только из распространяемой в России дезинформации. Он был шокирован прочитанным. Когда несколькими годами позднее наемный убийца Согомон Тейлерян (родился в г. Кемахе в 1896 г., умер в Сан-Франциско в 1960 г.) прямо на улице убил Талаат-пашу, Рафаэль Лемкин встретил этот акт насилия с одобрением.

Армянские источники называли это актом самозащиты. Нет ни одного свидетельства, что Талаат-паша или Энвер-паша отдавали приказы убивать; давно доказано, что все «документы», представленные по делу, были сфабрикованы Арамом Адоняном, Иоганнесом Лепсиусом и Генри Моргантау, которые находились под армянским влиянием. «После окончания местного торгового училища в Бялостоке Рафаэль Лемкин изучал лингвистику во Львовском университете, созданном по указу польского короля Яна Казимира.

Лемкин начал интересоваться делом Согомона Тейлеряна, арменина, убившего 15 мая 1921 года в Берлине бывшего министра иностранных дел Талаат-пашу; это был акт возмездия за ту роль, которую Талаат-паша играл в организации расправы над армянами. Лемкин видел противоречие в том, что убийство человека считается преступлением, а организация истребления целого народа, геноцида – нет.

Зажиточные и независимые украинские крестьяне назывались «кулаками» и в коммунистической стране считались капиталистами. Они яростно сопротивлялись коллективизации своего имущества, но коммунисты применили к ним еще более жестокие меры, чтобы добиться своего. Население всех деревень с помощью вооруженной силы заставляли принять коллективизацию.

Около 2 миллионов кулаков вместе с их семьями – всего около 8 миллионов человек – были изгнаны из домов, многие были убиты, умерли от голода, сосланы в Сибирь. За период 1918–1929



Погром означает жестокое опустошение, насильственное разрушение, массовые акты насилия в отношении определенных этнических групп и национальных меньшинств.



Посол США в Турции Генри Моргантау со своими ближайшими сподвижниками. Во втором верхнем ряду над военно-морским атташе – один из основных информаторов Моргантау, Агоп Андонян, предположительно родственник Арама Андоняна, сфабриковавшего дело о «предумышленных убийствах» на Талаат-пашу.



"Ходжалы". 2 февраля 1992 г. армянские вооруженные формирования при поддержке воинских подразделений бывшего СССР уничтожили азербайджанский город Ходжалы. Жестокая судьба этого города напоминает судьбу городка Неммерсдорф в Восточной Пруссии, где в октябре 1944 года силами Красной армии было уничтожено все его население, спровоцировав массовые налеты из соседних районов. Фотографии последствий тех страшных событий в Неммерсдорфе не показаны из этических соображений.



1941 год, Литва, Райняй: Коммунисты убивали всех, кто, по их мнению, мог оказать сопротивление марксистскому учению. Однако до сих пор никто не понес ответственность и не был осужден за эти преступления против человечности.

гг. коммунисты истребили около 10–15 миллионов человек, оказавших сопротивление, не считая тех, кто умер от голода. Такие же акты жестокости Советы совершали и в странах Балтии. Всем известно, что Советский режим несет ответственность за массовые убийства поляков и украинцев, а также за уничтожение азербайджанской интеллигенции и представителей интеллигенции других народностей. Жестокость режима стала еще более очевидной после того, как стало известно о событиях в Катынском лесу. Об актах жестокости, совершенных Советским режимом, который превзошел даже нацистов, было известно и другим обвинителям и, прежде всего, главному обвинителю от США на Нюрнбергском процессе Джексону. Но в данном деле они руководствовались политическими соображениями.

РАФАЭЛЬ ЛЕМКИН, один из ближайших советников Джексона, знал обо всех этих событиях даже лучше других обвинителей. Однако он ни разу даже не упомянул об актах насилия, совершенных Советами, которые вынесли смертный приговор миллионам мужчин и женщин. «Геноцид», возведенный в энную степень: уничтожение целых этнических групп очень похоже на истребление лучших представителей еврейского народа. С одной стороны, ответчикам на Нюрнбергском процессе не удалось избежать справедливого наказания. Но с другой стороны, западные союзники прикрыли глаза на все жестокости, совершенные Советским Союзом, преследовавшим свою политику, такую же непостижимую, как и отношение к этому вопросу Рафаэля Лемкина.

РИМЕНИМЫ ЛИ ЗАКОНЫ С ОБРАТНОЙ СИЛОЙ?

Конечно, Сталину не было резона говорить об обратном действии закона – трупы его жертв до



КАТЫНЬ, 1940 год, Россия:

Массовая расправа в Катынском лесу у деревни Гнездово близ Смоленска. Убиты тысячи польских офицеров. Этот факт известен всем, и, прежде всего, Сталину, Берии и их окружению – маршалу Ворошилову и Анастасу Микояну, армянину, одному из самых жестоких и безнаказанных деятелей советского периода. Еще не упомянут Калинин (чьим именем называется древний город Кенигсберг) и Каганович, подписавший смертные приговоры огромному числу военнопленных.

сих пор разлагаются. Другое дело Черчилль и Рузвельт. Они были наследниками бесчестной войны, развязанной их предшественниками против всех народов, стоящих на их пути.

Вопрос: куда делись коренные жители современных Соединенных Штатов? Где американские индейцы? Их всех истребили. Те немногие, кто остался, ведут жалкое существование в резервациях, как животные в зоопарках.

9 декабря 1948 Генеральная Ассамблея ООН приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Сегодня, даже спустя целые десятилетия молчания, армянские террористы знают о своей вине, но пытаются использовать слово «геноцид»



Роману Руденко.

Все эти факты были хорошо известны главному обвинителю от СССР на Нюрнбергском процессе Роману Руденко.



Ялта, 4 ноября 1945 г. На переговорах в Ялте рассматривались вопросы дальнейшей судьбы жителей Центральной и Восточной Европы, которые после раздела Германии на многие десятилетия были под властью советского террора. Рассматривался и вопрос об ответственности за геноцид. Кто решал эти вопросы? Черчилль (уставший и к тому времени уже безвластный), Рузвельт (неизлечимо больной) и жестокий варвар по имени Джугашвили, «человек из стали», больше известный как Сталин. Во втором ряду слева от Сталина Роман Руденко.



ВУНДЕД–НИ

Символ истребления целой расы: мертвые в Вундед–Ни, Южная Дакота, 29 декабря 1890 г. Их убили из-за иных религиозных убеждений. В тот день погибло более 300 индейцев, из них 200 женщин и детей. Тела людей грудой складывали друг на друга, а сверху водружали ружье, чтобы потом сделать снимок и продавать фотографии. Толпы белых приходили поглазеть на фотосъемки.

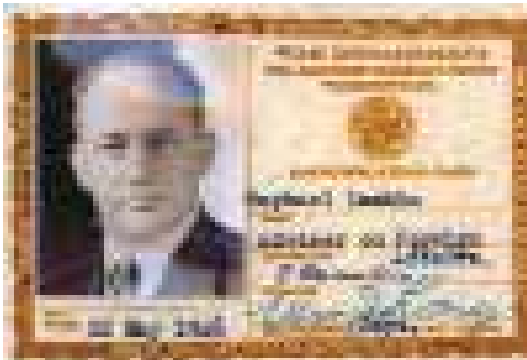
Австралия

Британцы «открыли» Австралию спустя тысячи лет после того, как самый южный континент был заселен аборигенами, которых европейцы считали неразумными туземцами. Австралийские аборигены были почти полностью истреблены так же, как индейцы в Америке, а те немногие, кто дожил до наших дней, стали местной достопримечательностью – культурным экспонатом для новых хозяев континента. Точно также вели себя британцы по отношению к ирландцам. Те, кто не успел бежать в Америку, стали жертвами голодной блокады, которую устроил Лондон. Теми же методами пользовались Британцы и в Индии, находившейся под их колониальным игом. Если сегодня было бы возможно судить и требовать компенсацию, Германии бы пришлось нести ответственность за истребление народности гереро в бывшей немецкой колонии в Юго–западной Африке (Намибии).

в своих пропагандистских целях. Их цель (несмотря на то, что никакого «геноцида» армянского народа никогда не было) – во что бы то ни стало отвлечь общественное внимание от тех преступлений, которые они творят сами. В Руанде имели место аналогичные события, и реакция на них была такой же. Термин «геноцид» – это «новояз» (в том смысле, в котором говорил Джордж Оруэл), во всяком случае, в устах армянских пропагандистов.

Джордано Бруно, один из самых знаменитых теологов своего времени, был сожжен 17 февраля 1600 года (н. э.) после двухлетнего заключения. Он был арестован Великой инквизицией и вынужден слушать

Новый термин «ГЕНОЦИД» и его создатель Рафаэль Лемкин



Рафаэль Лемкин (1900–1959 гг.), создатель термина «геноцид». Он стал одним из советников главного обвинителя от США на Нюрнбергском процессе в 1945 году, Роберт Х. Джексона. Оба были очень хорошо осведомлены о преступлениях, совершенных Советским Союзом, но ни разу не обмолвились об этом. На судебном процессе рассматривались только вопросы, касающиеся военного времени, так как «геноцид» в мирное время не полагался к наказанию. Это побудило Лемкина начать кампанию по признанию геноцида в рамках международного законодательства.



Тысячи камбоджийских крестьян приняли мученическую смерть. На это не отреагировали ни в Европе, ни в ООН... это не беспокоило никого.



В 1975– 1979 гг. Пол Пот и его «красные кхмеры» решили уничтожить древнюю камбоджийскую культуру ради «нового человечества», для чего истребили около двух миллионов камбоджийцев.

приговор, стоя на коленях. В ответ на вынесенный ему приговор – сожжение на костре – Джордано Бруно сказал: «Возможно вам, мои судьи, страшнее выносить приговор, чем мне его слушать!» Один из самых вопиющих преступных



Ходжалы Небольшой азербайджанский город был стерт с лица земли армянскими воинскими подразделениями при поддержке воинских формирований бывшего СССР. Это было одно из самых страшных преступлений конца двадцатого века, сравнимый, разве что, с геноцидом в сербской Сребренице. Но если сербские убийцы за небольшим исключением вскоре предстали перед международным судом и их деяния подверглись общественному осуждению, то армяне, ответственные за акты жестокости в Ходжалы, до сих пор ходят с гордо поднятыми головами и признаются международной общественностью как «жертвы».

актов Республика Хайастан совершила всего несколько лет назад: оккупировала 20% территории Азербайджана, в результате чего миллионы беженцев покинули эту часть страны. Эта агрессия унесла десятки тысяч жизней. Мировая общественность недостаточно осведомлена об этом. Все крутится вокруг слова «геноцид», армяне «присвоили» его себе и используют только для того, чтобы их признали жертвами геноцида 1915 года. На самом деле их заявления беспочвенны, более того, никто никогда не уделял внимания вопросу о количестве жертв, понесенных мусульманским населением в ходе гражданской войны.



Президент Республики Хайастан и армянское духовенство: НИ СЛОВА О ХОДЖАЛЫ! 26 апреля 2005 года в Карабахе президент Республики Хайастан, прежний лидер армянских террористических формирований, официально отверг турецкое предложение по проведению совместного научного исследования по вопросу о массовом убийстве армян в Османской империи и заявил, что Турция должна нормализовать свои отношения с Ереваном. Он ни словом не обмолвился об оккупации Западного Азербайджана, о беженцах и жертвах этой агрессии. Вместо этого он сразу отверг возможность проведения исследования, сказав, что геноцид – это доказанный факт и не подлежит обсуждению...



Конец Робеспьера: создатель современного термина «террор» становится жертвой собственного изобретения.

Без комментариев...



И, наконец: по словам армянской патриархии

В том же самом архивном письме Богос Нубар-паша называет армян «воинствующей нацией»



Армения – сторонник России на Кавказе, а также ее естественный и исторический союзник. Армяне заслоняют дорогу пантюркистам, которые являются членами отвратительного трио, состоящего также из англосаксов и сионистов. Единственным спасением России, Армении, Грузии, Сербии и других христианских народов является восстановление «Третьего Рима».. «Наш современник», 1993 г., выпуск IV.



По мнению советников Турции, Армения в одиночку не так сильна, чтобы изолировать Турцию от соседних и более отдаленных земель, где проживают турки, турецкие общины и национальным большинством являются тюркские народности. Поэтому еще один «великий план» – Афины и Ереван (а заодно с ними и Дамаск) мечтают создать барьер вокруг Анатолии – стену, которая отделила бы Турцию от родственных народов. В этом им помогает на севере союзник Греции, Сербия, а на востоке от Анатолии – самопровозглашенный Курдистан, расположенный рядом с Арменией.

1. Турция 2. Кипр 3. Нахичевань 4. Азербайджан
5. Туркменистан 6. Узбекистан 7. Казахстан 8. Кыргызстан
9. Алтайская Республика 10. Хакасия 11. Тува 12. Республика Саха (Якутия) 13. Башкортостан 14. Татарстан 15. Чувашия
16. Босния–Герцеговина 17. Синьцзян–Уйгурский автономный район 18. Желтые уйгуры и салары 19. Дагестан
20. Кумыкские тюрки 21. Чечня и Ингушетия 22. Кабардино–Балкария 23. Карачаево–Черкессия 24. Абхазия
25. Аджарские турки 26. Турки–месхетинцы 27. Крымские турки 28. Гагаузские турки 29. Балканские турки
30. Ускупские тюрки 31. Косовские турки 32. Немецкие турки 33. Финские турки 34. Турки в Республики Саха (Якутия)
35. Восточно–сибирские турки 36. Тобольские турки 37. Татарские турки 38. Башкирские турки 39. Мишерские татары 40. Мажгары 41. Ставропольские туркмены
42. Азербайджанские турки 43. Иракские туркмены 44. Сирийские турки 45. Хорасанские тюрки 46. Афганские тюрки 47. Таджикские узбеки 48. Кашкайцы 49. объединение племен хамсе.

Избранная библиография

Существует огромное количество публикаций об Армении. Это относится и к событиям 1915 года. Что касается периода 1915–1916 гг., фактически нет книг, которые бы представляли точку зрения Османской империи и Турции по этому вопросу. Исключение, пожалуй, составляет книга, изданная в Стамбуле в 1917 году: *Aspirations et Agissements Revolutionnaires des Comites Armeniens avant et apres la proclamation de la Constitution Ottomane*, в которой представлены события тех времен и, насколько возможно, описана военная ситуация. После того, как Арам Андронян опубликовал свои сфабрикованные «телеграммы» с выдуманными «смертными приговорами» министра внутренних дел Османской империи, обрушился настоящий поток подобных публикаций. Почти все они без исключения представляли армянскую точку зрения. Тем временем, турки сохраняли молчание, искренне не понимая «позицию невинного». И хотя во время войны турки, действительно, проявляли жестокость, особенно по отношению к тем, кто воевал против них, они первыми простили своих врагов сразу же по окончании войны. В течение нескольких веков добрососедского сотрудничества у турков выработалось уважительное отношение к армянам, которое помешало им понять, что абсурдное обвинение в «планомерном уничтожении» является не более чем военной пропагандой. Турки слишком уважительно относились к армянам и слишком уважали себя, чтобы принять всерьез это обвинение, не говоря уже о самозащите. В результате мировая общественность приняла точку зрения только одной стороны и теперь всерьез рассматривает только обвинение армян. Никто не учитывает тот факт, что, фактически, армяне находились в состоянии войны с Османской империей, хотя и были частью этой империи, и добивались разделения Османской империи и Турции. (Сразу после войны армяне афишировали этот факт, но потом быстро переиграли, когда поняли, что гораздо выгоднее выглядеть в глазах общественности «безоружными»). Ниже представлен далеко не исчерпывающий список наиболее известных и важных книг по данной теме. В нем представлены точки зрения обеих сторон – турецкой и армянской. В приложении указаны последние публикации, отражающие позицию турецкой стороны – лучше поздно, чем никогда.

Aghasse. *Zeitun depuis les Origines jusqu'à l'Insurrection de 1895*. Paris, 1895

Allen, W. E. D. and Muratoff, Paul. *Caucasian Battlefields*. Cambridge, 1953.

Andonian, Aram. *Les Mémoires de Nairn Bey; Documents officiels turcs relatifs à la deportation et au massacres des Arméniens*. Paris, 1920.

The Assembly of Turkish American Associations. *Myth and Reality. A Handbook of Facts and Documents*. Washington, 1986

Bedrosian, Robert. *Armenia in Ancient and Medieval Times*. New York, 1969.

Bliss, Edwin M. *Turkey and the Armenian Atrocities*. Philadelphia, 1896.

Bryce, Viscount. *The Treatment of Armenians in the Ottoman Empire, 1915-1916*. London, 1916.

Carzou, Jean Marie. *Un génocide exemplaire*. Paris, 1975. Erzen, Afif. *Eastern Anatolia and Urartians*. Ankara, 1984.

Tozer, Rev. Henry Fanshawe. *Turkish Armenia and Eastern Asia Minor*. London, 1881.

Gürün, Kamuran. *The Armenian File. The Myth of Innocence Exposed*. K. Rustem & Bro. and Wiedenfeld & Nicolson Ltd., London, 1985.

Hamlin, Carus. *My Life and Times*. Boston, 1893.

Harbord, Maj. Gen. James G. *Report of the American Military Mission to Armenia*. Senate Doc. No. 226 (1920).

Hartunian, A. H. *Neither to Laugh nor to Weep*. Boston, 1968.

Hofmann, Tessa *Das Verbrechen des Schweigens. Die Verhandlung des türkischen Völkermordes an den Armeniern vor dem Ständigen Tribunal der Völker*. Pogrom Taschenbücher 1012, Göttingen und Wien, 1985

Hovanissian, Richard G. *Armenia on the Road to Independence*. Berkeley and Los Angeles 1978.

Howard, Harry N. *The Partition of Turkey*. New York. 1966.

Husepian, Marjorie. *Smyrna 1922. The Destruction of a City*. London, 1972.

Katchaznouni, Hovhannes. *The Tasnaks Have Nothing More To Do*. Mechitaristendruckerei; Vienna, 1923.

Katchaznouni, Hovhannes. *The Armenian Revolutionary Federation (Dashnagtzoutium) Has Nothing To Do Any More*. Armenian Information Service, New York, 1955.

Khebof, Twerdo. *Journal de Guerre du 2ème Regiment d'Artillerie de forteresse Russe d'Erzeroum, et notes d'un officier Supérieur Russe sur les atrocites d'Erzeroum*. 1919. Traduit du manuscrit original russe.

Korganof. *La Participation des Arméniens à la Guerre Mondiale sur le Front du Caucase 1914-1918*. Paris, 1927.

Krikorian, Mesrop. *Armenians in the Service of the Ottoman Empire 1860-1908*. London, 1978.

Lang, David Marshall. *Armenia, Cradle of Civilization*. London, 1980.

Lowry, Heath W. *The U. S. Congress and Adolph Hitler on the Armenians*. Carne, Russak & Co., New York, 1985.

Lang, D. M. *The Armenians, A People in Exile*. London, 1981.

Lepsius, Johannes. *Deutschland und Armenien*. Tempelverlag, Potsdam, 1919.

Lepsius, Johannes, ed. *Die Große Politik der Europäischen Kabinette 1911-1914*. Berlin, 1922-1927.

Lepsius, Johannes, *L'Arménie et l'Europe*. Lausanne, 1896.

Mansfield, Peter. *The Ottoman Empire and Its Successors*. The McMillan Press, London, 1979.

Mayéwski. *Les Massacres d'Arménie*. St. Petersburg, 1916.

McCarthy, Justin. *Muslims and Minorities. The Population of Ottoman Anatolia and the End of the Empire*. New York University Press, 1983.

Moser, Pierre A. *Arméniens - où est la réalité?* Editions Mallier, Saint Aquilin de Pacy, 1980.

Nalbandian, Louise. *The Armenian Revolutionary Movement: The Development of Armenian Political Parties Through the 19th Century*. Berkeley, 1963.

Nazer, James, comp. *The First Genocide of the 20th Century*. New York, 1970.

Norman, C. B. *Armenia and the Campaign of 1877-1878*. London, 1878.

Orel, Şinasi and Yuca, Sureyya. *Les "Telegrammes" de Talât Pacha. Fait historique ou fiction*. Société turques d'Histoire, Ankara, 1983.

Papasian, K. S. *Patriotism Perverted*. Boston, 1934.

Schemsi, Kara. *Turcs et Arméniens devant l'Histoire*. Geneva, 1919.

Sever, Abraham Sou. *What is the truth about the Armenian claims of genocide by the Turks*. United Turkish Americans, Wheaton. 111.

Sonyel, Salahi Ramsdam. *The Ottoman Armenians, Victims of Great Power Policy*. K. Rustem & Brother, London 1987

Simsir, Bilâl, ed. *British Documents on Ottoman Armenians*. (2 vols.) Türk Tarih Kurumu Basimevi, Ankara, 1982.

Shaw, Stanford J. und Ezel Kural. *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey*. (2 vols.) Cambridge University Press, 1978.

Toynbee, Arnold J. *A Study of History*. Oxford University Press, 1963.

Toynbee, Arnold J. *Armenian Atrocities: The Murder of a Nation*. New York, 1975.

Turabian, Aram. *Les Volontaires Arméniens sous les Drapeaux Fran-cais*. Marseilles, 1917.

Walker, Christopher. *Armenia - The Survival of a Nation*. Croom Helm, London, 1980.

Williams, Rev. A. W. *Bleeding Armenia*. Publisher's Union, Boston, 1896.

Recent Turkish Publications

Simsir, Bilal. *Aperçu Historique sur la Question Arménienne*. Ankara, 1985.

Ataov, Türkkaya. *A British Report (1895): The Armenians Unmasked*. Ankara University, 1985.

Ataov, Türkkaya. "A 'Statement' Wrongly Attributed to Mustafa Kamal Atatürk". Ankara University, 1984.

Ataov Türkkaya. "An Armenian Author on 'Patriotism perverted'". Ankara University, 1984.

Ataov, Türkkaya. "Documents on the Armenian Question: Forged and Authentic". Ankara University, 1985.

Ataov, Türkkaya. "Hitler and the 'Armenian Question'". Ankara University, 1984.

Ataov, Türkkaya. "The Andonian 'Documents' Attributed to Talat Pasha Are Forgeries". Ankara, 1984.

Cem Özgönül: "Der Mythos eines Völkermordes". Köln: Önel Verlag 2006.

Türkkaya Ataöv "The Armenians Ottoman Period". Ankara 2001.

Selahi Diker "And the whole Earth was of one Language", Izmir 2000.

Documents on Ottoman Armenians. Prime Ministry, Directorate of Press and Information, Ankara, 1978.

Gürün, Kamuran. *Le Dossier Arménien*. Societe Turque d'Histoire, Ankara, 1983.

International Terrorism and the Drug Connection. Ankara University, 1984.

Karal, Enver Ziya. *Armenian Question*. Ankara, 1975. *Armenian Terrorism and the Paris Trial*. University of Ankara, 1984.

Öimör, Bilal. *The Deportees of Malta and the Armenian Question*. Ankara, 1984.

Terrorist Attack at Orly, Statements and Evidence Presented at the Trial: February 19-March 2, 1985. University of Ankara, 1985.

Эпилог

История: яд и противоядие армянского терроризма. Историки почти никогда не рассуждают о современном терроризме. Ближневосточные историки намеренно избегают вопрос об армянском терроризме, предпочитая темы, не имеющие к ним прямого отношения. Однако рассуждая об армянской жестокости, нельзя игнорировать исторические факты, потому что они являются одновременно и причиной возникновения армянского терроризма, и могут стать исцелением от него. Корни армянского терроризма кроются в ошибочном взгляде на историю. Поэтому победить армянский терроризм можно лишь исправив этот взгляд. Хотелось бы предложить не совсем обычный метод борьбы с терроризмом: изучение истории. Каждый террорист нуждается в собственном «праве на существование» – основании, по которому он имел бы право убивать и быть убитым. И частично в этом повинна история: оглядываясь на идиллическое прошлое своего народа, террористы всегда помнят и годы его процветания, и те реальные и надуманные исторические раны, за которые требуют отмщения. Но главным желанием террористов остается освободить свой народ от чужой зависимости. Такими доводами руководствовались вьетконговцы и руководствуется IRA (Ирландская республиканская армия). Уникальность современных армянских террористов заключается в том, что история (точнее их собственный взгляд на историю) является для них единственным оправданием. Сегодня на второй план отошли проблемы с IRA, «освободительная борьба» Сардинии, Косово, выступления испанских сепаратистов из группировки ЕТА. Забыты вопиющие события на Ближнем Востоке – преступное нападение Армении на Азербайджан. Но беженцы из Западного Азербайджана об этом никогда не забудут. Турки тоже никогда не забудут обвинения армян. Армянским террористам не нужно никого «освободить». Ими движет только одно – месть. Они, как им кажется, должны отомстить другим (туркам) за их ошибки. Начав с утверждения, что лучшим оружием против армянского терроризма может стать изучение истории, возможно, стоит поправиться – лучшим оружием может стать правда. Может быть, тогда слова григорианского патриарха Снорка Калустяна станут правдой: «Пусть закончатся все несчастья во всех странах. Да пребудет мир Божий с людьми доброй воли!»

Предисловие автора	
Вступление	
Урарты: язык и культурное наследие	12
Армения: миф и историческая правда	18
Доисторические цивилизации Анатолии: ключ к пониманию исторического развития Анатолии.	20
Сельджуки, нашествие могулов («монголов») и османы	26
Евреи в Османской империи	28
Греко-православная патриархия	30
Армянская православная патриархия	32
Триумф османов в Восточной Анатолии и Киликии	38
Причины армянской трагедии	39
Соперничество между церквями и религиозными сектами в целях завоевания расположения османских армян	39
Начало конца: возникновение армянского протестантского миллета	41
Армяне-католики	41
Девятнадцатый век: золотой век армяно-турецких отношений, начало националистической агитации из-за рубежа	46
Политика великих держав и "армянский вопрос"	50
Всего только один шаг отделяет миф и мифологию от мифомании	56
Марк Сайкс, отчаянные мятежники и фанатики из Зейтуна	62
Мхитаристы – еще одна жертва армянских террористов	67
"Арменакан", "Гнчак" и "Дашнакцутюн" – революционные партии, избравшие средством политической борьбы террор	70
Манифестация у Баб-и-Али, "Гнчак" и "Кусакцакан"	72
Кульминация армянского террора: налет на Османский банк	74
Последний шанс армян, уничтоженный дашнаками	76
17 мая 1915 г. Армяне захватывают Ван и поджигают мусульманские кварталы города	79
Решение о переселении армян: причины и последствия	81
У армянского мифа о «невинных жертвах» два источника: дата 24 апреля 1915 г. и литературный шедевр Франца Верфеля «Сорок дней Муса-дага»	88
Гора Моисея, Альма и Франц Верфель	97
Альма – альтер эго Франца	98
Поэт и его мир	100
Простыни воинов Муса-дага	105
Основа «истины» Верфеля	106
Шайка лжецов	108
Подделки Арама Андоняна и Иоганнеса Лепсиуса	110
Союз центрально-европейских держав распался. Сопротивление Османской империи продолжается	117
Нескончаемые бедствия войны	120
Войны Армянской Республики	123
Возвращение Карса и конец армянского экспансионизма	126
События на южном фронте	128
Гюмринский (Александропольский) договор от 2 декабря 1922 г.	130
Конец греко-армянского нашествия	131
Терроризм: военная игра становится кровавой действительностью	136
Армянские террористические организации	139
Армянская террористическая организация ASALA: политические предпосылки	140
Несколько примеров, когда тирады армян о ненависти отравили общественное сознание. Миф о терроре сознания	142
ВОДА и НЕФТЬ: Турция – энергетический мост третьего тысячелетия	144
Армянская военная агрессия против Азербайджана: выстрел грянул	144
Странное родство между потомками Вильгельма Телля и праотца армян Айка: преемственное учение мифомании	145
ШЕДЕВРЫ НЕВЕЖЕСТВА	150
ГЕНОЦИД – ХОЛОКОСТ – ТЕРРОР магический треугольник бесчеловечности	154

